

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kateřina Spěváčková					
Název práce	Motivace sociálních pedagogů k výkonu profese					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)			C			
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)		B				
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce se věnuje motivaci sociálních pedagogů ve vykonávání odborné činnosti. Teoretická část je tematicky vhodně specifikována a členěna, postrádám však kapitolu přibližující konkrétní uplatnění sociálního pedagoga. Naopak oceňuji šíři kapitoly zabývající se motivací a jejím využitím. Dobrý dojem z teoretické části narušují časté překlepy a pravopisné chyby v textu.</p> <p>Praktická část práce se opírá se o kvalitativní výzkum. Autorka si klade za cíl zjistit motivy vedoucí sociální pedagogy k výkonu profese. Na základě pěti uskutečněných rozhovorů s předem připraveným archem dvanácti otázek byla data dále analyzována. V práci chybí detailnější představení výzkumného souboru a detailnější popis metody sběru dat vlastní konstrukce, význam otázek, časová dotace apod. Výsledek uskutečněného otevřeného kódování je popisného charakteru. Jedná se o deskriptivní zpracování nasbíraných dat. Jednotlivé kategorie tvořené uvedenými kódy vzbuzují pocit předem stanovených oblastí (kategorií) popírající prvotní indukci. Interpretace dat je v mnohých částech těžko srozumitelná pro slohovou formulaci vět. Postrádám vznik nové teorie, kterou autorka zmiňuje na s. 39, kde je dle autorky „teorie systematickým shromažďováním údajů, induktivně odvozena a odhalena analýzou získaných údajů“.</p> <p>Kladně hodnotím dané téma a osobní zájem autorky o zkoumanou problematiku. Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak by zněl cíl výzkumu definovaný v kvantitativně orientovaném výzkumu? 2. Vysvětlíte pojem triangulace a navrhněte, jak ho lze v předloženém výzkumu dosáhnout. 3. Uveďte odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití. 						
Celkové hodnocení*			C			
Datum:	Podpis:					

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.