

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Iveta Imreová					
Název práce	Kvalita života seniorů v rodinném prostředí a v domovech pro seniory					
Oponent práce	Mgr. Jitka Jakešová					
Obor	Sociální pedagogika					
Forma studia	prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická a stylistická správnost)		B				
Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce)		B				
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost a aktuálnost zdrojů)	A					
Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost)		B				
Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)			C			
Analýza dat a interpretace dat			C			
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce			C			
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):						
<p>Bakalářská práce se věnuje problematice kvality života seniorů v rodinném prostředí a v domovech pro seniory, které následně porovnává. V teoretické části práce je představen pojem stáří, systém sociální a zdravotní péče o seniory v ČR a pojetí kvality života seniorů. Struktura práce je vhodně členěná a jednotlivé kapitoly jsou dostatečně obsahově vystiženy. Formální i stylistická úroveň práce je na požadované úrovni. Dobrý dojem z teoretické části narušují příliš dlouhé toky různorodých myšlenek vyžadující oddělení odstavci (např. s. 16, 18, 26).</p> <p>Praktická část práce vychází z kvantitativního výzkumu. Autorka použila českou verzi standardizovaného dotazníku WHOQOL-100 skládající se ze šesti domén, zjišťující celkovou kvalitu života a zdravotního stavu seniorů. Uveden je záměrný výběr respondentů, jimž se výrazně snižuje cílena reprezentativnost charakteristická pro kvantitativní výzkum. Není uvedena velikost základního souboru (N), od kterého lze odvodit reprezentativnost výběrového souboru (n), tj. jeho požadovaný rozsah. V rámci vyhodnocení dat postačí uvést prezentované výsledky buď v tabulkové, nebo grafické prezentaci. Obojí není potřeba uvádět, jelikož přináší totožnou informaci, která je rovněž prezentována autorkou slovně. V práci je postrádán popis použitého vzorce Dragomirecké a Bartoňové, na jehož základě autorka interpretuje zjištěné výsledky. Postrádám také důvod použití programu SPSS (v práci nejsou uvedeny například SPSS výstupy základních statistik v podobě tabulek četností a jiné). Zajímavá by byla reflexe autorky nad administrací 100 položkového dotazníku u seniorské populace a její názor na velmi krátké hodnotící období (otázky se vztahují k posledním dvěma týdnům).</p> <p>Kladně hodnotím dané téma a zájem autorky o zkoumanou problematiku. Předloženou práci celkově doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji práci hodnotit C (dobře).</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Uveďte, jakým statistickým testem lze testovat hypotézu o rozdílech v kvalitě života seniorů (metrická proměnná) dle jejich pobytu v rodinném prostředí a v domovech pro seniory. 2. Jaký je konkrétní přínos práce do praxe? 						

2. Jaký postup by autorka volila v případě aplikace kvalitativního výzkumu?						
Celkové hodnocení*					C	
Datum:			Podpis:			

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.