

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Ondřej Esterák
Studijní program: B3909 Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚVI
Vedoucí bakalářské práce: Ing. František Volek, CSc.
Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Holík, Ph.D.
Akademický rok: 2013/2014

Název bakalářské práce:

Dávkování homogenizovaných odpadů do spalovací pece

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	A - výborně
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce studenta Ondřeje Esteráka se zabývá řešením míchání a dávkování průmyslových odpadů do spalovací pece.

Práce je rozdělená do 3 částí, kde se student nejdříve věnuje popisu stávajících technologií spalovny a dále v teoretické části práce popisem použitých zařízení. Poslední praktická část bakalářské práce shrnuje výhody a nevýhody stávajícího uspořádání spalovny v porovnání s novým návrhem řešení. Kladně zde hodnotím porovnání nového návrhu uspořádání se všemi klady i zápory stávajícího řešení s přidaným ekonomickým rozbohem.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni, ikdyž se v textu místy vyskytují chyby, viz. strana 25 - Míchací stroje - 2x se zde opakuje rozdělení dle vyvozeného míchacího efektu. Dále se v textu objevují formální chyby typu nevhodného zarovnání textu, u většiny obrázků chybí uvedení zdroje čerpání.

Uvedené nedostatky však celkově nesnižují výbornou úroveň bakalářské práce a proto doporučuji práci k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

1. Na straně 36 uvádíte dobu namíchání 8 tun odpadu (tedy odpadu na celou směnu) v čase 1 - 1,5 hodiny. Oproti tomu na straně 60 uvádíte dobu míchání na 5hod. Je tento čas méně z hlediska více-směnného provozu?
2. V kapitole 8.1 uvádíte použití propadávajícího roštu při vstupu materiálu do míchacího zařízení. Jakým způsobem dochází k odstraňování zachyceného materiálu nad tímto roštem?

V Zlíně dne 26.5.2014

podpis oponenta bakalářské práce