

**Posudek vedoucího diplomové práce**Jméno studenta:
Bc. Martin BřezinaVedoucí DP:
Ing. Tomáš CulíkAk. rok:
2013/2014

Téma DP:

Projekt implementace controllingu ve společnosti XYZ, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	6
5	Projektová část (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		39

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Autor práce Bc. Martin Březina se věnuje problematice zavedení pozice controllera ve zkoumané společnosti. V teoretické části čerpá autor z 20 zdrojů (bohužel chybně očíslováno), které lze považovat za kvalitní a rozvíjí zde zvolené téma od základních funkcí controllera a jeho postavení v OS společnosti až po konkrétní způsoby zavádění, předpoklady úspěchu a bariéry, se kterými se lze v praxi setkat.

Co se týče formální úrovně práce, mimo zmíněný problém zdrojů autor střídá styly grafů a tabulek, což nepovažuji za šťastné.

V praktické části je úvodem představena společnost a provedeny základní "popisné" analýzy SWOT a Porterův model konkurenčních sil chybně pojmenovaná jako PEST. Jako ukazatele současné výkonnosti firmy byly vybrány pouze základní (likvidita, rentabilita, zadluženost a aktivita). Samotný návrh projektu a jeho zaměření odpovídá požadavkům managementu společnosti a tedy považuji za pozitivní, že se student nesnaží aplikovat všechny teoretické znalosti z oblasti controllingu, ale přizpůsobuje je firemním požadavkům. Závěrem autor přidává i návrh na samotné začlenění požadavků controllingu do firemního IS a definuje projektové náležitosti (setavení týmu, harmonogram, náklady projektu, rizika a možné bariéry. Vzhledem k nedotčenosti zkoumané firmy plánováním, kontrolou a samotným controllingem považuji představené návrhy za relevantní, vhodné a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

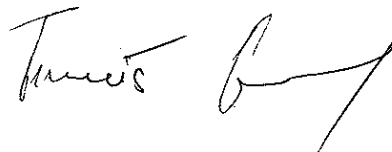
- 1) V jaké fázi je projekt nyní? Dojde k jeho implementaci a jaká jsou očekávání od managementu? Pokud byl projekt zamítnut - z jakého důvodu?
- 2) V rámci členění nákladů na variabilní a fixní uvádíte PHM zametače, VZV, autojeřábu aj. jako variabilní náklad a PHM osobních aut jako fixní stejně jako u cestovného - zdůvodněte.

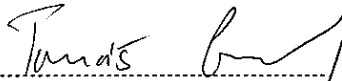
DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 8. května 2014





podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.

