

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Petr Kindl					
Název práce	Mýty a pověry o zdraví pohledem laické veřejnosti					
Vedoucí práce	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	kombinovaná					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce			B			
Úroveň jazykového zpracování			C			
Dodržení citační normy			B			
Obsahová stránka práce						
Formulace cílů práce			C			
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)			B			
Metodika zpracování výzkumného problému			B			
Úroveň analytické a interpretační složky			B			
Formulace závěrů a splnění cílů práce			C			
Originalita a odborný přínos práce			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>V předložené bakalářské práci se student věnuje mýtům a pověrám v oblasti zdraví pohledem laické veřejnosti, což je téma smysluplné. Z vlastní zkušenosti vím, že např. v oblasti první pomoci se určité pověry či mýty stále ve velké míře objevují. Teoretická část práce popisuje stěžejní oblasti, je stručná, přehledná a strukturovaná. Podložena 20 relevantními zdroji.</p> <p>V praktické části si student stanovil 3 cíle. K naplnění stanovených cílů bylo využito kvantitativního výzkumného šetření, konkrétně formy dotazníku. Vzorek respondentů mohl být vzhledem k zaměření práce větší. Analytická část obsahuje prezentaci získaných dat v podobě tabulek a grafů, ke kterým je připojen komentář. Úroveň diskuze a kvalita argumentace jsou standardní. V závěru práce postrádám návrhy na možné zlepšení zjištěných výsledků.</p> <p>V práci lze nalézt některá stylistická a formální pochybení jako např. popisky tabulek a grafů nekorespondují se směrnicí rektora o jednotné formální úpravě závěrečných prací.</p> <p>Student pracoval samostatně, minimálně konzultoval. Vzhledem k určitým zvrátům ve vývoji událostí však došlo ke změně směřování nejen obsahu práce. Přes všechny tyto překážky však předložená práce splňuje požadavky kladené na tento druh práce a přes veškeré uvedené i neuvedené nedostatky a skutečnosti, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm C – dobře.</p>						
Otázky k obhajobě:						
Která zjištění Vás nejvíce překvapila?						
Jaké konkrétní kroky pro zlepšení situace v rámci mýtů a pověr v oblasti zdraví byste navrhoval?						
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.						
Celkové hodnocení**			C			
Datum: 5. 6. 2014	Podpis: Petr Snopek, v. r.					

** Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.