

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Karolína Navrátilová					
Název práce	Informovanost studentů Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně o HIV/AIDS					
Vedoucí práce	PhDr. Petr Snopek, DiS.					
Obor	Všeobecná sestra					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování		B				
Dodržení citační normy	A					
<b>Obsahová stránka práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Práce s odbornou literaturou (uvádění zdrojů, kritický přístup)	A					
Metodika zpracování výzkumného problému	A					
Úroveň analytické a interpretační složky		B				
Formulace závěrů a splnění cílů práce		B				
Originalita a odborný přínos práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Bakalářská práce se v teoretické i praktické části, podložena 28 zdroji, věnuje problematice HIV/AIDS. Zvolené téma je v současné době vysoce aktuální a všeobecná sestra má v této problematice zcela určitě své místo a to minimálně v rámci prevence. Velmi pozitivně hodnotím zaujetí, se kterým studentka k bakalářské práci přistupovala. Struktura práce splňuje požadavky bakalářské práce, obsahuje standardní členění práce na část teoretickou a praktickou. Teoretická i praktická část na sebe navazují a jednotlivé části jsou rovnoměrně rozděleny.</p> <p>V teoretické části práce autorka přehledně ve 4 kapitolách popisuje problematiku HIV a AIDS. Studentka prokázala schopnost pracovat s literaturou.</p> <p>V praktické části si vytyčila 4 reálné cíle. K naplnění stanovených cílů využila kvantitativního výzkumného šetření, konkrétně formy dotazníku. Analytická část obsahuje vhodně uspořádanou prezentaci získaných dat. Výsledky šetření autorka interpretuje a srovnává v diskuzi s výsledky jiných šetření a v souladu se stanovenými cíli. Diskuze zároveň dává impulzy pro zpracování dalších souvisejících témat a vybízí k možným dalším výzkumným šetřením. Úroveň diskuze a kvalita argumentace splňuje požadavky bakalářské práce.</p> <p>Studentka pracovala samostatně, s časovou rezervou předkládala své materiály, pravidelně se účastnila konzultací, vždy důkladně připravená, v dané problematice se dobře orientuje. Velmi kladně hodnotím její aktivní přístup a celkovou spolupráci.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A - výborně.</p>						
<b>Otázky k obhajobě:</b>						
Co vás nejvíce při zpracovávání této problematiky nejvíce oslovilo a překvapilo?						
Jak dál byste využila výsledky tohoto šetření?						
<b>Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem negativním.</b>						
<b>Celkové hodnocení**</b>	A					
Datum: 2. 6. 2014	Podpis: Petr Snopek					

\*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.