

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *BC. LENKA DOHNALOVÁ* Vedoucí DP: *Ing. J. M. Mejstřík* Ak. rok: *2006/2007*

Téma DP: *Analýza měření a měření finanční výkonnosti
firmy TON, a.s.*

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce	X						
3	Teoretické části práce	X						
4	Praktické části práce (analytická část)	X						
5	Praktické části práce (řešící část)	X						
6	Formální úrovně práce	X						

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Dužička je celkově hodnota práce kladná pro celkovou práci formální a jazykovou stránku.

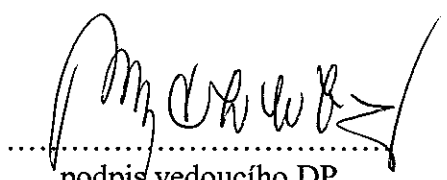
Dužička je psána ve zřejmém záměru a sled, počet a velikost funkčních jednotek a také v jazyce funkčních jednotek.

Doporučení: str. 54 - ukázatelem je velmi dobře
Díky záměrným odkazům na literaturu,
bílky v tomto jednotném stylu odborní
je možno je rozdělit v těchto 54
ukázatelem jsou velmi dobře a dobře
by mělo v obhajobě být rozděleny
příže objasnit!

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

A - výborně

Ve Zlíně dne 17. 5. 2007


.....
podpis vedoucího DP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li vytykané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ