



Posudek oponenta diplomové práce

 Jméno studenta:
 Bc. Zdeněk Dyják

 Oponent DP:
 Ing. Daniel Remeš, Ph. D.

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma DP:

Projekt hodnocení investice ve společnosti XY

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	6
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Diplomová práce se zabývá vyhodnocením efektivnosti investice. Práce je prakticky zaměřená a hezky zpracována. Oceňuji proniknutí do dané problematiky i po věcné stránce. Přínosné je srovnání s konkurencí, jak z pohledu finančního pohledu, tak i technického. Vlastní výpočty jsou detailně zpracovány.

Práci mohu vytknout snad jen dvě věci. V rámci použité literatury není uveden zahraniční zdroj. V praktické části postrádám analýzu nákladů na kapitál při hodnocení dynamickými metodami.

Práce naplnila zadání a je velmi přínosná po praktické stránce.

Otázky k obhajobě:

1. Kterou metodu pro hodnocení investic preferuje na prvním místě, NPV či IRR a proč?
2. Jak by mělo probíhat vyhodnocení investice v průběhu realizace a v průběhu doby životnosti?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 19.9.2013



podpis oponenta DP