

POSUDOK OPONENTA DIZERTAČNEJ PRÁCE

Doktorandka	: Ing. Veronika Poláková
Školiteľ	: doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.
Téma DP	: Priemyselné inžinierstvo ako faktor konkurencie schopnosti výrobných podnikov
Študijný program	: Ekonomika a management
Študijný odbor	: Management a ekonomika

Posudzovaná dizertačná práca (DP) obsahuje 88 strán textu, čím spĺňa požiadavky na rozsah prác tohto druhu. Text je vhodne dopĺňaný obrázkami, grafmi a tabuľkami, ktoré sú na slušnej grafickej úrovni. Práca obsahuje tri prílohy. Po formálne stránke predložená DP spĺňa všetky náležitosti, avšak za jej nedostatok považujem veľké množstvo preklepov, pravopisných chýb a štylistických nepresností (napr. iba na str. 94 ich je desať).

Po obsahovej stránke je dizertačná práca Ing. Polákovvej členená na sedem kapitol (okrem úvodu a záveru), ktoré sa ďalej členia na príslušné podkapitoly. Štrukturalizácia práce vyhovuje riešenej problematike, je volená logicky správne a jednotlivé časti na seba plynulo nadväzujú.

1. Aktuálnosť zvolenej témy DP

Téma predloženej dizertačnej práce je vysoko aktuálna, a to tak z teoretického ako i (resp. najmä) z praktického hľadiska. Svedčí o tom aj „spoločenská objednávka“ po prakticky aplikovateľných prístupoch využívania metód priemyselného inžinierstva v rôznych typoch organizácií. V súčasnom prostredí turbulentných zmien musia organizácie (špecificky výrobné podniky) hľadať cesty zvyšovania ich udržateľnej výkonnosti, ktorá je predpokladom ich dlhodobej konkurencieschopnosti. Jednou z efektívnych možností je práve systematické využívanie metód priemyselného inžinierstva.

2. Cieľ DP a jeho splnenie

Doktorandka si vo svojej dizertačnej práci stanovila hlavný cieľ: „... analyzovať a vyhodnotiť závislosť metód priemyselného inžinierstva na vyššej pozícii konkurencie schopnosti výrobných podnikov v Slovenskej republike, identifikovať potrebu zmeny kultúry neustáleho zlepšovania a analyzovať PI metódy pre rôzne druhy výroby“ a následne niekoľko čiastkových cieľov, ktorých splnenie malo prispieť k dosiahnutiu celkového cieľa.

Hlavný cieľ práce je uvedený na jej viacerých „miestach“ (napr. strany 5, 14, 59), pričom jeho formulácie nie sú jednotné, čo môže pôsobiť mätúco. Napriek uvedenému z posudzovaného textu DP je možné vyvodiť záver, že uvedené ciele boli stanovené metodicky správne, pričom splnenie čiastkových cieľov v jednotlivých kapitolách dizertačnej práce viedlo k splneniu celkového cieľa.

3. Zvolené metódy spracovania

Zo spôsobu spracovania dizertačnej práce je zrejmý vyhranený názor autorky na danú oblasť a pochopenie danej odbornej a vedeckej problematiky. Doktorandka si zvolila vzhľadom na definované ciele vhodné vedecké metódy (systémový prístup, analýzu a syntézu, metódy dedukcie a indukcie, pozorovanie, interview, matematicko-štatistické metódy a pod.) a to jednak z pohľadu výskumu v danej oblasti, ako aj z pohľadu samotného spracovania dizertačnej práce. Ing. Poláková „ukázala“, že pozná a vie využívať rôzne metódy výskumu, metódy zberu dát a štatistické metódy ich vyhodnocovania, na základe využitia ktorých dokáže robiť relevantné interpretácie a závery.

4. Výsledky DP s uvedením nových poznatkov

Za hlavný prínos predloženej dizertačnej práce považujem vypracovanie metodiky zavádzania kultúry neustáleho zlepšovania. Čiastkovo je za prínos možné považovať spracovanie teoretických východísk problematiky aplikácie metód priemyselného inžinierstva v podmienkach výrobných podnikov. Z uvedeného vyplýva význam pre priemyselnú prax a pre rozvoj v špecifickej oblasti študijného odboru „Management a ekonomika“.

5. Pripomienky a otázky k dizertačnej práci

K posudzovanej dizertačnej práci mám nasledujúce pripomienky a otázky, ktoré žiadam zodpovedať pri obhajobe dizertačnej práce:

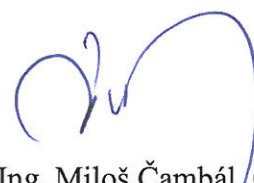
1. V kap. 1.8.5 uvádzate 5 krokov metódy „5 S“, pričom následne uvádzate ďalších 12 S. Vysvetlite ich!
2. V kap. 3.1 uvádzate, že získané informácie „... boli spracované do prípadových štúdií, ktoré slúžili na potvrdenie jednotlivých hypotéz.“ Vysvetlite, ktoré prípadové štúdie máte na mysli a ako je možné prostredníctvom prípadovej štúdie potvrdiť, resp. vyvrátiť hypotézu!
3. V dotazníku v otázke č. 9 ste zisťovali úspešnosť zavedenia priemyselných metód (predpokladám, že sa jedná o metódy priemyselného inžinierstva) v jednotlivých podnikoch. Čo bolo kritériom úspešnosti zavedenia metód?
4. Formulácia hypotéz č. 2 a č. 3 v kapitole 5 (str. 92) nie sú totožné s formuláciou hypotéz v kap. 2.2 (str. 60)!
5. Vysvetlite, na základe čoho bola potvrdená hypotéza č.1 a vyvrátená hypotéza č. 2!
6. V kap. 4.3 uvádzate prípadovú štúdiu. Vysvetlite kompatibilitu tabuľky 6 „Ukazovatele výkonnosti podniku“ a obrázku 32 „Ukazovatele výkonnosti podniku“!
7. Hlavným výstupom predloženej dizertačnej práce je návrh a popis metodiky pri zavádzaní kultúry neustáleho zlepšovania (kap. 6.1). Konfrontujte ho s hlavným cieľom definovaným v kap. 2.1.1!

6. Záver

Ing. Veronika Poláková úspešne splnila vytýčené ciele dizertačnej práce. Preukázala schopnosť vedecky pracovať a tvorivým spôsobom riešiť aktuálne vedecké problémy vo vymedzenej oblasti. Čiastkové výstupy priebežne publikovala v zborníkoch príspevkov z vedeckých konferencií (3 domáce, 1 zahraničná), v zborníku príspevkov z odbornej konferencie (1) a v domácom časopise (1).

Dosiahnuté výsledky dizertačnej práce predstavujú prínos k rozvoju teórie i praxe vo vymedzenej oblasti príslušného vedného odboru, a preto ju **o d p o r ú č a m** prijať k obhajobe pred komisiou pre obhajoby dizertačných prác.

V Trnave, dňa 2. 7. 2013



doc. Ing. Miloš Čambál, CSc.
oponent dizertačnej práce