



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Jana Kešeláková

Ing. Jarmila Ondrůšková

2012/13

Téma BP:

Nové vnitroorganizační účetní směrnice Zoologické zahrady Olomouc

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		57

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce je velmi obsáhlá a naprosto splňuje požadavky na samostatný přínos a doporučení do praxe. Studentka vytvořila nové vnitroorganizační účetní směrnice podle nové legislativy pro ZOO Olomouc. Na práci je znát, že se dokonale seznámila s prostředím a fungováním firmy. Velmi kladně hodnotím zejména Směrnici č. 4 – Oběh účetních dokladů.

V práci jsou vhodně použity konkrétní příklady ze ZOO k jednotlivým položkám.

Také formální stránka práce je na vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:


1. Uveďte příklady pořízení dlouhodobého hmotného majetku ZOO Olomouc pořizovací cenou, vlastními náklady a reprodukční pořizovací cenou /Směrnice č. 1/. Který způsob je využíván nejčastěji?
2. Uveďte příklady majetku, který ZOO získala z dotací a transferů KÚ, evropských fondů či jiných institucí. Vysvětlete na příkladu rozdíl účtování /str. 41/.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP. ano

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body). x

Ve Zlíně dne: 2. září 2013



předseda hodnotitele BP