

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Milan Reichert

Oponent: Mgr. Ivo Tesař

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2012/2013

Téma diplomové práce: Penetrace vybraného druhu materiálu pistolovým střelivem

Hodnocení práce:

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:

Autor se ve své diplomové práci zabývá problematikou průchodu střel, vystřelených ze střelných palných zbraní, různými specifickými pevnými materiály a využitelností těchto pevných materiálů jako potencionálních krytů pro pracovníky průmyslu komerční bezpečnosti (dále jen „PKB“) při jejich bezpečnostní činnosti. Cílem této práce je pak nalezení vhodných specifických pevných materiálů využitelných jako kryt pro pracovníky PKB a rozřídění těchto materiálů podle jejich schopnosti zamezit nebo omezit zranění osob, zejména se záměrem využít ke krytu materiálu nacházející se v místech a prostorách, kde pracovníci PKB provádějí bezpečnostní činnost (obchodní centra, parkoviště, zastavěné prostory). Zpracovávané téma diplomové práce je aktuální vzhledem k současnému stavu a zejména nárůstu násilné kriminality v České republice i brutalitě jejich pachatelů. Náročnost zpracovávaného tématu je standardní.

Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:

Autor zpracoval řešený úkol komplexně a to v rovině teoretické a praktické. Teoretická část je však pojata někde až příliš obsáhle vzhledem k zadanému tématu (podle mého názoru zejména část týkající se legislativy upravující problematiku zbraní a střeliva a zákonných podmínek použití zbraně se jeví jako nadbytečná vzhledem ke zvolenému tématu práce). Na další kapitoly teoretické části zabývající se problematikou zbraní a střeliva z hlediska jejich technického provedení, terminální balistikou, ranivostí střely a účinkem střely v pevném materiálu, vhodností použití různých druhů krytů, které se v případě napadení mohou nacházet v blízkosti pracovníků PKB a možnostmi a způsoby využití těchto krytů pracovníky PKB pak logicky navazuje praktická část práce. V praktické části autor vyhodnotil možné pevné materiály, které se nacházejí na místě bezpečnostní činnosti pracovníků PKB a mohou pro ně sloužit jako kryt a z nich určil materiály pro zkoušení průniku vystřelených střel. Současně vhodně zvolil další konkrétní prostředky pro zkoušení průniku vystřelených střel zkoušenými materiály (střelná palná zbraň, zvolená ráže střeliva, druh střely, záchytný materiál) a zejména způsob měření průniku střel materiálem.

Úroveň zpracování tématu:

Diplomant zpracoval praktickou část práce kvalitně, zvolený způsob měření i samotné měření penetrace střely pevným materiálem jsou průkazné, závěry vyvozené z tohoto měření jsou logicky správné.

V teoretické části je členění jednotlivých kapitol správné a logické, obsah některých kapitol je však nepřesný, odborné pojmy nejsou mnohdy uváděny přesně a tím jsou matoucí (například „polopoušťová střela“ místo „střela poloplášťová“). Některá hodnocení uváděná v teoretické části

práce pak jsou založená spíše na osobních pocitech autora než na zjištěných a ověřených skutečnostech (např. konstatování, že „použití zbraně zaměstnancem PKB regulují spíše interní předpisy a osobní motivace než zákon“).

Formální náležitosti práce:

Práce obsahuje 66 stran čistého normovaného textu, což je na hranici minima pro zpracování diplomové práce. Autor správně uvádí 23 zdrojů, se kterými pracoval a ze kterých vycházel při tvorbě své práce a ve své práci je cituje, z nich je však 12 zdrojů internetových (zejména zdroj www.wikipedia.org). Zvolené zdroje poskytují aktuální informace. U nejméně dvou prokazatelně převzatých publikovaných obrázků neuvádí autor jejich zdroj.

Zpracovaná práce obsahuje velké množství hrubých pravopisných a stylistických chyb, ze kterých vyplývá zřejmý nedostatek času, který si diplomant vyhradil pro přípravu a písemné zpracování práce, na rozdíl od kvalitně provedeného měření v části praktické.

Tyto formální nedostatky diplomové práce kazí její celkový dojem.

Přínos diplomanta a jeho práce:

Diplomant použil standardní způsob měření průniku vystřelené střely pevným materiálem, jeho přínosem je však určení, které zkoumané pevné materiály lze použít jako kryt pro pracovníky PKM a které pevné materiály neposkytují požadovanou ochranu a lze je využít jen jako skryt.

Dotazy k obhajobě:

Jaké další pevné materiály, nacházející se na místě provádění bezpečnostní činnosti pracovníky PKB, lze použít k jejich krytu?

Lze předpokládat snížení účinnosti krytu u Vámi zkoumaných pevných materiálů při použití střeliva jiné ráže a výkonu – například použití standardní laborace střeliva ráže 7,62 x 25 Tokarev nebo .45 Auto (.45 ACP)?

Vzhledem k formálním nedostatkům práce ji hodnotím práci stupněm „C“.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum

12.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce