

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Renata Adamcová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Průmyslový design		
Forma studia	kombinovaná	Akad. rok	2012/2013
Název práce	s.e.t.		
Oponent práce	dr akad. sochař Bořek Zeman		

Studentka Adamcová si vytyčila ve své bakalářské práci cíl, který zdařile splnila. Jejím záměrem bylo obohatit a inovovat tvarosloví sedacího vaku firmy Zanotta – Sacco. Snažila se v navrženém produktu zachovat všechny kladné vlastnosti dosud vyráběných vaků a přišla s myšlenkou nového geometrického tvarosloví. Navržený design jak sedacího vaku, tak stoličky-stolečku realizovala v konečném materiálu a vzájemná propojenost v uživatelskosti obou návrhů se zdařila. Oba objekty fungují samostatně a je jen na škodu, že se studentka vzdala finalizace slibně započaté myšlenky funkčně spojit tyto dva produkty v jeden designérský celek.


V teoretické části práce studentka Adamcová naplňuje požadavky zadání pro vypracování bakalářské práce ovšem v části 3. Ergonomie postrádám rozvinutější pojednání hlavně o negativních vlivech chování těla při užívání sedacích vaků s návazností na budoucí praktické řešení. Slabou stránkou bakalářské práce, která mi byla předložena, je fotodokumentace ukázek realizace stříhového řešení samotného vaku a chybí také ukázky jeho praktického užití. Doprovodný text, v některých částech ztrácí mnohdy logiku.

Přesto se domnívám, že funkční vzory těchto návrhů budou obohacením a inovací současné nabídky tohoto druhu výrobků.

Otázka pro studentku: Vysvětlete psaný text ze str. 29

Návrh klasifikace A – výborně

V(e) Zlíně , dne 5. 6. 2013


.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------