

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Nevrlík Pavel Bc.

Oponent: Mgr. Jiří Vraný Ph.D.

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**
Akademický rok: **2012/2013**

Téma diplomové práce: **Mobilní aplikace pro operační systém Android**

Hodnocení práce:

Diplomová práce řeší aktuální téma mobilních aplikací pro rychle rostoucí platformu Android. Text je rozdělen na část teoretickou a praktickou.

Teoretická část práce obsahuje přehled různých operačních systémů pro mobilní zařízení, je psána srozumitelně a bez výrazných pravopisných či faktických chyb. V textu postrádám zmínku o možnosti vyvíjet multi-platformní aplikace za pomoci HTML5, ačkoliv jde v současné době o velmi dynamicky se rozvíjející prostředí.

Největší prostor v teoretické části dostává vzhledem k tématu práce systém Android. Detailně je popsána architektura a princip vývoje. V rámci objektivitu textu by bylo vhodné uvést také záporné stránky této platformy, zejména její značnou fragmentaci jak po stránce verzí OS, tak po stránce hardware. Tato fragmentace výrazně ovlivňuje samotné programování aplikací a způsobuje vývojářům řadu problémů, kterých nezůstal ušetřen ani autor práce, jak jsem zjistil při testování vytvořené aplikace.

Praktická část práce popisuje vývoj aplikace – Android klienta pro existující WWW projekt. V textu jsou zmíněny klíčové aktivity vytvořené aplikace, včetně schématu závislosti. Uvítal bych přesnější popis propojení vytvořené aplikace s existujícím webem. Text v kapitole 3.4.3: není v tomto ohledu dostatečně vysvětlující.

Vytvořenou aplikaci se mi podařilo otestovat až po určitých obtížích. Použil jsem dvě testovací zařízení s Androidem 2.3.7. a 4.2.2. Ani na jednom se mi nepodařilo nainstalovat aplikaci z přiloženého instalačního (apk) souboru. Také instalace přes Google Play přislíbená v kapitole 4.2. nebyla v době mého testování dostupná. Bylo tedy nutné aplikaci znovu zkompileovat z přiložených zdrojových kódů ovšem i poté byla funkční pouze v emulátoru verze 2.3.3.

Tento fakt nepovažuji za fatální chybu autora, spíše odráží současný stav platformy Android a její již zmíněnou fragmentaci. Nedostatkem práce je spíše to, že v textu nejsou tyto možné problémy naznačeny a okomentovány a aplikace je tak prozatím spíše vývojovým prototypem.

Přesto považuji práci za poměrně zdařilou, plnící cíle zadání a ostatní náležitosti potřebné u udělení titulu Ing.

Otázka k obhajobě:

Bylo nutné nějak modifikovat existující WWW aplikaci aby bylo možné komunikovat s ní z mobilního zařízení?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 2.6.2013

Podpis oponenta diplomové práce