

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Vendula Švejdíková
Studijní program: Chemie a technologie potravin
Studijní obor: Technologie, hygiena a ekonomika výroby potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Technologie potravin
Vedoucí diplomové práce: MVDr. Michaela Černíková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.
Akademický rok: 2012/2013

Název diplomové práce:

Stanovení jakostních parametrů kojenecké vody

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	A - výborně
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Překládaná diplomová práce Bc. Venduly Švejdíkové je vypracována podle stanovených zásad v přiměřeném rozsahu.

Po formální stránce je práce napsána dobře, s občasnými překlepy (včetně názvů mikroorganismů, zejména nevědeckých "počeštěných") a formulačními nedostatky (některé věty občas nezní příliš česky). Doporučuji sjednotit psaní slov, kde je podle pravidel českého pravopisu možnost dvojího psaní a rovněž i formát seznamu literatury. V kapitole "Úvod" jsou přesně vykopírovány celé věty (nebo i části odstavců) z jiných partií práce, na str. 36 je u enterokoků uvedena nesprávná citace 70, u použitých přístrojů není zpravidla uveden jejich výrobce, ale dodavatel, v metodice není uvedena porozita používaných filtrů. Výsledky experimentů jsou zpracovány přehledně formou obrázků (grafů). Dle mého názoru však mohly být lépe interpretovány a zejména diskutovány, protože diskuzi výsledků v práci prakticky postrádám.

Otázky oponenta diplomové práce:

- 1) Na str. 26 uvádíte, že nitrosaminy mají karcinogenní, mutagenní a teratogenní účinky. Definujte tyto termíny.
- 2) V textu píšete některé enzymy kurzívou (např. na str. 27 methemoglobinreduktáza). Jaký jste měla důvod k tomu psát některé enzymy kurzívou?
- 3) Na str. 37 uvádíte, že "Pseudomonas aeruginosa je gramnegativní bakterie kokovitého tvaru s polárním bičíkem". Myslíte, že toto tvrzení je pravdivé? Vysvětlíte mechanismus zvýšené odolnosti pseudomonád (ale i jiných bakterií) rostoucích ve formě biofilmu vůči antibiotikům i dalším nepříznivým faktorům.
- 4) V jakých vodách jsou obecně mikroorganismy schopny pomnožení?
- 5) Jaká je optimální růstová teplota psychrofilních mikroorganismů (str. 55)?
- 6) Jak si vysvětlujete to, že během skladování kojenecké vody nebyla po 3 a 4 měsících skladování zjištěna přítomnost mikroorganismů (psychrofilních, mezofilních, kvasinek ani plísňů), avšak v dalších dvou měsících došlo k nárůstu mikroorganismů?
- 7) Na str. 58 píšete, že "kojenecká voda Horský pramen disponuje stabilními složkami, které výrazně neovlivňují ...". Objasněte prosím toto tvrzení.

V Zlíně dne 27.5.2013

podpis oponenta diplomové práce