

Posudek oponenta bakalářské práce (experimentální práce)

Jméno studenta: Miroslav Raška
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Technologická zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí bakalářské práce: prof. Ing. Imrich Lukovics, CSc
Oponent bakalářské práce: Ing. Jiří Čop
Akademický rok: 2012/2013

Název bakalářské práce:
Studium metod obrábění vnitřních ploch součástí

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Bakalářská práce Miroslava Rašky se zabývá studiem metod obrábění vnitřních ploch součástí. Zpracovaná práce má 76 stran.

Teoretická část bakalářské práce se zabývá problematikou konvenčních, abrazivních, beztržiskových a nekonvenčních metod obrábění vnitřních ploch. V závěru pak autor popisuje měření drsnosti povrchu. Praktická část se věnuje vyhodnocení jakosti povrchu děr při technologii vrtání a to odlišnými technologickými podmínkami. Dále autor porovnává vliv jakosti povrchu a strojního času pro různé technologické operace (vrtání, vyvrtávání, vystružování) z hlediska ekonomického. Praktická část diplomové práce je zakončena diskuzí výsledků.

Po obsahové stránce je práce na dobré úrovni. Po formální stránce mám tyto připomínky: práce obsahuje nemalý počet gramatických chyb a překlepů; práce se na mnoha místech odkloňuje od šablony (špatně značené vzorce, obrázky či různé řádkování). V praktické části práce pak např. autor použil dvě stejné tabulky pro R_z a R_t (str. 48,49) a obr. 41 má rovněž špatný popis. Kvalitu diplomové práce snižuje také popis a vyhodnocení provedených experimentu, jež by bylo vhodné lépe definovat, či použití velkého počtu shodných vět jak v diskuzi tak i v závěru. I přes zmíněné výhrady je práce na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

- 1) Podle čeho jste usoudil, že budou mít křivky závislosti drsnosti na posuvové (řezné) rychlosti lineární průběh?
- 2) Je počet měření parametrů drsnosti dostačující pro statistické vyhodnocení?
- 3) Co je integrita povrchu a jaké složky obsahuje?

V e Zlíně dne 28.5.2013

podpis oponenta bakalářské práce