



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

**Adéla JAVOŘÍKOVÁ**

**Ing. Eva Heczková, Ph.D.**

**2012 – 2013**

Téma BP:

**POSOUZENÍ HOSPODAŘENÍ KRAJSKÉ NEMOCNICE TOMÁŠE BATI, A.S. V LETECH 2006 - 2011**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### Připomínky k práci:

**1 – Náročnost tématu práce** – Téma je zaměřeno na studovaný obor – finanční řízení podniku. Teoretické i praktické informační zdroje jsou běžně k dispozici.

**2 – Splnění cílů práce** – Podle Zadání práce jsou cíle definovány v Úvodu, cíl odpovídá úrovni bakalářské práce.

**3 – Teoretická část práce** – Vhodný výběr teoretických zdrojů představuje základ pro charakteristiku vybraných pojmů finanční analýzy včetně vztahů k dalším jevům. Tento přehled je použit pro vlastní práci. Použité prameny patří mezi aktuální. Drobné nedostatky se projevují v Seznamu použité literatury, rozsah zdrojů je nadstandardní.

**4 – Praktická část práce (AČ)** – Zpracovávané jevy a jejich analýza odpovídají stanoveným cílům (finanční analýza, zásoby, výpočty ukazatelů KNTB, a.s., vytvoření průměrů ostatních nemocnic, srovnání). Výstupy jsou vhodně interpretovány, závěry jsou logické.

**5 – Praktická část práce (ŘČ)** – Řešení finanční analýzy odpovídá, řešící část navazuje na analytickou, je prokazatelná provázanost teoretické a praktické části. Složitější je to s návrhy a jejich zdůvodněním. Jedná se o finanční analýzu společnosti, která má specifické postavení – z toho vyplývají i možnosti návrhů na zlepšení hospodářské situace. Lze však říci, že doporučení odpovídají bakalářské práci.

**6 – Formální úroveň práce** – Rozsáhlé výpočty jsou uspořádány do přehledných tabulek, doplněny názornými grafy. Vše je doplněno základními prameny v obsáhlých přílohách. Návaznost textu je logická. V práci je použita správná terminologie. Členění kapitol není vždy standardní.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak mohou ovlivňovat výsledek hospodaření dohadné účty aktivní, používá je KNTB, a.s.?
2. Plánuje KNTB, a.s. nějakou velkou investiční akci? Z jakých prostředků by byla financována?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiat.


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 1. května 2013

  
-----  
podpis hodnotitele BP