



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Javoříková Adéla

Vedoucí/oponent BP:

ing. Jiří Filipec

Ak. rok:

2012/13

Téma BP:

Posouzení hospodaření Krajské nemocnice T. Bati, a.s. v letech 2006-2011

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|---------------------|--|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 10 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce | 10 |
| 5 | Praktická část práce (řešící část) | 8 |
| 6 | Formální úroveň práce | 9 |
| | CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | 55 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| | |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Velmi odpovědně a pečlivě zpracovaná práce s většinou nadstandartně splněných kritérií. Zvolený přístup k vypracování práce vyžadoval získání velkého množství informací i z jiných nemocnic a jejich zpracování pro potřeby srovnání s ukazateli KNTB. Téměř všechny ukazatele jsou komentovány a charakterizován jejich vývoj. Praktická část navazuje na teoretickou a velmi podrobně se zabývá metodami finanční analýzy.

Příkladné je využití jak literatury, tak i vnitřních materiálů nejen Krajské nemocnice T. Bati, ale i dalších nemocnic, které si studentka zvolila. Samozřejmě že v tomto přístupu mohou vznikat otázky, zda podmínky srovnávaných subjektů jsou srovnatelné.

Patřičná pozornost byla věnována jak grafickému zpracování, tak i celkovému vyjadřování. Škoda, že v práci se vyskytla hrubá gramatická chyba /str.49 a 78 /

Cíl práce byl jednoznačně splněn, návrh na řešení problému byl v závěru jasně definován. Celkem lze práci hodnotit jako nadstandardní i proto že hodnotila nejen problematickou situaci v českém zdravotnictví jako celku, ale i kritickou situaci v KNTB.

Otázky k obhajobě:

Ve své práci navrhuje opatření, která by měla zlepšit situaci v krajské nemocnici. Je realizace těchto opatření tak významná, že sníží schodek hospodaření. Jsou úhrady za provedené výkony od VZP srovnatelné s jinými nemocnicemi.

Jak KNTB využívá možnosti veřejných zakázek pro dosažení pro ni co nejvýhodnějších cen.

Můžete naznačit trend vývoje základních ukazatelů na základě dosud neschválené rozvahy na rok 2012

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 12.5.2013



podpis hodnotitele BP