

Hodnocení efektivity Programu obnovy venkova ve Zlínském kraji

Marcela Polepilová

Bakalářská práce
2007

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav veřejné správy a regionálního rozvoje
akademický rok: 2006/2007

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Marcela POLEPILOVÁ**
Studijní program: **B 6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná správa a regionální rozvoj**

Téma práce: **Hodnocení efektivity Programu obnovy venkova ve Zlínském kraji**

Zásady pro vypracování:

1. Provedte průzkum literárních a internetových zdrojů a zpracujte poznatky o POV.
2. Analyzujte problematiku obnovy venkova ve Zlínském kraji.
3. Zhodnoťte soutěž vesnice roku v daném kraji, zaměřte se na vazby mezi výsledky soutěže a zapojením úspěšných obcí do POV.
4. Navrhněte další směřování obnovy venkova ve Zlínském kraji v zájmu zachování specifík venkovského prostoru a efektivity vynaložených prostředků.

Rozsah práce: **cca 40 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

1. KRUML, J. *Obnova vesnic Kloboucka*. Klobouky u Brna: Sdružení obcí Kloboucka, 1991
2. KNOPP, A. *Vesnice. Stavby a krajina mají svůj řád*. Brno: Ústav územního rozvoje Brno, 1994. ISBN 80-85124-96-3
3. HRDOUŠEK, V. *Lidová architektura jihovýchodní Moravy. Obrazový průvodce od Chřibů po Bílé Karpaty, od Břeclavi po Zlín. Modrá u Uherského Hradiště: Škola vesnice Modrá*, 2001
4. Ministerstvo pro místní rozvoj. *Program obnovy venkova*. dostupné na <http://www.mmr.cz>
5. *Informační systém o území. Program obnovy venkova*. dostupné na <http://www.isu.cz>
6. *Veřejná správa online. Vesnice roku*. dostupné na <http://vesniceroku.obce.cz>
7. *Krajský úřad Zlínského kraje. Program obnovy venkova*. dostupné na <http://www.kr-zlinsky.cz>
8. *Škola vesnice. Program obnovy venkova*. dostupné na <http://www.venkov.cz>

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Jana Koldová**
Ústav veřejné správy a regionálního rozvoje
Datum zadání bakalářské práce: **20. října 2006**
Termín odevzdání bakalářské práce: **5. ledna 2007**

Ve Zlíně dne 20. října 2006

doc. PhDr. Václav Nováček, CSc.
děkan



doc. RNDr. René Wokoun, CSc.
ředitel ústavu

ABSTRAKT

Cílem této práce je charakterizovat Program obnovy venkova a přiblížit jeho praktické využití. Nastíněný historický exkurz do problematiky venkova ukazuje momentální potřeby venkovského prostoru a určuje směry kterým se obnova ubírá. Na provedené analýze podmínek čerpání dotací a celkové výše uvolněných finančních prostředků v jednotlivých letech z krajských rozpočtů je zhodnocena efektivita a postoj Zlínského kraje k této problematice. V závěru práce je popsána soutěž Vesnice roku, která napomáhá propagovat obnovu venkova.

Klíčová slova: venkov, Program obnovy venkova, Místní program obnovy vesnice, mikro-region, kraj, obec, efektivita

ABSTRACT

The aim of this thesis is to characterize the Program for Rural Development and to describe its practical application. Outlined historical excursion into the rural problems shows the present needs of the countryside and indicates future trends of the development. The effectiveness and the attitude of the Zlin regional authority to this questions are judged in the realized analysis of the conditions for the grants drawing and analysis of the total amount of the financial resources released from the regional budgets in the particular years. In the conclusion of this thesis there is described also the competition Village of the Year, which helps to promote the rural development.

Keywords: Countryside, Program for Rural Development, Local Program Rural Development, microregion, region, municipality, effectiveness.

Poděkování patří Ing. Janě Koldové, za odborné vedení, cenné rady, připomínky a čas, který mi věnovala. Velmi si vážím jejího vstřícného přístupu a ochoty při konzultacích. Děkuji také starostům vítězných obcí soutěže Vesnice roku Zlínského kraje a pracovníkům krajských úřadů za informace, kterými obohatili tuto práci.

Motto:

Obnova venkova je pro mne hnutí s neoslyšitelně etickým nábojem. Naštěstí postrádá jakoukoli okázalost: o morálce nemluví, nýbrž vytváří podmínky v nichž se jí může začít dařit. A to je tam, kde si lidé hledí nejen tváří v tvář, ale kde také hledí do tváře přírodě, která je „nad jejich síly“. Obnova venkova je obnova obyvatelného světa. Je totiž obnovou sil k pokoře, sil, které v nás ještě dřímají. Jsou to ty nejlepší síly v nás.[4]

Pert Pithart

OBSAH

ÚVOD	8
I TEORETICKÁ ČÁST	10
1 SEZNÁMENÍ S POV	13
1.1 HISTORICKÝ EXKURZ DO PROBLEMATIKY VENKOVA	13
1.2 VZNIK POV	14
1.3 CÍLE	15
1.4 PŘEDMĚT	16
1.4.1 V úrovni obcí	16
1.4.2 V úrovni venkovských mikroregionů	17
1.4.3 V úrovni celostátní	18
2 VÝVOJ POV V NÁVAZNOSTI NA REGIONÁLNÍ POLITIKU	19
2.1 VÝVOJ V LETECH 1991-1994	19
2.2 VÝVOJ V LETECH 1995-2004	19
2.3 ZKRÁCENÉ PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2004-2006	20
2.4 PROGRAMOVACÍ OBDOBÍ 2007-2013	21
II PRAKTICKÁ ČÁST	24
3 ZÁSADY PRO POSKYTOVÁNÍ ÚČELOVÝCH DOTACÍ V RÁMCI POV	25
3.1 DOTACE OBCÍM Z ROZPOČTOVÉ KAPITOLY MMR	25
3.2 POV VE ZLÍNSKÉM KRAJI	29
3.3 ANALÝZA MEZIKRAJSKÝCH PODMÍNEK PRO POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ SE ZAMĚŘENÍM NA ZLÍNSKÝ KRAJ	33
3.3.1 Podporované oblasti – dotační tituly	33
3.3.2 Omezení poskytování dotací na počet obyvatel obce	34
3.3.3 Maximální míra dotace a maximální výše podpory	35
3.3.4 Hodnocení celkové výše dotace v návaznosti na počet uspokojených žadatelů	36
3.3.5 Průměrná výše dotace na jednoho obyvatele pro rok 2006	37
4 SOUTĚŽ VESNICE ROKU JAKO SOUČÁST POV	39
4.1 VÝCHODISKA SOUTĚŽE	39
4.2 HODNOCENÍ SOUTĚŽE VČETNĚ MOŽNÉ VÝŠE ODMĚNY	39
4.3 SOUTĚŽ VESNICE ROKU VE ZLÍNSKÉM KRAJI	41
4.4 POV Z POHLEDU STAROSTŮ VÍTĚZNÝCH OBCÍ KRAJSKÝCH KOL	43
5 HODNOCENÍ EFEKTIVITY POV VE ZLÍNSKÉM KRAJI	45

5.1	SHRNUTÍ.....	45
5.2	SPECIFIKACE PROBLEMATIKY VENKOVA	46
5.3	NÁVRHY PRO DALŠÍ SMĚŘOVÁNÍ POV	46
	ZÁVĚR.....	48
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	49
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	52
	SEZNAM TABULEK.....	54
	SEZNAM OBRÁZKŮ	55
	SEZNAM PŘÍLOH.....	56

ÚVOD

Území České republiky představuje cca 79 000 km². Venkovský prostor zahrnuje přibližně 80 % této rozlohy. Pouze čtvrtina obyvatel žije na venkově, avšak katastry venkova pokrývají tři čtvrtiny území. V ČR se za venkovské oblasti považují obce s méně jak 2000 obyvateli a podíl obyvatel v těchto obcích je okolo 26 %. Hustota obyvatel je asi nejpoužívanějším kritériem pro odlišení venkovských oblastí od městských. Podle metodiky OECD žije 88,8% obyvatel ČR ve venkovských regionech (území NUTS 3¹, kde více než 15% obyvatelstva žije v obcích s hustotou do 150 obyvatel/km²). Podíl obyvatelstva, které žije a pracuje na venkově je velmi významný.

Tradice vesnice je po staletí dána její polohou v krajině a v souladu s krajinou. Součástí této tradice je i původní zemědělská výroba a s tím související společenský život, které na venkově vytvořily obrovský potenciál kulturního dědictví a rozvinutý společenský a zájmový život. Výrazné poválečné společensko-politické změny, přesídlování obyvatelstva, rozpad zemědělské prvovýroby, proměny příměstského venkova i prohlubování rozdílů mezi venkovskými a městskými oblastmi poznamenaly socioekonomickou strukturu populace venkova.

Venkov tradičně orientován na zemědělství, nabízel obyvatelům pracovní příležitosti převážně v primárním sektoru. Transformace jednotných zemědělských družstev a státních podniků přinesla především zánik pracovních míst. V ČR se po roce 1990 snížil počet pracovníků v zemědělství z 500 tis. téměř na čtvrtinu. Utlumení zemědělské výroby způsobuje ztrátu pracovních příležitostí, což se odráží na odlivu obyvatelstva. Nejvýrazněji jsou postiženy obce nejvíce vzdáleny od center, znevýhodněny špatným dopravním spojením. Za prací do měst odcházejí především lidé v produktivním věku a tak venkov začíná pomalu „stárnout“. Zamezení vylidnění venkova, podpora zaměstnanosti (především diverzifikace nezemědělských činností) a zaměstnatelnosti, rozšiřování využití informačních a komunikačních technologií je také obecným cílem politiky rozvoje venkova v ČR. Hlavním cílem

¹ NUTS 3 - je jednotkou vesměs odpovídající úrovni nejnižšího územně správního regionu státní správy (jednotka území v ČR = 14 krajů). U menších států EU osciluje jejich velikost v počtu obyvatel mezi 200-400 tisíci.[6]

této politiky je zajištění soběstačnosti venkovského prostoru. Je tedy nutné podporovat projekty týkající se kvalitní dopravní dostupnosti, obnovy a budování infrastruktury, vytvoření dostačující sítě služeb pro občany (včetně domů s pečovatelskou službou). Pro zachování místního rázu vesnice je třeba chránit a udržovat historické památky, zachovávat lidové tradice a původní architekturu a v neposlední řadě zvyšovat povědomí o přírodních a kulturních hodnotách prostředí, jejich obnově a rehabilitaci.

Venkov poznamenaný totalitním režimem se bude ještě nějaký čas potýkat s problémy, které ho v průběhu více jak půl století postihly. Pro potřeby venkovského prostoru byl po revoluci založen státní Program obnovy venkova, který již patnáct let napomáhá v obnově venkova.

I. TEORETICKÁ ČÁST

VYMEZENÍ POJMŮ

Venkov – Vesnice

obydlený prostor mimo město, s menší hustotou zalidnění, tradičně orientovaný na zemědělství a většinou blíže spjatý s přírodou. Od města se odlišuje jinou sociální strukturou, v níž převažují bezprostřední vazby.[1]

Program obnovy venkova – Program obnovy vesnice

ucelený koncepční dokument, jehož záměrem je reálná obnova vesnice a venkovského prostoru. Vytyčuje cíle významné pro celý stát i pro konkrétní obce. Jde především o udržení, obnovu a rozvíjení místních kulturních památek a společenských tradic, rozvoj hospodářství, obnovu stavebního fondu i místního rázu jednotlivých venkovských obcí a o udržení, obnovu a účelné využití přirozeného produkčního potenciálu okolní zemědělsky využívané krajiny při zachování a rozvíjení její přírodní a estetické hodnoty. Představuje jak metodické východisko pro přípravu místních programů obnovy jednotlivých obcí, tak dotační titul, ze kterého je přispíváno obcím na konkrétní akce. Velký důraz je kladen také na rozvíjení participace obyvatel, jednotlivců i různých spolků či organizací. Součástí programu je každoročně pořádaná soutěž o titul Vesnice roku. [8]

Místní program obnovy venkova

každá obec hlásící se k POV zpracovává svůj místní Program obnovy vesnice, který vychází k konkrétních podmínkách obcí a zahrnuje všechny důležité oblasti venkovského života – od péče o venkovské společenství přes rozvoj hospodářství, vlastní obraz vesnice, občanskou a technickou vybavenost až po krajinu. Tento Program se tak stává koncepčním dokumentem při obnově obce.[22]

Mikroregion

region malého geografického měřítka. V praxi se zpravidla jedná o účelové mikroregiony, sdružení obcí. V ČR jsou často vytvářeny za účelem získání společné podpory pro čerpání prostředků ze státních fondů a z fondů EU.[8]

Kraj

je územním společenstvím občanů s právem na samosprávu. Kraj je veřejnoprávní organizací. Orgány kraje jsou zastupitelstvo kraje, rada kraje, hejtman kraje a krajský úřad. Kraj může k plnění svých úkolů zakládat právnické osoby a organizační složky. [2]

Obec

je základním územním samosprávným společenstvím občanů, tvořící územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací a má vlastní majetek. Obec je spravována zastupitelstvem obce, dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta, obecní úřad a zvláštní orgány obce. Obec spravuje své záležitosti samostatně (samostatná působnost). [2]

Okres

je ve smyslu zákona o územním členění státu územně správní jednotkou středního stupně. Takto vymezené okresy celistvě pokrývají celé území ČR. Je prostorově vymezen hranicí okresu, s výjimkou okresu – obvodu Praha 1 až Praha 10, jejichž hranice nejsou přesně vyměřeny. Okres je územním obvodem okresního úřadu. V těchto svých obvodech vykonávaly okresní úřady státní správu. Okresní úřady se zřizovaly ve všech okresech, kromě okresů Brno-město, Ostrava-město a Plzeň –město. Okresní úřady byly roku 2002 zrušeny. [8]

Efektivita

účinnost, účelnost, působivost [3]

1 SEZNÁMENÍ S POV

1.1 historický exkurz do problematiky venkova

Venkov postihly v průběhu 20. století zásadní změny. Vývoj vesnic do té doby probíhal ve stabilizované struktuře výrobních, právních a kulturních vztahů feudální společnosti a rodicího se ranného kapitalismu. Radikální společensko-ekonomický zvrat po roce 1948 znamenal likvidaci bezprostředního vztahu rolníka k půdě, kulturní dezorientaci, devastaci venkovské krajiny a životního prostředí.[20]

Dne 23.2.1949 byl přijat zákon o JZD, jehož cílem bylo učinit ze svobodných rolníků státní zaměstnance a v rámci likvidace selského stavu je připravit o vlastnictví půdy. Vytvořením velkých zemědělských podniků družstevních či státních se změnil původní vztah zemědělců k půdě, chovným zvířatům, majetku, vesnici a krajině. Znevážil se vztah člověka k přírodě a přírodním zdrojům. V souvislosti s kolektivizací a zakládáním JZD nastaly zásahy do venkovské krajiny v podobě hospodářskotechnických úprav pozemků. Bylo rozoráno 450 tis. ha. luk, 240 tis. ha mezí, 50 tis. ha remízků, více jak dvě třetiny polních cest a zlikvidováno kolem 45 tis.km liniové zeleně. Odhaduje se, že bylo vykáceno několik desítek milionů stromů a sta miliony metrů čtverečních keřových porostů. Průměrná velikost pozemku se zvětšila téměř stokrát, z 23 arů v roce 1948 na 20 ha k roku 1990. Byla také vysušena převážná část mokřadů a napřímena a technicky upravena většina potoků a horních toků řek. To většinou v souvislosti s plošným odvodněním, které postihlo přes 1,5 mil. ha.[21]

Industrializace zemědělství vedla k proměně tradiční venkovské krajiny v jednoúčelový výrobní prostor a zároveň ke změně sídelní struktury venkova. Mladí lidé odcházeli za prací do městských a průmyslových center, následovalo ochuzení společenského života obcí, stagnace rozvoje infrastruktury, zanedbávání stavebního fondu vesnic vedoucí ke ztrátě značného množství hodnotných lidových staveb. V intenzivně hospodařících zemědělských oblastech naopak vesnice zaznamenaly určitý růst, avšak za cenu nekontrolovatelného importu městského sídelního vkusu, nejenom obytných ale i veřejných staveb, např. panelových nákupních středisek či autobusových stanovišť v prostoru vybouraných

návsí. Zvyšování zemědělské produkce si zase vynutilo výstavbu gigantických velkovýroben, silážních věží a sušiček, často ve výrazných polohách, potlačujících tradiční dominanty vesnice – kostel, panské sídlo, rychtu či školu.[20]

1.2 Vznik POV

Na základě výše zmíněných skutečností vznikla podpora obnovy a rozvoje venkova, jenž byla od roku 1991 realizována na základě Programu obnovy vesnice, který projednala vláda dne 29. května 1991. Usnesením vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998 č.730 vznikl Program obnovy venkova, který věcně navazuje na Program obnovy vesnice. POV zásadně předpokládá participaci obyvatel venkova, občanských spolků a sdružení při obnově své obce v souladu s místními tradicemi a je zaměřen na hospodářský rozvoj obcí, stavební obnovu obytných a hospodářských objektů, obnovu a výstavbu občanské vybavenosti, technické infrastruktury a péči o krajinu. Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen MMR) jako správce POV, zajišťovalo příjem, vyhodnocování a schvalování žádostí o podporu a vypracování smluvních vztahů s vybranými žadateli. Návrh na poskytnutí podpory podle předložených žádostí obcí a mikroregionů předkládala MMR zřízená mezirezortní řídicí komise složená ze zástupců ministerstev, poslanců za příslušné výbory Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, senátorů za příslušné výbory Senátu Parlamentu ČR, Svazu měst a obcí a Spolku pro obnovu venkova. V roce 2002 vznikly Krajské výběrové komise složené z volených představitelů obcí a krajů, pracovníků orgánů veřejné správy a nevládních organizací. O zástupce krajů byla doplněna i mezirezortní řídicí komise.[10],[12]

V roce 2004 byly na základě usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu č. 793/2003 do rozpočtu krajů v rámci dotace na financování běžného a investičního rozvoje územních samosprávných celků převedeny prostředky pro financování Programu obnovy venkova. Od roku 2005 si potřebné prostředky pro realizaci POV zajišťují kraje z vlastních rozpočtů. Jednotlivé kraje postupně schvalují vlastní programy obsahově navazující na platné usnesení Vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998 č. 730, o Programu obnovy venkova. Zásady poskytování dotací a režim podávání žádostí o dotace proto v současné době stanovují jednotlivé kraje samostatně. Z usnesení vlády č. 730/1998 vychází také Ministerstvo pro místní rozvoj, které k jeho realizaci vyčlenilo prostředky v rámci podpro-

gramu Podpora obnovy venkova a programu Podpora regionálního rozvoje. Administrace tohoto podprogramu bude nadále zajišťována podle Zásad pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci

Programu obnovy venkova, jeho obsah je však zúžen jen na:

- akce obcí, oceněných v minulém ročníku soutěže Vesnice roku,
- projekty celostátního významu dotačního titulu 6 (Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice),
- pilotní projekty dotačního titulu 7 (Integrované projekty venkovských mikroregionů).

Hlavním cílem pilotních projektů bude vznik nových pracovních míst, a to zejména v regionech s nejvyšší nezaměstnaností. [15]

1.3 Cíle

Cílem POV bylo vytvoření organizačních a ekonomických podmínek k podnícení a k podpoře obyvatel venkova a samospráv venkovských obcí k tomu, aby se vlastními silami snažili o harmonický rozvoj zdravého životního prostředí, udržování přírodních a kulturních hodnot venkovské krajiny a rozvoj ekologicky nezávadného hospodářství, jmenovitě o:

1. Udržení, obnovu a rozvíjení kulturních a společenských tradic, životního stylu, pospolitosti venkovského obyvatelstva a vědomí vlastní odpovědnosti za obnovu a rozvoj venkovských mikroregionů.
2. Rozvíjení partnerských vztahů mezi venkovem a městy, mezi sousedícími mikroregiony a mezi spřátelenými obcemi po obou stranách hranic země.
3. Rozvoj hospodářství při využívání místních hmotných zdrojů a zaměstnanosti místního obyvatelstva, tj. rozvoj zemědělského i nezemědělského podnikání, služeb, cestovního ruchu apod., rozvoj místního marketingu, klientely a distribučních sítí místních výrobců.
4. Zachování a obnovu vlastního obrazu vesnic, jejich organizačního sepětí s krajinou, specifického rázu venkovské zástavby, jeho přirozené a jedinečné působivosti v místě a v krajině, obnovu kulturních památek na venkově.

5. Úpravu veřejných prostorů a staveb, zlepšení občanské vybavenosti, technické infrastruktury včetně technických zařízení pro ochranu životního prostředí a dopravní vybavenosti, obnovu tradiční cestní sítě včetně rozvoje alternativní místní dopravy.
6. Udržení, obnovu a účelné využití přirozeného produkčního potenciálu zemědělsky využívané krajiny v návaznosti na vhodnou organizaci a využití půdního fondu při zachování a rozvíjení jeho přírodní, obytné a estetické hodnoty.
7. Převzetí spoluodpovědnosti celé společnosti za udržování a rozvoj regenerační, rekreační a terapeutické funkce venkovského prostoru.[9]

1.4 Předmět

Předmětem programu je příprava a realizace programů obnovy vesnic, integrovaných projektů mikroregionů a osvětová, poradenská a vzdělávací činnost.

1.4.1 V úrovni obcí

Byl program zaměřen na podporu:

1. zpracování urbanistických a územních plánů, popř. programů obnovy vesnic,
2. realizace programů obnovy vesnic, jejichž součástí jsou zejména aktivity směřující
 - k rozvoji sounáležitosti místních obyvatel s jejich obcí a přirozenými regiony, osvětové, kulturní a společenské akce, přispívající k informovanosti občanů o přípravě a realizaci programu a podněcující jejich ochotu se na obnově a rozvoji spolupodílet (kronika obce, místní zpravodaj, výstavky, výchovná, osvětová, informační a propagační činnost zaměřená k obnově a rozvoji vesnice apod.),
 - k rozvoji hospodářství obce (zemědělská činnost a zpracování produkce, rozvoj vhodných druhů nezemědělské výroby a místního průmyslu, obnova řemesel, rozvoj obchodu a služeb, včetně služeb pro cestovní ruch, podpora podnikání a rozvoj pracovních příležitostí, stabilizace obyvatelstva),
 - k zachování, obnově a údržbě venkovské zástavby (historická urbanistická struktura, kulturní památky, doklady lidového stavitelství, veřejné budovy vytvářející obraz obce, drobná historická architektura, náprava architektonických

a stavebních nešvarů, adaptace a nevyužívaných budov pro nové vhodné využití apod.),

- ke zkvalitnění občanské vybavenosti (údržba, obnova, případně rozšíření vybavenosti na úseku školství, zdravotnictví, péče o staré občany, děti a mládež, kultury, tělovýchovy, cestovního ruchu, spolkové činnosti, služeb a obchodu),
- k úpravě veřejných prostranství (úprava návší a veřejných prostranství, úprava parků, výsadba zeleně, obnova vodních ploch a vodotečí, úprava hasičských nádrží apod.),
- ke zkvalitnění technické infrastruktury a komunikací (vodovody, kanalizace a čištění odpadních vod, plynofikace, likvidace tuhého odpadu, využití netradičních zdrojů energie, elektrorozvody, veřejné osvětlení, telekomunikace, místní komunikace, parkoviště, chodníky a cyklistické stezky) a ke zlepšení dopravní obslužnosti,
- k ochraně a obnově kulturní krajiny (provádění komplexních pozemkových úprav, budování lokálních systémů ekologické stability a protierozních opatření, ochrana místních biotopů, kulturních a přírodních památek a útvarů, obnova polních a silničních stromořadí, břehových porostů, podchycení a obnova pramenů, obnova prostupnosti krajiny pěšími a cyklistickými cestami, zachování krajinného rázu a charakteristických kompozičních prvků).[9]

1.4.2 V úrovni venkovských mikroregionů

Byl program zaměřen na podporu:

1. obnovy a hledání regionální identity, osvěty, vzdělávání a poradenství v oblasti obnovy vesnic a rozvoje venkova,
2. přípravy a realizace programů sociálně ekonomického rozvoje a integrovaných projektů venkovských mikroregionů zaměřených na socioekonomický rozvoj, podporujících obnovu občanské vybavenosti a technické infrastruktury s aktivní politikou zaměstnanosti, podporou malého a středního zemědělského i nezemědělského podnikání, cestovního ruchu a s péčí o krajinu a kulturní hodnoty v území. Tyto doku-

menty komplexně řeší problémy přesahující rámec jednotlivých obcí, přičemž zohledňují zpracované programy obnovy vesnic.[9]

1.4.3 V úrovni celostátní

Je program zaměřen na podporu osvěty, vzdělávání a poradenství v oblasti obnovy vesnice a rozvoje venkova a opírá se o tyto nejdůležitější pilíře:

- Svaz měst a obcí ČR a jeho komora obcí, které umožňují komunikaci mezi představiteli obcí,
- Spolek pro obnovu venkova, který umožňuje komunikaci k problematice obnovy a rozvoje venkova zaměřených odborníků, praktiků, politiků, úředníků a publicistů,
- Školy obnovy venkova konfrontující praktiky z terénu s nejlepšími odborníky a umožňující přenášet zkušenosti mezi obcemi,
- soutěž Vesnice roku a přehlídka Stavba pro venkov, jež každoročně vyhledávají a zveřejňují ty obce resp. stavby, které mohou posloužit jako inspirativní příklady a motivační posila pro ostatní.[9]

2 VÝVOJ POV V NÁVAZNOSTI NA REGIONÁLNÍ POLITIKU

2.1 Vývoj v letech 1991-1994

Do vlády byl předložen návrh Programu obnovy vesnice (dále jen POVe) ministry životního prostředí, zemědělství a pro hospodářskou politiku a rozvoj. Tento návrh projednala vláda ČR dne 29. 5. 1991 a vzala jej na vědomí s tím, že tito ministři a dále ministr kultury a ministryně obchodu a cestovního ruchu se budou podle ekonomických možností podílet na jeho plnění. Vláda uložila ministru životního prostředí seznámit přednosty okresních úřadů s POVe a požádat je, aby při přípravě a realizaci místních programů obnovy vesnice vycházeli z tohoto programu. Od roku 1991 do roku 1993 nepřijala vláda ČR žádné usnesení k realizaci POVe, nevyhlásila POVe závaznou formou, nestanovila odpovědnost za jeho realizaci a nevyčlenila do roku 1993 finanční prostředky ze státního rozpočtu (dále jen SR). Finanční prostředky na dotace do POVe byly uvolněny ze SR až v roce 1994 a zahrnuty do výdajů kapitoly Všeobecná pokladní správa (dále jen VPS), kterou spravovalo Ministerstvo financí (dále jen MF). V roce 1994 byla také ustanovena meziresortní řídicí komise složená ze zástupců Ministerstva hospodářství, Ministerstva kultury, Svazu měst a obcí ČR, Spolku pro obnovu venkova, poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, přírodovědecké fakulty UK Praha, MF na jejíž koordinaci se podílelo Ministerstvo zemědělství (dále jen MZe). Komise pouze shromažďovala žádosti, posuzovala jejich opodstatněnost a zasílala MF návrhy na rozdělení finančních prostředků. MF převádělo z kapitoly VPS prostředky prostřednictvím okresních úřadů jednotlivým obcím.[18]

2.2 Vývoj v letech 1995-2004

V únoru roku 1995 vstoupila v platnost dohoda o přidružení ČR k Evropské unii. Od tohoto roku se česká regionální politika začala postupně a systematicky připravovat na členství v EU. Významným krokem k zajištění regionální politiky v ČR bylo zřízení Ministerstva pro místní rozvoj k 1. 1. 1996. MMR v rámci svých kompetencí mělo za úkol zabezpečovat a koordinovat plnění státních programů regionálního rozvoje, mezi které patří i Program obnovy venkova. Od roku 1997 byly rozpočtovány finanční prostředky pro POVe v kapitole MMR. V tomtéž roce vydalo MMR Zásady POVe, které v dalších letech procházely různými doplňky a úplné znění č.j. 28062/02-52 ze dne 20. prosince 2002 je blíže specifikováno v kapitole 4.1.. Usnesením vlády České republiky ze dne 11. listopadu 1998

č.730 vznikl Program obnovy venkova, který věcně navazuje na Program obnovy vesnice. Předmětem podpory jsou venkovské obce a od roku 1999 i venkovské mikroregiony². Dalším významným legislativním aktem v rámci regionální politiky bylo schválení 14 krajů Ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků³, účinnost zákona byla stanovena od 1. 1. 2000, avšak až na podzim roku 2000 proběhly volby do krajských zastupitelstev, a od 1. 1. 2001 se začala pomalu rozvíjet činnost krajských orgánů. Krajské úřady v rámci své samostatné působnosti koordinují rozvoj svého kraje a zajišťují zpracování, realizaci a kontrolu plnění programu rozvoje kraje. V roce 2001 kraje ještě hospodařily dle státního rozpočtu, tato situace se opakovala i v roce 2002. V roce 2003 byl podíl na daňové výtěžnosti malý - zhruba 3 %, ačkoli odhad potřebnosti pro činnost krajů byl 10 %. Také nestačily peníze na otázky týkající se regionálního rozvoje. Tento hlavní problém byl napraven změnou rozpočtového výnosu daní v roce 2005. Od tohoto roku se zvýšil podíl daňové výtěžnosti ze 3 % na necelých 9 %. V důsledku výše zmíněných skutečností byl decentralizován Program obnovy venkova v roce 2004 na kraje a byly převedeny prostředky na jeho realizaci. Od roku 2005 si zajišťují potřebné prostředky na financování POV kraje z vlastních rozpočtů. [5], [15]

2.3 Zkrácené programovací období 2004-2006

V roce 2004 se Česká republika stala právoplatným členem EU. Program obnovy venkova je zatím jediným cíleným programem politiky rozvoje venkova, částečná obdoba Iniciativy LEADER v EU. Pro nové členské země, které vstoupily do EU 1. května 2004, ovšem nebyla tato iniciativa otevřena pro zkrácené programovací období 2004-2006⁴. Z tohoto důvodu hlavní gestoři problematiky rozvoje venkova v tomto programovacím období MMR a MZe zajistili podmínky pro získání zkušeností s touto metodou a vytvořili podobné programy financované z národních zdrojů. Významné jsou především mnohaleté zkušenosti

² Obec může být členem i více mikroregionů současně.

³ U Ústavního zákona č. 347/1997 byla legisvakance (doba mezi účinností a platností právní normy) stanovena na 1 rok.

⁴ Pro stávající členské země platilo programovací období 2000-2006

obcí, svazku obcí a místních akčních skupin (dále jen MAS⁵) s programováním rozvoje, s přípravou a realizací projektů zejména v rámci Programu obnovy venkova (MMR) a programu LEADER ČR (MZe) i s přispěním předvstupního programu SAPARD a podopatření LEADER+ v OP Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství. V ČR byla v letech 2003-2006 díky výše zmíněným institucím vytvořena síť zhruba 40 funkčních MAS. V roce 2007 se očekává, že asi 70 MAS bude připraveno realizovat své strategie rozvoje metodou LAEDER.[7]

2.4 Programovací období 2007-2013

Problematika venkova bude v programovacím období 2007-2013 řešena prostřednictvím OP Rozvoj venkova a jednotlivých regionálních operačních programů, eventuálně prostřednictvím krajských rozpočtů, kde zřejmě dojde k modifikaci dnešního POV s ohledem na konečnou podobu operačních programů a možnosti financování z evropských zdrojů. Problematika rozvoje venkova nebude v novém programovacím období 2007-2013 součástí politiky soudržnosti, ale byla začleněna do Společné zemědělské politiky, která bude nadále v kompetenci MZe. Tato politika bude financována prostřednictvím samostatného finančního nástroje, kterým bude Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD). Základy fondu položila Corkská deklarace z listopadu 1996, přijatá představiteli zemí EU pod názvem „Živý venkov“. V návaznosti na uvedenou deklaraci byl v roce 1998 do POV zaveden nový dotační titul „Integrované projekty venkovských mikroregionů“. To napomáhá venkovské spolupráci obcí, podnikatelů i neziskových organizací. Fond EAFRD je určen k financování operací ve venkovských oblastech (na městské oblasti se nevztahuje). Priority programu jsou součástí čtyř tematických os:

Osa I	Zlepšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
-------	---

⁵ Kritéria MAS – a) pracují v homogenní oblasti s počtem obyvatel od 10 000 do 100 000, s hustotou zalidnění do 120 obyvatel/km², včetně malých měst do 25 000 obyvatel, b) na rozhodovací úrovni musí místní partneři (ekonomičtí, sociální a organizace) mít nejméně 50% zastoupení v MAS a zástupci veřejného sektoru nejvíce 50%, c) MAS musí být složena z vyrovnaného počtu zástupců za sociální, ekonomickou a kulturní oblast.

Osa II	Zlepšování životního prostředí a krajiny
Osa III	Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova
Osa IV	LEADER

Příčemž obdobné oblasti, které korespondují s Programem obnovy venkova jsou zahrnuty v ose III. Kvalita života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova, kde jsou naplánovány celkem 4 priority:

- *Priorita III.1. – Tvorba pracovních příležitostí*

(skupina opatření zaměřena na diverzifikaci hospodářství venkova)

Opatření III.1.1. Diverzifikace činností nezemědělské povahy

Opatření III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Opatření III.1.3. Podpora cestovního ruchu

- *Priorita III.2. – Podmínky růstu a kvality života na venkově*

(skupina opatření zaměřená na zlepšení kvality života ve venkovských oblastech)

Opatření III.2.1. Obnova a rozvoj vesnic

Opatření III.2.2. Ochrana a rozvoj dědictví venkova

- *Priorita III.3. – týkající se vzdělávání a informování hospodářských subjektů působících v oblastech, na než se vztahuje osa 3*

Opatření III.3.1. Vzdělání a informace

- *Priorita III.4. – týkající se získávání dovedností a propagace za účelem přípravy a provádění strategií místního rozvoje*

Opatření III.4.1. Získávání dovedností, animace, provádění

Tato osa má specifické postavení v rámci EAFRD, protože se ve svých intervenčních opatřeních zaměřuje zejména na zvýšení kvality „způsobu života“ na venkově, čehož má být postupně dosaženo prostřednictvím „diverzifikace venkovské ekonomiky“ směrem k nezemědělským činnostem. Hlavní důraz bude kladen na tvorbu nových pracovních míst a zlepšení podmínek pro život rodin a mladých lidí na venkově, dále na zlepšení občanské-

ho vybavení a služeb včetně nezbytné infrastruktury a ochranu životního prostředí s důrazem na zhodnocení potenciálu venkovské krajiny a zachování kulturního dědictví venkova.

Tato osa řeší dlouhodobé negativní snižování populace ve venkovských obcích, které jsou částečně spojeny s obecnými demografickými trendy vývoje a částečně se ztrátou pracovních příležitostí v zemědělství.

Pro dotace opatření osy III je omezení místa realizace projektů na území obce do 2000 obyvatel, v současnosti se hovoří o podpoře obcí do 500 obyvatel. Tato osa bude ze 75% financována z prostředků EU v regionech cíle konvergence⁶ a z 50% mimo regiony cíle konvergence. Dotace by měly být spolufinancovány i krajskými rozpočty. [7]

⁶ jedná se o cíl podpory růstu a tvorby pracovních míst u regionů s HDP nižším než 75% průměru EU (v programovacím období 200-2006 cíl 1)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

3 ZÁSADY PRO POSKYTOVÁNÍ ÚČELOVÝCH DOTACÍ V RÁMCI POV

Od roku 2004 je obnova venkova v kompetenci krajů, MMR vypisuje dotační tituly pouze pro některé oblasti.

3.1 Dotace obcím z rozpočtové kapitoly MMR

Hlavní osou srovnávací analýzy jsou dotační tituly, jež byly součástí Zásad pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly MMR v rámci POV. Pro přehlednost uvádím výtah z úplného znění č.j.28062/02-52 z roku 2002. Dotační tituly jsou zaměřeny na řešení prioritních problémů venkova.

Dotace na akce programů obnovy vesnice

- Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti (radnice, školy, mateřské školy, tělovýchovná zařízení, kulturní zařízení, zdravotnická zařízení, zařízení sociální péče, obytné budovy, hasičské zbrojnice, požární zbrojnice, sakrální stavby, hřbitovy, čekárny na zastávkách hromadné dopravy, drobná architektura, ostatní) – DT 1

Finanční alokace: max. výše dotace 50% nákladů akce v běžném roce, max. výše dotace 60% nákladů akce v běžném roce u objektů zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek

- Komplexní úprava veřejných prostranství - DT 2

Finanční alokace: max. výše dotace 30% nákladů v běžném roce, max. výše dotace 50% nákladů akce v běžném roce u vesnických památkových rezervací a zón

- Obnova a zřizování veřejné zeleně – DT 3

Finanční alokace: max. výše dotace 50% nákladů v běžném roce

- Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení – DT 4

Finanční alokace: max. výše dotace 30% nákladů v běžném roce

Kritéria (DT 1-4): max. výše dotace 60% nákladů v běžném roce u obcí s méně než 500 obyvateli a akcí o celkových nákladech do 200 tis. Kč; min. výše dotace na jednu akci činí 25 000,- Kč; max.výše dotace na všechny akce 1 000 000,- Kč. Dotovanou akci je pořizován výlučně majetek obce.

- Zpracování urbanistických studií a územních plánů – DT 5

Finanční alokace: max.výše dotace až 1/3 nákladů na pořízení průzkumů, rozborů a konceptu územního popř. regulačního plánu obce, u vesnických památkových rezervací a zón až do výše ½ nákladů s tím, že dotace byla stanovena na základě orientačního výpočtu nákladů na pořízení předmětné dokumentace

Kritéria: dotaci bylo možno poskytnout na zpracování průzkumů, rozborů a urbanistických studií, popř. konceptů územních plánů, pokud tato územní dokumentace nebyla pořízena po 1.7.1992, kdy se měnil a doplňoval zákon o územním plánování a stavebním řádu. Přednostně byly uspokojeny žádosti obcí s méně než 500 obyvateli a obcí s méně než 1000 obyvateli, které žádaly dotaci pro místní část obce s méně než 500 obyvateli. Přednost měly dále obce a vesnickými památkovými rezervacemi či zónami, obce na jejichž správním území byly navrženy dosud neexistující části regionálních územních systémů ekologické stability a obce v nichž byly zahájeny komplexní pozemkové úpravy.

- Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice – DT 6

Finanční alokace: max. výše dotace 70% nákladů projektu v běžném roce

Kritéria: dotaci bylo možno poskytnout pouze na projekty zaměřené na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice přesahující možnosti i potřeby obce, zpravidla regionálního, ale i celostátního významu např. školy obnovy venkova, pečovatelé – poradci pro více obcí zapojených do POV apod. Přednostně byly poskytovány dotace na projekty obcí, které již prokázaly vlastními aktivitami kvalitní výsledky při obnově své obce a dále na projekty, které byly součástí mezinárodní spolupráce v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice.

- Integrované projekty venkovských mikroregionů – DT 7

Finanční alokace: max. výše dotace 70% nákladů projektu v běžném roce

Kritéria: dotaci bylo možno poskytnout na zpracování a realizaci projektů. Podporující obnovu občanské vybavenosti a technické infrastruktury s aktivní politikou nezaměstnanosti, podporou malého a středního nezemědělského podnikání, podporou zemědělského podnikání a péčí o krajinu. O dotaci mohl požádat svazek obcí nebo obec jménem obcí a dalších osob zúčastněných na projektu. O dotaci mohla požádat i obec, která sama tvoří venkovský mikroregion.

- Projekty k rozvoji infrastruktury – DT 8

Finanční alokace: max. výše dotace 70% roční splátky úroků z úvěru, kterou byla obec zavázána v daném roce splatit bankovnímu ústavu

Kritéria: dotaci bylo možno poskytnout na realizaci projektů, podporujících obnovu občanské vybavenosti; zabezpečujících komplexní úpravu veřejných prostranství; k obnově a zřizování zeleně, rybníků a vodotečí; k obnově a rozšíření technické infrastruktury obcí (místní komunikace vč. veřejného osvětlení, zřizování cyklistických stezek, vodovodní sítě, kanalizace a čističky odpadních vod, zařízení na likvidaci tuhého komunálního odpadu vč. skládek, plynofikaci, ostatní akce vedoucí ke zlepšení topných systémů vč. výstavby zařízení využívající netradičních zdrojů energie a na zateplování). O dotaci mohla požádat obec s méně než 3000 obyvateli nebo i větší, pokud se akce týkala její místní části s méně než 3000 obyvateli a celkový počet obyvatel byl menší než 5000.[12]

Od roku 2005 je administrace podprogramu 217 115 Podpora obnovy venkova nadále zajišťována podle Zásad pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Programu obnovy venkova, jeho obsah je však zúžen jen na:

- akce obcí, oceněných v minulém ročníku soutěže Vesnice roku,
- projekty celostátního významu dotačního titulu 6
- pilotní projekty dotačního titulu 7,

přičemž hlavním cílem pilotních projektů bude vznik nových pracovních míst, a to zejména v regionech s nejvyšší nezaměstnaností. Při výběru dotovaných projektů bude přihlédnuto ke stavu utváření lokálních partnerství veřejného a soukromého sektoru s prioritami

řešení problémů nezaměstnaných a mládeže, nového využití současně nevyužívaných objektů a zavádění vhodných inovací.[15]

Vyhodnocení nedostatků POV

Nepochybným pozitivem POV je posílení rozpočtů obcí a zvláště v obcích s „osvíceným“ vedením je obnova venkova v duchu jeho zásad. Mimo kladných stránek, má POV i své nedostatky. Nejvyšší kontrolní úřad prověřoval v letech 2002-2003 poskytování, čerpání a užití finančních prostředků na POV z rozpočtové kapitoly MMR a dospěl k následujícímu vyhodnocení:

Regionální politika realizovaná prostřednictvím POV nebyla založena na základních principech koncentrace, programování a doplňkovosti, převzatých z EU, s cílem soustředit úsilí a finanční prostředky jako doplňkový zdroj na podporu rozvoje předem vybraných regionů s dlouhodobě nižší ekonomickou výkonností a životní úrovní, k tomu pak koncipovat programy s pevně stanoveným časovým a finančním rámcem, obsahující analýzu silných a slabých stránek vybraných regionů spolu s vymezením rozvojových priorit a opatření k jejich zabezpečení a způsobu vyhodnocování realizace. POV tyto principy postrádal, měl celoplošný charakter a byl v podstatě pouze instrumentem, kterým stát částečně kompenzoval nízkou úroveň příjmů obcí. Tato nesystémovost vedla k tomu, že podpora byla rozměňována na drobné akce lokálního významu.

MMR nemělo stanoveny žádné ukazatele pro hodnocení plnění cíle POV a omezilo se pouze na hodnocení výše poskytnuté a čerpané finanční podpory. Neuspokojivý přístup MMR k problematice hodnocení POV dokládá i to, že u 17% kontrolovaných akcí a projektů nevázano příjemce k předložení závěrečných vyhodnocení akce.

Nedostatky byly zjištěny i v systému výběru příjemců podpory, kdy MMR při vyhodnocování téměř 17 tisíc žádostí o podporu neaplikovalo standardní metody vícekriteriálního rozhodování, garantující objektivnost výběru. Dále MMR nevěnovalo potřebnou pozornost úrovni smluvního zajištění, část kontrolovaných smluv příjemce nezavazovala k tomu, že majetek pořízený z dotace nepřevědou po dobu 5 let na jinou právnickou nebo fyzickou osobu.

V činnosti příjemců bylo zjištěno nedodržování smluvních podmínek a také zákona o zadávání veřejných zakázek. Dále byly zjištěny nedostatky negativně ovlivňující hospodárnost a účelnost užití poskytnuté dotace.[19]

3.2 POV ve Zlínském kraji

Od roku 2004 byla administrace POV převedena na kraje. Ve Zlínském kraji je POV realizován formou Podprogram na podporu obnovy venkova v souladu s Pravidly pro poskytování veřejné podpory na základě podprogramu z Programového fondu Zlínského kraje. Podprogram na podporu obnovy venkova směřuje k naplnění cílů PRÚOZK, a to funkčního okruhu 5. Venkov a zemědělství, specifických cílů 5.3. Rozvíjet infrastrukturu a osídlení venkova a 5.4. Zlepšit kvalitu života v obcích a mikroregionech. Podprogram na podporu obnovy venkova navazuje na státní program, ale zároveň usiluje o přípravu obcí na vstup do EU a je zaměřen na naplňování principů koncentrace, programování a adicionality⁷. Rovněž systém realizace a administrace podprogramu je inspirován programy EU. Cílem podprogramu je obnova a zachování specifických hodnot venkovského prostoru podporou projektů směřujících k obnově a údržbě obecního majetku a zařízení, eventuálně výstavbě nových objektů, revitalizace starých objektů, obnově veřejných prostranství včetně péče o veřejnou zeleň, zlepšení technického stavu místních komunikací, zvýšení osvěty v oblasti obnovy venkova a propagace venkova, zajištění rozvojových programů venkova, partnerství obcí. [10]

Podmínky pro poskytování dotací

Zlínský kraj se při zakládání podmínek pro poskytování dotací z rozpočtu kraje v rámci Podprogramu obnovy venkova zaměřil na nápravu kritizovaných nedostatků poskytování

⁷ princip koncentrace – prostředky využívat co nejúčelněji a nerozměňovat na drobné akce; princip programování – komplexní přístup k řešení problémových regionů formou víceletých programovacích období; princip adicionality – spolufinancování projektů [6]

dotací z rozpočtové kapitoly MMR zjištěných NKÚ. Nastavené podmínky krajem mají jasný cíl:

- podpora malých obcí v kraji
- poskytování dotací na velké projekty
- princip poskytování podpory formou dotace a návratné finanční výpomoci, v zájmu každoročního navyšování prostředků na obnovu venkova
- přidělení dotací na základě jednoznačných hodnotících kritériích
- vázanost příjemce k předkládání závěrečných zpráv
- zajištění kontroly realizace jednotlivých projektů krajem vč. sankčního opatření za nedodržení podmínek podprogramu příjemcem dotace

Přehled finančních alokací a kritérií v jednotlivých letech

Rok	2004	2005	2006
Celková výše podpory vyčleněná z rozpočtu kraje	30 117 121 celkem 21 645 000 ze státního rozpočtu 8 472 121 krajské prostředky	31 020 842	39 450 000
Vhodný žadatel	Obce do 1000 obyvatel (DT 1-5) Svazky obcí (DT 6) Obec mohla předložit max. 1 žádost (DT 1-5) Svazek obcí mohl předložit max. 1 žádost (DT 6)	Obce do 1000 obyvatel (DT 1-4) Svazky obcí (DT 4-5) Obec mohla předložit max. 1 žádost (DT 1-4) Svazek obcí mohl předložit max. 2 žádosti (DT 5)	Obce do 1000 obyvatel (DT 1-4) Svazky obcí (DT 4-5) Obec mohla předložit max. 1 žádost (DT 1-4) Svazek obcí mohl předložit max. 2 žádosti (DT 5)
Výše podpory	Min. 100 000 (DT 1-5) Min. 200 000 (DT 6) Max. 600 000 (všechny DT)	Min. 50 000 (DT 1-4) Min. 200 000 (DT 5) Max. 600 000 (všechny DT)	Min. 50 000 (DT 1-4) Min. 200 000 (DT 5) Max. 600 000 (všechny DT)
Dotace	40% celkových vhodných nákladů projektu (DT 1-6) 30% návratná finanční výpomoc s nulovým úrokem a dobou splatnosti 2 roky (DT 1-6)	40% celkových vhodných nákladů projektu (DT 1-4) 30% návratná finanční výpomoc s nulovým úrokem a dobou splatnosti 2 roky (DT 1-3) 70% celkových vhodných nákladů (DT 4) 40% celkových vhodných nákladů (DT 5)	40% celkových vhodných nákladů projektu (DT 1-4) 30% návratná finanční výpomoc s nulovým úrokem a dobou splatnosti 2 roky (DT 1-3) 70% celkových vhodných nákladů (DT 4) 50% celkových vhodných nákladů (DT 5)

Prokazatelná udržitelnost výsledku realizovaného projektu musela být 3 roky. Projekty byly realizovány výhradně na obecních pozemcích a z podpory byl pořizován výlučně majetek obce. [10]

Podporované oblasti:

- Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti eventuelně výstavba nových objektů (radnice, školy, mateřské školy, tělovýchovná zařízení, kulturní zařízení, hasičské zbrojnice, požární nádrže, sakrální stavby, hřbitovy, drobná architektura, ostatní)- DT 1
- Úprava veřejných prostranství včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně⁸– DT 2
- Rekonstrukce místních komunikací, čekárny na zastávkách hromadné dopravy, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení, rekonstrukce veřejného rozhlasu – DT 3
- Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice (školení, semináře, náklady spojené s provozem školy obnovy venkova, publikace, propagační a osvětové materiály) – DT 4
- Integrované projekty venkovských mikroregionů (zpracování strategických a rozvojových programů, studií, generelů, propojení obnovy občanské vybavenosti a technické infrastruktury s aktivní politikou zaměstnanosti, podporou malého a středního nezemědělského podnikání, podporou zemědělského podnikání a péči o krajinu) – DT 5

Další podprogramy Zlínského kraje podporující obnovu venkova

- Podprogram Programového fondu – vodohospodářská infrastruktura v obcích Zlínského kraje

⁸ V roce 2004 byl POV vypsán v 6 DT. V roce 2005 byly DT zredukovány na 5 (DT 3 Obnova a zřizování veřejné zeleně byl integrován pod DT 2 komplexní úprava veřejných prostranství)

- Podprogram na podporu dopravní infrastruktury v obcích Zlínského kraje
- Podprogram na podporu rozvoje infrastruktury přispívající k rozvoji zaměstnanosti
- Podprogram na zpracování územních plánů

Tabulka I. Srovnání zásad pro poskytování dotací MMR/ZK

Ministersvo pro místní rozvoj				Zlínský kraj		
DT	dotační tituly	určeno	max.míra dotace	DT	určeno	max.míra dotace
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti	obce	50% (obce do 500 obyvatel a objekty zapsané v ústř.seznamu nem.kultur. památek 60%)	1	obce do 1000 obyvatel	40% dotace a 30% návratná půjčka
2	Komplexní úprava veřejných prostranství	obce	30% (obce do 500 obyvatel 60% a vesnické památkové rezervace a zóny 50%)	2	obce do 1000 obyvatel	40% dotace a 30% návratná půjčka
3	Obnova a zřizování veřejné zeleně	obce	50% (obce do 500 obyvatel 60%)			
4	Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení	obce	30% (obce do 500 obyvatel 60%)	3	obce do 1000 obyvatel a svazky obcí	40% dotace a 30% návratná půjčka
5	Zpracování urbanistických studií a územních plánů	přednost. obce do 500 obyvatel	1/3 nákladů (památkové rezervace a zóny 1/2 nákladů)	x	x	x
6	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice	obce a svazky obcí	70%	4	obce do 1000 obyvatel a svazky obcí	70%
7	Integrované projekty venkovských regionů	obce a svazky obcí	70%	5	svazky obcí	50%
8	Projekty k rozvoji infrastruktury	obce do 3000 obyvatel	70%	x	x	x

Zdroj: Zásady pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly MMR v rámci POV (úplné znění č.j.28062/02-52), PF02-06 Program na podporu obnovy venkova 2006 (zpracování vlastní)

Zásadní změnu přechodu administrace POV z MMR na kraje obce pocítily především v omezení na počet obyvatel. Konkrétně ve Zlínském kraji, dle slov některých starostů obcí nad 1000 obyvatel, ztratil POV svůj význam⁹, i když i MMR v posledních letech pre-

⁹ Josef Tkadlec – starosta obce Horní Lideč (e-mail ze dne 30.11.06)

ferovalo malé obce. V porovnání s MMR nepodporuje kraj v rámci POV oblast týkající se Zpracování urbanistických studií a územních plánů, tuto oblast však zahrnul do samostatného Podprogramu na zpracování územních plánů. Dotace na úroky z úvěrů se kraj rozhodl neposkytovat, neboť každá obec by měl sama zvážit své finanční možnosti a dle toho plánovat projekty. Maximální míra dotace je ve většině případů nastavena o málo nižší, než původně poskytovalo MMR. Toto se kraj rozhodl kompenzovat 30% návratnou finanční výpomocí s nulovým úrokem, aby zajistil na jedné straně co nejvyšší podporu a na straně druhé návratnost půjčky navyšuje rozpočet POV.

3.3 Analýza mezikrajských podmínek pro poskytování dotací se zaměřením na Zlínský kraj

Pro svou analýzu jsem si vybrala *komparativní přístup*, který představuje klasickou srovnávací analýzu územních jednotek. Jejím cílem je zjištění míry podobnosti mezi územními jednotkami, a to jak na základě podílových, strukturálních charakteristik, tak i na základě souborů jiných, různorodých, různě měřených charakteristik. V této analýze se vychází z Podmínek pro poskytování dotací z rozpočtů krajů na rok 2006 v rámci POV, která je vložena přílohou. [6]

3.3.1 Podporované oblasti – dotační tituly

Dotační tituly, dle kterých poskytovalo finanční prostředky MMR si kraje přizpůsobily svým regionálním podmínkám. Zásady pro poskytování dotací se každým rokem mění v návaznosti na aktuální potřeby obcí v krajích. Některé oblasti podpor převedly kraje na podprogramy nespádající do POV a naopak v rámci POV¹⁰ zařadily nové dotační tituly jako např. Povzbuzení občanských aktivit a rozvoje komunitního života v obcích (Jihomoravský kraj), Zlepšení životního prostředí, revitalizace a ochrana krajiny, nakládání s odpady (Ústecký kraj), Informační a komunikační technologie, Příprava projektů pro získávání podpory (Karlovarský kraj) aj. Zmíněné skutečnosti jsou důvodem, pro které

¹⁰ Úpravy v názvech POV: Plzeňský kraj – Program stabilizace a obnovy venkova, Moravskoslezský kraj – Podpora obnovy a rozvoje venkova, Jihomoravský kraj – Program rozvoje venkova

nelze objektivně hodnotit oblast dotačních titulů¹¹. Základní rámec srovnání tvoří dotační tituly MMR.

Tabulka II. Krajem podporované dotační tituly MMR

podporované projekty - dotační tituly MMR	počet krajů		celková podpora v %
	ANO	NE	
Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti	13	0	100%
Komplexní úprava veřejných prostranství	10	3	85%
Obnova a zřizování veřejné zeleně	9	4	85%
Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení	13	0	100%
Zpracování urbanistických studií a územních plánů	3	10	23%
Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice	8	5	61%
Integrované projekty venkovských regionů	10	3	77%
Projekty k rozvoji infrastruktury (dotace úroků z úvěrů)	6	7	46%

Zdroj: Zásady pro poskytování účelových dotací v rámci POV pro rok 2006 (zpracování vlastní)

Z tabulky je patrné, že žádný z krajů nevyřadil z oblasti podpory Obnovu a údržbu venkovské zástavby a občanské vybavenosti a Rekonstrukci místních komunikací, výstavbu cyklistických a pěších stezek, rekonstrukci a výstavbu veřejného osvětlení. Zlínský kraj nezahrnuje v rámci POV dotační tituly pod 50%.

3.3.2 Omezení poskytování dotací na počet obyvatel obce

Všechny kraje zavedly omezení při poskytování dotací z krajských rozpočtů v podobě počtu obyvatel obce. Toto rozhodnutí mělo svůj opodstatněný důvod. Rozpočtové určení daní, na základě kterého plynou finance ze SR do rozpočtu obce, je postaveno na přerozdělovacím vzorci, který respektuje počet obyvatel obcí. Stanovení podílu na dani podle kritéria počtu obyvatel je často kritizováno. Jeho hlavní nevýhodou je to, že nezohledňuje rozdíly v nákladech na zabezpečení základních funkcí územní samosprávy. Většina krajů (77%) se tedy snaží podporovat převážně obce do 2000 obyvatel. Uvedená tabulka zahrnuje omeze-

¹¹ Kraje si navíc upravily i názvy dotačních titulů – podporovaných projektů

ní počtu obyvatel jen pro určité dotační tituly (bližší specifikace - Podmínky pro poskytování dotací z rozpočtů krajů na rok 2006 v rámci POV, vložená příloha.). [6]

Tabulka III. Dotace krajů v návaznosti na omezení dle počtu obyvatel

kraj	celkem obcí v kraji	obce do 1000 obyvatel	obce do 1500 obyvatel	obce do 2000 obyvatel	obce do 4000 obyvatel	obce do 4600 obyvatel	obce do 5000 obyvatel	podporované obce z celkového počtu obcí v %
Zlínský	304	204	x	x	x	x	x	67%
Jihomoravský	672	501	x	x	x	x	x	75%
Moravskoslezský	299	x	x	x	240	x	x	80%
Ústecký	354	x	x	304	x	x	x	86%
Karlovarský	132	x	x	x	x	x	119	90%
Královéhradecký	448	x	x	405	x	x	x	90%
Liberecký	215	x	x	195	x	x	x	91%
Plzeňský	501	x	x	459	x	x	x	92%
Jihočeský	623	x	x	573	x	x	x	92%
Pardubický	452	x	x	420	x	x	x	93%
Středočeský	1146	x	x	1064	x	x	x	93%
Vysočina	704	x	656	x	x	x	x	93%
Olomoucký	397	x	x	x	x	380	x	96%

Zdroj: ČSÚ – Malý lexikon obcí 2005¹² „Velikostní skupiny obcí podle krajů“ (zpracování vlastní)

Zlínský kraj se rozhodl podporovat nejmenší obce, dotace tedy směřují obcím do 1000 obyvatel, které tvoří 67% z celkového počtu obcí v kraji. Z tohoto pohledu se jedná o nejmenší procento podporovaných obcí ze všech krajů.

3.3.3 Maximální míra dotace a maximální výše podpory

Každý kraj poskytuje dotace do určité maximální výše celkových vhodných nákladů, přičemž zbylé náklady si hradí žadatel z vlastních prostředků. Kraje si určují i maximální částku podpory v rámci jednotlivých dotačních titulů. Zlínský kraj je specifický v tom, že poskytuje navíc návratnou finanční výpomoc s nulovým úrokem a dobou splatnosti dva roky (polovina splátky se hradí vždy k 31. 3. následujícího roku). Maximální výše podpory u Zlínského kraje činí 600 000,- Kč v rámci všech dotačních titulů, přičemž tato výše nemusí vždy obsahovat návratnou finanční výpomoc, záleží na druhu projektu. Maximální

¹² U kraje Vysočiny, Moravskoslezského a Olomouckého jsou obce vypočteny poměrnou částí, lexikon neuvádí počet obcí do 1500, 4000 a 4600 obyvatel.

míra dotace je stanovena na 40% dotace kraje a 30% návratná finanční výpomoc. V tabulce je tedy uvedeno jen procento dotace.

Tabulka IV. Maximální míra dotace a maximální výše podpory

Kraj	dotační tituly MMR					
	DT 1-4		DT 6		DT 7	
	max.míra dotace	max.výše podpory	max.míra dotace	max.výše podpory	max.míra dotace	max.výše podpory
Zlínský	40%	600 000	70%	600 000	50%	600 000
Vysočina	50%	140 000	x	x	x	x
Ústecký	50%	300 000	x	x	65%	300 000
Středočeský	50%	200 000	x	x	60%	500 000
Plzeňský	60%	500 000	x	x	60%	1 000 000
Pardubický	50%	100 000	50%	neuveďeno	70%	300 000
Olomoucký	60%	400 000	60%	300 000	x	x
Moravskoslezský	50%	200 000	50%	200 000	x	x
Liberecký	50%	200 000	70%	10 000	70%	neuveďeno
Královéhradecký	60%	1 000 000	10%	1 000 000	30%	1 000 000
Karlovarský	50%	neuveďeno	x	x	70%	neuveďeno
Jihomoravský	50%	200 000	50%	100 000	70%	300 000
Jihočeský	50%	200 000	70%	140 000	70%	1 000 000

Zdroj: Zásady pro poskytování účelových dotací v rámci POV pro rok 2006¹³ (zpracování vlastní)

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že Zlínský kraj spolu s krajem Plzeňským a Královéhradeckým podporuje velké projekty u všech dotačních titulů.

3.3.4 Hodnocení celkové výše dotace v návaznosti na počet uspokojených žadatelů

Nelze srovnávat pouze podmínky poskytování dotací jednotlivých krajů, ale pro objektivní hodnocení efektivity POV ve Zlínském kraji jsou podstatné informace týkající se celkové výše dotace vyčleněné z rozpočtu kraje na realizaci programu v návaznosti na počet uspokojených žadatelů. V tabulce u Zlínského kraje je rozpočítána na jednoho žadatele jak dotace, tak návratná finanční výpomoc.

Tabulka V. Průměrná výše dotace na jednoho žadatele

¹³ U kraje Libereckého a Ústeckého je výše podpory dle jejich zásad pro poskytování dotací uvedena na 1 obec nikoli na 1 žadatele, max. míra dotace je uvedena pro srovnání obecně, bez bližších specifikací.

Kraj	2004			2005			2006		
	celková výše dotace v tis.Kč	počet uspokojených žadatelů	Ø výše dotace/1 žadatele v tis. Kč	celková výše dotace v tis.Kč	počet uspokojených žadatelů	Ø výše dotace/1 žadatele v tis. Kč	celková výše dotace v tis.Kč	počet uspokojených žadatelů	Ø výše dotace/1 žadatele v tis. Kč
Zlínský	dotace	19 879	75	22 279	78	285	28 743	109	264
	půjčka	10 238		8 742		112	10 707		98
Ústecký	29 000	173	168	40 000	151	265	25 000	98	255
Olomoucký	29 000	190	153	40 000	232	172	45 000	183	246
Moravskoslezský	x	x	x	22 621	151	150	22 000	100	220
Liberecký	20 000	120	167	18 800	104	181	16 148	77	210
Plzeňský	44 000	255	172	60 000	256	234	60 000	295	203
Karlovarský	14 257	95	150	16 000	96	167	21 000	105	200
Jihočeský	54 775	444	123	56 866	497	114	64 324	499	129
Středočeský	100 000	852	117	103 000	813	127	110 000	871	126
Pardubický	40 048	283	141	42 000	331	127	44 065	356	124
Vysočina	69 000	539	128	69 000	503	137	69 000	563	123
Jihomoravský	50 000	462	108	65 000	436	149	50 000	462	108
Královéhradecký	37 500	270	139	45 000	478	94	45 000	478	94

Zdroj: Informace z krajských úřadů prosinec 2006 ¹⁴(zpracování vlastní)

Zde je jasně vidět, že Zlínský kraj již od počátku administrace programu poskytuje nejvyšší podporu v přepočtu na jednoho žadatele ze všech krajů a to i bez přičtení návratné finanční výpomoci. V roce 2004 poskytoval téměř dvojnásobek dotace ostatních krajů. V dalších letech výše dotace na jednoho žadatele u většiny krajů vzrůstá, čímž se převaha Zlínského kraje o málo snižuje. Potvrzuje se tedy, že prostředky v tomto kraji směřují na velké projekty, tak aby jej obce nemusely realizovat ve více letech. Většina krajů se zaměřuje na drobné projekty obcí. Za zmínku stojí i srovnání celkové výše dotace vyčleněné z rozpočtu kraje v porovnání s rokem 2004, kdy prostředky pro financování POV byly převedeny ze Státního rozpočtu. Od roku 2005 si potřebné prostředky pro realizaci POV zajišťují kraje z vlastních rozpočtů a většina krajů včetně Zlínského tyto prostředky v dalších letech navýšila, kromě kraje Libereckého a Ústeckého.

3.3.5 Průměrná výše dotace na jednoho obyvatele pro rok 2006

Jedním z kritérií krajů je omezení na počet obyvatel, převážná většina (77%) podporuje obce do 2000 obyvatel. V kapitole 3.3.2. je uvedeno, že Zlínský kraj podporuje obce do

¹⁴ Moravskoslezský kraj neposkytl informace z roku 2004

1000 obyvatel, což tvoří 67% z celkového počtu obcí v kraji. Z tohoto pohledu se jednalo o nejmenší procento podporovaných obcí ze všech krajů.

Tabulka VI. Průměrná výše dotace na jednoho obyvatele

kraj	Ø výše dotace/1 obyvatele v Kč	počet obyvatel v obcích do 1000 obyvatel	počet obyvatel v obcích do 1500 obyvatel	počet obyvatel v obcích do 2000 obyvatel	počet obyvatel v obcích do 4000 obyvatel	počet obyvatel v obcích do 4600 obyvatel	počet obyvatel v obcích do 5000 obyvatel
Zlínský	dotace	276	104 065	x	x	x	x
	půjčka	103					
Vysočina	363	x	190 018	x	x	x	x
Plzeňský	332	x	x	180 523	x	x	x
Jihočeský	308	x	x	208 519	x	x	x
Královéhradecký	264	x	x	170 244	x	x	x
Jihomoravský	235	212 458	x	x	x	x	x
Pardubický	230	x	x	191 815	x	x	x
Středočeský	223	x	x	492 168	x	x	x
Karlovarský	212	x	x	x	x	x	99 026
Ústecký	159	x	x	157 212	x	x	x
Liberecký	155	x	x	104 370	x	x	x
Olomoucký	152	x	x	x	x	296 434	x
Moravskoslezský	82	x	x	x	268 009	x	x

Zdroj: ČSÚ – Malý lexikon obcí 2005¹⁵“Velikostní skupiny obcí podle krajů“, Informace z krajských úřadů prosinec 2006 (zpracování vlastní)

Zlínský kraj sice podporuje nejmenší procento obcí v kraji, avšak při přepočtu výše dotace na jednoho obyvatele se jedná o jednu ze čtyř nejvyšších podpor. Pokud se k dotaci přičte i návratná finanční výpomoc, dostává se kraj na špici tabulky.

¹⁵ U kraje Vysočiny, Moravskoslezského a Olomouckého je počet obyvatel vypočten poměrnou částí, lexikon neuvádí počet obyvatel u obcí do 1500, 4000 a 4600 obyvatel.

4 SOUTĚŽ VESNICE ROKU JAKO SOUČÁST POV

4.1 Východiska soutěže

Soutěž Vesnice roku vznikla v roce 1995 jako každoroční ocenění nejlepších obcí v Programu obnovy vesnice. Napomáhá propagovat obnovu venkova a současně přináší řadu příkladů dobré praxe inspirující další obce k realizaci vlastních programů obnovy. Soutěž každoročně probíhá v každém kraji a vyhláší ji Ministerstvo pro místní rozvoj společně se Spolkem pro obnovu venkova ČR a Svazem měst a obcí ČR. Spolupracujícími úřady a organizacemi jsou: Kancelář prezidenta ČR, Ministerstvo zemědělství, Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo kultury, Asociace krajů ČR, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu, Svaz knihovníků a informačních pracovníků a Folklorní sdružení ČR. Cílem soutěže je snaha povzbudit obyvatele venkova k aktivní účasti na rozvoji svého domova, zveřejnit rozmanitost a pestrost uskutečňování programů obnovy vesnic a upozornit širokou veřejnost na význam venkova. Soutěže se mohou účastnit všechny obce vesnického charakteru, které nemají statut města a které mají zpracován vlastní Program obnovy vesnice. Místní program obnovy vesnice je vodítkem k plnění cílů vedoucích ke zkvalitňování života v obci a podléhá každoroční aktualizaci.[14]

4.2 Hodnocení soutěže včetně možné výše odměny

Průběh soutěže řídí ředitel soutěže jmenovaný na základě dohody vyhlášovatelů. Předsedy krajských komisí jmenuje ředitel soutěže z řad starostů obcí – vítězů krajských kol minulých ročníků soutěže. Starosta vítězné obce v kraji je v roce následujícím po vítězství obce členem krajské komise a v dalším roce jejím předsedou. Předseda krajské komise jmenuje členy komise z řad zástupců vyhlášovatelů soutěže, krajů, spolupracujících nevládních organizací a odborníků. Při hodnocení jednotlivých obcí hodnotitelská komise posuzuje následující okruhy dění v obci:

- koncepční dokumenty,
- společenský život,
- aktivity občanů,
- podnikání,

- péče o stavební fond a obraz vesnice,
- občanská vybavenost, inženýrské sítě, úspory energií,
- péče o veřejná prostranství, přírodní prvky a zeleň v obci,
- péče o krajinu.

Krajské komise určí jednoho vítěze, který postoupí do celostátního kola. Komise může udělit po jednom z níže uvedených ocenění, přitom v období 10 let může obec stejné ocenění získat pouze jednou¹⁶.

Ocenění:

- zlatá stuha – vítěz , který postoupí do celostátního kola,
- modrá stuha – za společenský život,
- bílá stuha – za činnost mládeže,
- zelená stuha – za péči o zeleň a životní prostředí,
- modrý diplom (od r. 2000) – diplom za vzorné vedení obecní knihovny,
- zelený diplom (od r. 2004) – diplom za rozvíjení lidových tradic,
- hnědý diplom (od r. 2004) – diplom za vedení kroniky,
- fialový diplom (od r. 2004) – diplom za kvalitní květinovou výzdobu v obci (Fulínova cena).[14],[16]

Výše odměny:

Z rozpočtové kapitoly MMR

500 000,- Kč vítězi krajského kola

400 000,- Kč oceněným stuhami

500 000,- Kč vítězi celostátního kola

¹⁶ Tato podmínka je nastavena od roku 2005

Z rozpočtu Zlínského kraje

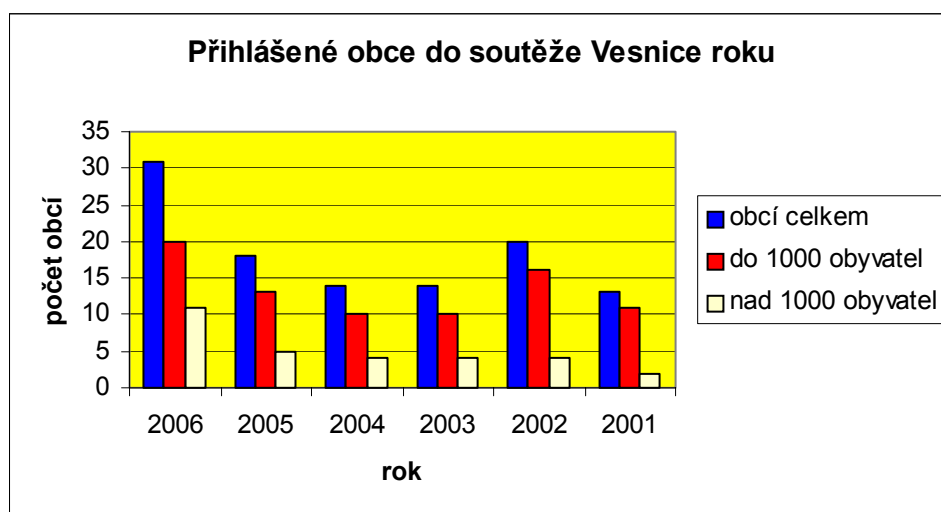
100 000,- Kč vítězi krajského kola¹⁷

20 000,- Kč oceněným stuhami a diplomy

4.3 Soutěž Vesnice roku ve Zlínském kraji

Osobně jsem se účastnila s hodnotící komisí této soutěže v roce 2006 a poznala tak všech 31 přihlášených obcí. Většina bere soutěž jako ukázkou práce nejen zaměstnanců obecního úřadu, ale všech obyvatel obce. Vzhledem k tomu, že jsem měla možnost navštívit s komisí i 4 obce o rok dříve, zaznamenala jsem u těchto značný posun. Většina obcí přihlášených do soutěže Vesnice roku a s určitostí oceněné obce jsou příkladem komplexního přístupu k obnově venkova, postaveném na tradiční pospolitosti jeho obyvatel, realizovaném koncepčně dle schváleného místního programu obnovy venkova, jehož snahou je nejen obnova tradic venkova, ale i zajištění adekvátních podmínek pro život obyvatel (infrastruktura, služby, kultura).

Soutěž Vesnice roku ve Zlínském kraji se stala v posledních letech prestižní záležitostí. Počet přihlášených obcí byl stabilní, v roce 2006 se počet zúčastněných obcí takřka zdvojnásobil, což je patrné z níže uvedeného grafu.



¹⁷ Tyto prostředky jsou uvolňovány z rozpočtu kraje od roku 2004

obrázek 1. Přihlášené obce do soutěže Vesnice roku

V grafu jsou rozděleny obce opět dle kritéria počtu obyvatel. Z tohoto pohledu se soutěže Vesnice roku účastnilo přibližně 73% obcí do 1000 obyvatel¹⁸. Obce Zlínského kraje a tudíž i kraj samotný zaznamenává výrazný posun v rozvoji obnovy venkova. Důkazem je to, že vítězné obce krajského kola Vesnice roku se každý druhý rok umísťují v celostátním kole této soutěže a navíc se vztupnou tendencí. Obec Rusava, vítěz krajského kola v roce 2002, se umístila v celostátním kole na třetím místě, obec Osíčko v roce 2004 na druhém místě a v roce 2006 je absolutním vítězem obec Liptál.

Tabulka VII. Výsledky soutěže Vesnice roku ve Zlínském kraji

rok	zlatá stuha	modrá stuha	zelená stuha	bílá stuha	diplom za knihovnu	diplom za kroniku
2001	HORNÍ LIDEČ	RUSAVA	OSÍČKO	MYSLOČOVICE	HORNÍ LIDEČ	X
2002	RUSAVA***	HVOZDNÁ	MYSLOČOVICE	OSVĚTIMANY	NIVNICE	X
2003	NIVNICE	VALAŠSKÁ BYSTRICE	OSÍČKO	MODRÁ	VALAŠSKÁ BYSTRICE	X
2004	OSÍČKO**	OSVĚTIMANY	MYSLOČOVICE	ÚJEZD	BABICE	ROKYTNICE
2005	MODRÁ	PRUSINOVICE	MACHOVÁ	LIPTÁL	ÚJEZD	SUCHÁ LOZ
2006	LIPTÁL*	ÚJEZD	SUCHÁ LOZ	BABICE	SUCHÁ LOZ	PRUSINOVICE

Zdroj: Obce oceněné v posledních letech ve Zlínském kraji (www.kr-zlinsky.cz)

*1 místo v ČR, **2 místo v ČR, ***3místo v ČR, zvýrazněná pole – obce do 1000 obyvatel

Obec Liptál se do soutěže přihlásila poprvé v roce 1997 a získala Modrou stuhu za společenský život., další ocenění bílou stuhu za práci s mládeží obdržela v roce 2005. Při třetí účasti dosáhla obec na metu nejvyšší a získala titul Vesnice roku 2006. S vítězstvím v celostátní soutěži je spojena odměna ve výši 1 mil. Kč (z rozpočtové kapitoly MMR), stejnou částku musí obec přidat ze svého. Tyto finance budou využity např. na projekt obnovy zámku, rozšíření chodníků do další části obce, rozšíření hřbitova apod.¹⁹ Z krajského

¹⁸ Od roku 2001 se do soutěže Vesnice roku přihlásilo 110 obcí a z toho 80 obcí do 1000 obyvatel.

¹⁹ informace poskytla Jana Vrábliková, obecní úřad Liptál (e-mail ze dne 4.12.2006)

rozpočtu obec obdržela 100 tis. Kč na náklady spojené s uspořádáním slavnostního vyhodnocení.

4.4 POV z pohledu starostů vítězných obcí krajských kol

K POV se v současnosti hlásí přibližně 4000 obcí z celkového počtu 6250 obcí, což je cca 64%. V předchozí části práce je uveden Program obnovy venkova z pohledu státu a krajů, co si však o něm myslí ti, kterým je tento program určen? Prostřednictvím dotazníkového šetření bylo položeno několik otázek starostům²⁰ vítězných obcí krajských kol soutěže Vesnice roku ve Zlínském kraji.

Otázka 1: Co Vám Program obnovy venkova přinesl?

Většina dotazovaných označila POV jako program, který se zabývá problematikou malých obcí a prosazuje jejich zájmy, ukazuje směry a cíle ve kterých je možno zlepšovat život na vesnici. Dotační tituly vypsané v POV značně napomáhají naplňovat představy občanů na venkově. Starostové v něm nevidí jen model k získávání finančních prostředků, ale především motivaci a zdroj zkušeností ostatních obcí. Významná jsou pro ně setkání v rámci soutěže Vesnice roku, nebo na seminářích škol obnovy venkova.

Otázka 2: Jak Vám dotace POV přispěly k vítězství v soutěži Vesnice roku ve Zlínském kraji?

Většina dotazovaných potvrdila návaznost prostředků získaných v rámci POV na vítězství obce v krajském kole soutěže Vesnice roku, dotace tedy byly účelně využity pro zvelebení obce.

Otázka 3: Jaké problémy Vás v současnosti tíží a jak je eventuálně hodláte řešit?

Problémy, které v současnosti starosty tíží, jsou různé, od špatné dopravní dostupnosti spojené s vylidňováním venkova, přes nevyjasněné majetkoprávní vztahy k některým pozemkům po napojení obce na ČOV či vytápění obce biomasou. Samozřejmě k realizaci svých

²⁰ Dotazovaní: Josef Tkadlec - starosta obce Horní Lideč, Bohumil Škarpich – starosta obce Rusava, Jiří Bršlica – starosta obce Nivnice, Václav Smolka – starosta obce Osíčko, Miroslav Kovařík – starosta obce Modrá, Miroslav Vaculík – starosta obce Liptál

projektů potřebují finance, proto by rádi čerpaly dotace z fondů EU, nebo POV. Jak uvedl Miroslav Kovařík – starosta obce Modrá, jedním z problémů malých obcí je získávání vlastní spoluúčasti na POV. U obcí do 1000 obyvatel vidí největší problém ve vysoké spoluúčasti tj. 30-60% u některých dotačních titulů. Malé obce nedisponují dostatečným množstvím volných finančních prostředků na překlenutí investic. Řešením dle jeho názoru je průběžné financování projektů POV. Další výrazný problém spatřuje ve zbytečně přebujelé legislativě žádostí, jak přímo z POV, tak z evropských fondů. Velké množství těch nejmenších obcí v kraji nemá uvolněné starosty a nedostatek finančních prostředků jim brání v tom, aby si najímaly odborníky na zhotovení a zajištění podkladů pro podání projektů. V případě změny zákona o Rozpočtovém určení daní ve prospěch malých obcí by došlo k narovnání podmínek při čerpání dotací. V současnosti jsou malé obce značně diskriminovány.

5 HODNOCENÍ EFEKTIVITY POV VE ZLÍNSKÉM KRAJI

5.1 Shrnutí

Z analýzy vyplynulo, že prostředky POV směřují od počátku administrace programu kraje - obcím do 1000 obyvatel, což v porovnání s ostatními kraji tvoří nejmenší procento podporovaných obcí z celkového počtu obcí v kraji. Tyto prostředky však představují nejvyšší dotaci v přepočtu na jednoho žadatele v ČR. Dotace, navíc umocněna návratnou finanční výpomocí s nulovým úrokem, zajišťuje obcím realizaci velkých projektů. Nejvíce si obce žádají o dotace na opravy a rekonstrukce obecního majetku, dále na opravy či budování místních komunikací, chodníků apod.(viz. tabulka níže).

Tabulka VIII. Dotované projekty POV Zlínského kraje

opravy, rekonstrukce, výstavba	2006	2005	2004
budovy	29	23	25
místní komunikace	23	13	14
chodníky	13	11	6
veřejná osvětlení	8	6	1
veřejná prostranství	8	4	6
víceúčelová hřiště	6	5	4
cyklostezky	2	1	3
ostatní	20	15	16

Zdroj: Schválené projekty Zlínského kraje PF02-06, PF02-05, PF01-04 (zpracování vlastní)

Ve všech obcích došlo k posunu, od roku 2004 bylo na obnovu venkova ve Zlínském kraji profinancováno přes 100 mil. Kč. Dochází především obnově obecního majetku, občanské vybavenosti a dopravní infrastruktury a to většinou v souladu s principy obnovy venkova. Mnohde stále chybí osvěta a problémy se tak prohlubují. Problematika narušené krajiny je obcemi řešena ojediněle.

5.2 Specifikace problematiky venkova

Problematika venkova byla od roku 1991 řešena prostřednictvím Programu obnovy venkova, který od svého vzniku přinesl hmatatelné výsledky. Časovým posunem a ekonomickým růstem společnosti se posouvají i problémy venkova do jiné roviny, ustupují problémy typu občanské vybavenosti a naopak vzrůstající váhu mají problémy stárnutí populace a vyliďňování venkova. V následující tabulce jsou ukázány pozitiva a negativa spojené s problematikou venkova.

Pozitiva	Negativa
<ul style="list-style-type: none"> ▪ vzrostlo povědomí o atributech rozvoje venkova ▪ znovuoobnovení tradic na venkově ▪ mnohé obce se naučily pracovat na principu partnerství a to jak v rámci mikroregionů, tak v rámci MAS ▪ rostoucí zájem společnosti o rozvoj venkova, ochranu přírody a krajiny ▪ u mnoha objektů se podařilo zachránit jejich historickou hodnotu ▪ zlepšila se infrastruktura a občanská vybavenost v obcích ▪ počínající diverzifikace zemědělských činností 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rezervy ve vzdělávání představitelů obcí zvláště v některých oblastech obnovy venkova (pozemkové úpravy, agroturistika) ▪ nedostatečné množství volných finančních prostředků na doinvestování projektů (převážně u malých obcí) ▪ nevyjasněné vlastnické vztahy k půdě (vzhledem k tomu nebyly ve většině obcí provedeny komplexní pozemkové úpravy) ▪ špatná dopravní dostupnost obcí ▪ nízká nabídka pracovních míst ▪ stárnutí obyvatel venkova a odliv obyvatel v produktivním věku

5.3 Návrhy pro další směřování POV

Hlavními zdroji financování problematiky venkova budou i nadále následující operační programy: OP Rozvoj venkova, Regionální OP, OP Životního prostředí, OP Rozvoj přeshraniční spolupráce. V OP Rozvoj venkova padl návrh v rámci prioritní osy III. podporo-

vat projekty obcí do 500 obyvatel. Jakou úlohu budou mít krajské rozpočty, bude zřejmé až po schválení operačních programů. POV by měl mít v následujícím programovacím období 2007-2013 doplňkovou funkci. Vzhledem k tomu by se měl v rámci POV nejen Zlínský kraj zaměřit na oblast příprav projektů malých obcí při čerpání prostředků z evropských fondů, především z EAFRD. Obce do 500 obyvatel ve svých rozpočtech nemají volné finanční prostředky pro najímání odborníků na zpracování projektů. V následujícím programovacím období může ČR čerpat v rámci prioritní osy III zhruba 81 mil. EUR ročně, jestli se podaří většinu prostředků vyčerpat, záleží především na krajích a jejich podpoře směřující malým obcím.

ZÁVĚR

Cíle, které byly vytýčeny v rámci Podprogramu obnovy venkova Zlínským krajem - obnova a zachování specifických hodnot venkovského prostoru podporou projektů směřujících k obnově a údržbě obecního majetku a zařízení, eventuelně výstavbě nových objektů; revitalizace starých objektů; obnova veřejných prostranství včetně péče o veřejnou zeleň; zlepšení technického stavu místních komunikací; zvýšení osvěty v oblasti obnovy venkova a propagace venkova; zajištění rozvojových programů venkova a partnerství obcí, se z větší části podařilo naplnit a do určité míry podprogram přispěl ke zlepšení životních podmínek ve venkovských oblastech. Jakým směrem se bude nadále POV ubírat a zda bude mít v obnově venkova jen doplňkovou funkci zatím není zřejmé. Od svého vzniku přinesl POV hmatatelné výsledky, nicméně obnova venkova zdaleka není ukončeným procesem a vzhledem k omezeným finančním možnostem menších obcí je významným nástrojem jejich dalšího rozvoje.[10]

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografické publikace

- [1] *Všeobecná encyklopedie*. 1 vyd., Praha: Nakladatelský dům OP, 1998. ISBN 80-86175-24-3.
- [2] ÚZ č. 422. *Zákon č.129/2000 Sb. o krajích (krajské zřízení, Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)*. Ostrava: Sagit, 2004. 432 s. ISBN 80-7208-4123-5.
- [3] KOLEKTIV autorů a konzultantů. *Slovník cizích slov*. Praha: Encyklopedický dům, 1998. 366s. ISBN 80-90-1647-8-1
- [4] KRUML, Jan a kol. *Obnova venkova Zlínského kraje*. 1 vyd., Luhačovice: Atelier IM a Podhostýnský mikroregion, 2005. 127 s. ISBN 80-85948-59-1
- [5] WOKOUN, René. *Česká regionální politika v období vstupu do Evropské unie*. 1 vyd., Praha: Oeconomica, 2003. 328 s. ISBN 80-245-0517-7
- [6] KOLEKTIV autorů, *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4 vyd., Plzeň: Aleš Čeněk s.r.o., 2004. 447 s. ISBN 80-86473-80-5
- [7] PĚLUCHA, Martin a kol. *Rozvoj venkova v programovacím období 2007-2013 v kontextu reformy SZP EU*. 1 vyd., Praha: IREAS, 2006. 162 s. ISBN 80-86684-42-3

Internetové zdroje

- [8] Ústav územního rozvoje. *Slovník územního plánování*. [online]. [cit. 2006-08-19]. Dostupný z WWW: <http://www.uur.cz/slovník2/default.asp?action=hl_retezec>.
- [9] Škola vesnice. *Program obnovy venkova – novela*. [online]. [cit. 2006-07-12]. Dostupný z WWW: <<http://www.venkov.cz/pov.html>>.
- [10] Zlínský kraj. *Podprogram na podporu obnovy venkova 2005, 2006*. [online]. [cit. 2006-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://dotace.kr-zlinsky.cz/vismo/dokumenty2.php?ID=328186>>. (2005). <<http://www.kr-zlinsky.cz/vismo/dokumenty2.php?ID=439237>>. (2006).
- [11] Informační systém o území. POV. *Co je PO*. [online]. [cit. 2006-11-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.isu.cz/pov/clanek.asp?id=1>>.

- [12] Informační systém o území. POV. *Zásady pro poskytování účelových dotací z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci podprogramu Podpora obnovy venkova*. [online]. [cit. 2006-11-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.isu.cz/pov/clanek.asp?id=330>>.
- [13] Informační systém o území. POV. *Vesnice roku 2006*. [online]. [cit. 2006-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.isu.cz/pov/clanek.asp?id=348>>.
- [14] Informační systém o území. POV. *Podmínky soutěže Vesnice roku 2006*. [online]. [cit. 2006-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.isu.cz/vesroku/download/VR2006charakteristika.doc>>.
- [15] Informační systém o území. POV. *Sdělení MMR k realizaci Programu obnovy venkova v roce 2005*. [online]. [cit. 2006-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.isu.cz/pov/clanek.asp?id=269>>.
- [16] Vesnice roku. [online]. [cit. 2006-11-10]. Dostupný z WWW: <<http://vesniceroku.obce.cz/>>.
- [17] MMR. *Zásady pro poskytování účelových dotací obcím z rozpočtové kapitoly Ministerstva pro místní rozvoj v rámci Programu obnovy venkova*. [online]. [cit. 2006-11-14]. Dostupný z WWW: <<http://www.mmr.cz/index.php?show=001024003005000000>>.
- [18] Věstník nejvyššího kontrolního úřadu 1998, částka 4. *Kontrolní závěr z kontroly „Prostředky státního rozpočtu určené na Program obnovy vesnice“*. [online]. [cit. 2006-11-26]. Dostupný z WWW: <<http://www.nku.cz/kon-zavery/K98013.pdf>>.
- [19] Věstník nejvyššího kontrolního úřadu 2003, částka 1. *Program obnovy venkova*. [online]. [cit. 2006-11-26]. Dostupný z WWW: <<http://209.85.135.104/search?q=cache:nXEpaqcPzk4J:www.nku.cz/kon-zavery/K02015.pdf+NK%C3%9A+kontrola+POV&hl=cs&gl=cz&ct=clnk&cd=2&client=firefox-a>>.
- [20] Roman Abušínov. *Neradostná tvář venkova*. [online]. [cit. 2006-12-02]. Dostupný z WWW: <<http://www.volny.cz/roman.abe/venkov.htm>>.

- [21] Krajinná ekologie. *Krajiny a ochrana přírody České Republiky*. [online]. [cit. 2006-12-02]. Dostupný z WWW: <http://www.herber.webz.cz/www-krajinna_ekologie/krajina.html>.
- [22] Deník veřejné správy. [online]. [cit. 2006-12-02]. Dostupný z WWW: <<http://denik.obce.cz>>.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
DT	Dotační titul
EAFRD	European Agricultural Fund of Rural Development (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova)
EU	Evropská unie
JZD	Jednotné zemědělské družstvo
LEADER	Links between Actions for the Development of Rural Economy (Propojení akcí pro rozvoj ekonomiky venkova)
MAS	Místní akční skupina
MF	Ministerstvo financí
MZe	Ministerstvo zemědělství
NKÚ	Nejvyšší kontrolní úřad
NUTS	Nomenclature des unités territoriales statistique (nomenklatura územně statistických jednotek)
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj)
OP	Operační program
POV	Program obnovy venkova
POVe	Program obnovy vesnice
SAPARD	Special Action Program for Pre Accession Aid for Agriculture and Rural Development (Speciální akční program pro předvstupní pomoc v zemědělství a v obnově venkova)
SR	Státní rozpočet
VSP	Všeobecná pokladní správa

ZK Zlínský kraj

SEZNAM TABULEK

Tabulka I. Srovnání zásad pro poskytování dotací MMR/ZK	32
Tabulka II. Krajem podporované dotační tituly MMR	34
Tabulka III. Dotace krajů v návaznosti na omezení dle počtu obyvatel	35
Tabulka IV. Maximální míra dotace a maximální výše podpory	36
Tabulka V. Průměrná výše dotace na jednoho žadatele	36
Tabulka VI. Průměrná výše dotace na jednoho obyvatele	38
Tabulka VII. Výsledky soutěže Vesnice roku ve Zlínském kraji	42
Tabulka VIII. Dotované projekty POV Zlínského kraje	45

SEZNAM OBRÁZKŮ

obrázek 1. Přihlášené obce do soutěže Vesnice roku

41

SEZNAM PŘÍLOH

P I: Dotační tituly (podporované oblasti) jednotlivých krajů na rok 2006 v rámci POV

P II: Přihlášené obce do soutěže Vesnice roku Zlínského kraje v jednotlivých letech

P III: Poskytnuté dotace z rozpočtové kapitoly MMR a z rozpočtu kraje obcím, oceněných zlatou stuhou v soutěži Vesnice roku Zlínského kraje

P IV: Malý lexikon obcí 2005-Velikostní skupiny obcí podle krajů

P V: Mapa Zlínského kraje

**P I: DOTAČNÍ TITULY (PODPOROVANÉ OBLASTI) JEDNOTLIVÝCH KRAJŮ
NA ROK 2006 V RÁMCI POV**

DT	Zlínský kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti eventuelně výstavba nových objektů
2	Úprava veřejných prostranství včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně
3	Rekonstrukce místních komunikací, čekárny na zastávkách hromadné dopravy, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení, rekonstrukce veřejného rozhlasu
4	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice
5	Integrované projekty venkovských mikroregionů
podporované projekty	kraj Vysočina
1.	radnice
2.	mateřské a základní školy
3.	tělovýchovná zařízení
4.	kulturní zařízení
5.	zdravotnická zařízení
6.	zařízení sociální péče
7.	obytné budovy
8.	hasičské zbrojnice vč. hasičské techniky
9.	požární nádrže a obecní rybníky
10.	sakrální stavby
11.	hřbitovy
12.	čekárny na zastávkách hromadné dopravy
13.	drobná architektura
14.	místní rozhlas (případně další komunikační prostředky)
15.	úpravy veřejných prostranství
16.	obnova a zřizování veřejné zeleně
17.	místní komunikace
18.	pěší stezky a chodníky
19.	veřejné osvětlení
20.	ostatní objekty v majetku obce
DT	Ústecký kraj
1	Obnova a rozvoj venkovské zástavby a veřejných prostranství
2	Chodníky a místní komunikace
3	Zlepšení životního prostředí, revitalizace a ochrana krajiny, nakládání s odpady
4	Integrované projekty venkovských mikroregionů
DT	Středočeský kraj
1	Akce místních programů obnovy vesnice: a) obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti; b) komplexní úprava veřejného prostranství; c) obnova a zřizování zeleně; d) komunikace; e) technická infrastruktura
2	Integrované projekty venkovských mikroregionů
3	Dotace úroků z úvěrů
DT	Plzeňský kraj

A	Projekty realizované v rámci jedné obce 1. Venkovská zástavba a občanská vybavenost 2. Veřejná prostranství 3. Veřejná zeleň 4. Komunikace 5. Technická infrastruktura
B	Integrované projekty
DT	Pardubický kraj
1	Výstavba, rekonstrukce, oprava, obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti, pořízení obecního majetku
2	1) Komplexní úprava veřejných prostranství 2) Zřizování, obnova a údržba veřejné zeleně
3	1) Oprava, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení 2) Oprava, rekonstrukce a výstavba veřejného rozhlasu
4	1) Výstavba, rekonstrukce a oprava místních komunikací, chodníků, parkovišť a odtavných ploch 2) Výstavba, rekonstrukce a oprava cyklistických a pěších stezek
5	Zřízení sběrného místa nebo dvora
6	Projekty obcí a svazků obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje a obnovy venkova
7	Integrované projekty venkovských mikroregionů
8	Projekty k rozvoji infrastruktury
DT	Olomoucký kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby, občanské vybavenosti a technické infrastruktury
2	Projekty mikroregionu na vzdělávání a poradenství, společné rozvojové projekty, včetně zpracování střednědobých koncepcí rozvoje území
3	Zpracování územních plánů malých obcí
podporované projekty	Moravskoslezský kraj
	Obnova a zřizování vybraných prvků venkovské zástavby, infrastruktury a občanské vybavenosti
	Projekty zaměřené na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice, přesahující možnosti i potřeby obce, zpravidla regionálního, ale i celostátního významu
	Obnova a zřizování vybraných prvků dopravní infrastruktury venkova
DT	Liberecký kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti
2	Komplexní úprava návší, náměstí
3	Obnova a zřizování veřejné zeleně - parky, aleje, sady
4	Oprava a výstavba místních komunikací, veřejné osvětlení, mostků
5	Urbanistické studie a územní plány
6	Projekty na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice
7	Integrované projekty venkovských mikroregionů
8	Projekty k rozvoji infrastruktury
DT	Královéhradecký kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti, rozvoj infrastruktury
2	Komplexní úprava veřejných prostranství včetně obnovy a zřizování veřejné zeleně
3	Rekonstrukce místních komunikací včetně oprav, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení,
4	Integrované projekty
5	Dotace úroků z úvěrů
6	Vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice
DT	Karlovarský kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti
2	Komplexní úprava veřejných prostranství, obnova a zřizování veřejné zeleně

3	Rekonstrukce a výstavba místních komunikací, výstavba a údržba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení
4	Příprava projektů pro získání finanční podpory
6	Informační a komunikační technologie
7	Integrované projekty venkovských mikroregionů
DT	Jihomoravský kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti
2	Urbanistické a architektonické studie a projektové dokumentace pro zachování typické místní venkovské zástavby, projektové dokumentace infrastruktury
3	Komplexní úprava veřejných prostranství , obnova a zřizování veřejné zeleně
4	Oprava a výstavba místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, veřejného osvětlení a veřejného rozhlasu
5	Povzbuzení občanských aktivit a rozvoje komunitního života v obcích
6	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova
7	Integrované projekty venkovských mikroregionů
8	Dotace na úroky z úvěrů na investiční akce k rozvoji venkova
DT	Jihočeský kraj
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti
2	Komplexní úprava veřejných prostranství
3	Obnova a zřizování veřejné zeleně
4	Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení,
5	zrušeno
6	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice
7	Integrované projekty venkovských mikroregionů
8	Projekty k rozvoji infrastruktury

Zdroj: Zásady pro poskytování účelových dotací z rozpočtů jednotlivých krajů pro rok 2006 (zpracování vlastní)

P II: PŘIHLÁŠENÉ OBCE DO SOUTĚŽE VESNICE ROKU ZLÍNSKÉHO KRAJE V JEDNOTLIVÝCH LETECH

2006			2005			2004			2003			2002			2001		
obec	počet obyvatel	okres	obec	počet obyvatel	okres	obec	počet obyvatel	okres	obec	počet obyvatel	okres	obec	počet obyvatel	okres	obec	počet obyvatel	okres
Dřínov	427	KM	Dřínov	427	KM	Bořenovice	174	KM	Bořenovice	174	KM	Bořenovice	174	KM	Bořenovice	174	KM
Jankovice	357	KM	Jankovice	357	KM	Kostelany	481	KM	Dřínov	427	KM	Kostelany	481	KM	Dřínov	427	KM
Komárno	313	KM	Komárno	313	KM	Miškovice	462	KM	Kostelany	481	KM	Němčice	362	KM	Kostelany	481	KM
Kostelany	481	KM	Kostelany	481	KM	Němčice	362	KM	Němčice	362	KM	Osíčko	480	KM	Osíčko	480	KM
Loukov	927	KM	Miškovice	462	KM	Osíčko	480	KM	Osíčko	480	KM	Rusava	590	KM	Rusava	590	KM
Ludslavice	476	KM	Prusinovice	1205	KM	Prusinovice	1205	KM	Prusinovice	1205	KM	Záříčí	730	KM	Slavkov p.H	539	KM
Miškovice	462	KM	Babice	1762	UH	Roštění	704	KM	Roštění	704	KM	Modrá	643	UH	Záříčí	730	KM
Prusinovice	1205	KM	Modrá	643	UH	Babice	1762	UH	Mistřice	1162	UH	Nedachlebice	798	UH	Hostětín	228	UH
Babice	1762	UH	Osvětímány	861	UH	Osvětímány	861	UH	Modrá	643	UH	Nivnice	3243	UH	Tučapy	227	UH
Kněžpole	1075	UH	Suchá Loz	1085	UH	Dolní Bečva	1808	VS	Nivnice	3243	UH	Osvětímány	861	UH	Horní Lideč	1383	VS
Komňa	554	UH	Liptál	1406	VS	Kunovice	643	VS	Valašská Bystřice	2220	VS	Tučapy	227	UH	Zašová	2787	VS
Nedachlebice	798	UH	Valašské Příkazy	239	VS	Mysločovice	580	ZL	Mysločovice	580	ZL	Kunovice	643	VS	Březůvky	636	ZL
Osvětímány	861	UH	Březůvky	636	ZL	Rokytnice	589	ZL	Poteč	766	ZL	Val.Příkazy	239	VS	Myločovice	580	ZL
Suchá Loz	1085	UH	Machová	534	ZL	Újezd	1200	ZL	Rokytnice	589	ZL	Březůvky	636	ZL			
Hutisko-Solanec	1923	VS	Mysločovice	580	ZL							Hvozdná	1041	ZL			
Kunovice	643	VS	Rokytnice	589	ZL							Lípa	638	ZL			
Liptál	1406	VS	Újezd	1200	ZL							Lukov	1718	ZL			
Loučka	741	VS	Vysoké Pole	783	ZL							Mysločovice	580	ZL			
Študlov	517	VS										Rokytnice	589	ZL			
Valašské Příkazy	239	VS										Tečovice	1279	ZL			
Zašová	2787	VS															
Dolní Lhota	582	ZL															
Machová	534	ZL															
Mysločovice	580	ZL															
Pohořelice	801	ZL															
Pozlovice	1188	ZL															
Rokytnice	589	ZL															
Spytihněv	1683	ZL															
Tlumačov	2452	ZL															
Újezd	1200	ZL															
Vysoké Pole	783	ZL															

poč.obyv. dle územně identifikačního registru online 12.11.06
<http://www.isu.cz/uir/scripts/vfobce.asp>

**P III: POSKYTNUTÉ DOTACE Z ROZPOČTOVÉ KAPITOLY MMR A Z ROZPOČTU
KRAJE OBCÍM, OCENĚNÝCH ZLATOU STUHOU V SOUTĚŽI VESNICE ROKU ZK**

Obec	rok	název projektu	DT	požadovaná dotace	schválená dotace
Horní Lideč	1998	Plynofikace obcí Hornolidečska	1-4	1 040 000	250 000
	1999	Chodník a lávka	1-4	360 000	x
	1999	Výstavba hřbitova - I. etapa	1-4	200 000	x
	1999	Veřejné osvětlení	1-4	84 000	x
	2000	Plynofikace obce Horní Lideč	8	127 000	x
	2001	Integrovaný projekt vzdělávání a poradenství	6	119 000	119 000
	2001	Příprava odkanal. územ. celku H. Lideč-Lidečko	7	203 000	150 000
	2001	Integrovaný projekt venkov. mikroreg. Hornolidečska	7	133 000	133 000
	2001	Plynofikace obce	8	77 000	77 000
	2002	Výstavba hřbitova v Horní Lidči - odvodnění	1	600 000	500 000
	2002	Školení a poradenství projektového managementu-konkretizace a realizace	6	175 000	x
	2002	Integrovaný projekt venkovského mikroregionu Hornolidečsko	7	147 000	100 000
	2002	Zpracování projektu odkanalizování obce Horní Lideč včetně ČOV	7	150 000	x
	2002	Plynofikace obce Horní Lideč	8	27 000	x
	2003	Výstavba hřbitova v Horním Lidči-inž. sítě, komunikace, parkoviště	1	400 000	x
	2003	Rozvoj valašsko-púchovského pomezí	7	1 687 000	x
	2004	Integrovaný projekt vzdělávání-Rozvoj česko-slovenského příharničí	6	105 000	x
Liptál	1998	Obnova autobusových čekáren v obci	1-4	150 000	150 000
	1998	Rekonstrukce chodníků ve středu obce	1-4	120 000	120 000
	1998	Obnova a údržba požární zbrojnice	1-4	125 000	125 000
	1999	Rekonstrukce hřbitova a odstavných ploch	1-4	248 000	x
	1999	Otevřít svět občanům a obec světu	6	77 000	x
	2000	Skupinový vodovod Syrákov - zadání stavby rozvodné vodovod.sítě	7	200 000	x
	2000	Sk. vodovod Syrákov-"Rozvodné vodov. sítě obcí"	7	1 000 000	x
	2002	Celoplošná plynofikace obce	8	322 000	x
	2003	Celoplošná plynofikace obce Liptál	8	331 000	x
	2004	Rekonstrukce veřejného osvětlení	4	138 000	x
	2004	Výstavba chodníků v rámci opravy silnice III/4915 - I. etapa	4	313 000	x
	2004	Skupinový vodovod	8	124 000	x
	2004	Celoplošná plynofikace obce Liptál	8	304 000	x
	2006	Oprava kulturního areálu	1	400 000	400 000
2006	Rekonstrukce střechy budovy fotbalových šaten	1	300 000	300 000	
Modrá	1998	Obecní dům - oprava střechy, komínů, fasády, sálu	1-4	425 000	425 000
	1998	Příprava evropského kongresu obnovy venkova	6	233 000	233 000
	1998	Vydání publikace Nicka Watese Akční plánování	6	299 000	150 000
	1998	Škola vesnice - metodické a informační centrum obnovy venkova	6	772 000	772 000
	1999	Dokončení hrubé stavby kostelíku sv.Jana Křtitele	1-4	498 000	498 000
	1999	Rek. povrchu míst.komunik.a rek.veř.osvětlení	1-4	499 000	499 000

1999	Evropská výstava obnovy venkova a prezentace oceněných obcí	6	1 209 000	1 071 000	
1999	Škola vesnice-metodické a informační centrum obnovy venkova v Modré	6	730 000	730 000	
1999	IV. Evropský kongres Obnovy venkova - zázemí kongresu, odborná činnost	6	770 000	770 000	
2000	NKP - díl U Božího syna - "kostel sv. Jana" - III.	1	500 000	200 000	
2001	Komplexní úprava - podnikatelská zóna Klínky	2	192 000	192 000	
2002	Oprava společenského areálu Modrá	1	200 000	100 000	
2002	Škola vesnice	6	750 000	700 000	
2003	Komplexní úprava veřejného prostranství - NKP	2	120 000	x	
2003	Obecní dům - dokončení rekonstrukce	1	350 000	100 000	
2003	Škola vesnice-metodické a informační centrum obnovy venkova v Modré	6 a 7	750 000	500 000	
2003	Archeoskanzen s výukovým zaměřením v Modré a Středisko venkovských aktivit Tvarožná Lhota	7	7 336 000	x	
2004	Obecní dům - dokončení rekonstrukce	1	400 000	400 000	
2005	Škola vesnice-metodické a informační centrum obnovy venkova v obci Modrá	6	497 000	497 000	
2006	Komplexní úprava veřejného prostranství v obci Modrá	4	500 000	500 000	
2006	Evropská škola obnovy venkova	6	497 000	497 000	
	Dotace Zlínského kraje		dotace	návratná finanční výpomoc	
2005	Škola vesnice-metodické a informační centrum obnovy venkova		392 000	0	
2005	Stoletá kaplička		60 000	45 000	
2006	Komplexní úprava veřejného prostranství v obci Modrá		500 000	0	
2006	Škola vesnice-metodické a informační centrum obnovy venkova		450 000	0	
Nivnice	1999	Místní komunikace Nábřežní	1-4	438 000	x
	1999	Autobusové zastávky "Beseda" a "Škola"	1-4	400 000	x
	2000	Chodník na ulici Brodská	4	420 000	x
	2000	Obnova veřejné zeleně v obci	3	275 000	x
	2000	Výstavba dětských hřišť	1	150 000	x
	2000	Výsadba zeleně na hřbitově	1	25 000	x
	2000	Půdní vestavba domu s peč.službou 119	1	440 000	x
	2000	Oprava střechy ZŠ 181	2	250 000	200 000
	2001	Chodník na ulici Komenského	4	106 000	x
	2001	Chodník, nástupiště autobusových zastávek	4	570 000	x
	2001	Oprava Náměstí míru - Nivnice, etapa I.	2	395 000	x
	2002	Rekonstrukce sálu Beseda	1-4	1 000 000	x
	2003	Rekonstrukce a přístavba sálu Beseda - Oceněná obec v soutěži Vesnice roku 2002	1	1 000 000	x
	2003	Vzdělávací a poradenská činnost pro mikroregion Uher-skobrodská	6	112 000	x
	2004	Vnitřní vybavení sálu Beseda	1	500 000	x
	2004	Parkoviště a úprava okolí sálu Beseda	2	300 000	x
	2004	Mateřská škola - obnova vnitřního vybavení	1	150 000	x
	2004	Základní škola - obnova vybavení	1	120 000	x
	2004	Základní škola - fasáda	1	500 000	x
	2004	Základní škola - výměna povrchu podlahy	1	250 000	x
	2004	Chodníky hřbitov	1	120 000	x
	2004	Úprava středu obce Nivnice - III. etapa	2	500 000	500 000

	2005	Víceúčelové hřiště		900 000	900 000	
Osíčko	1998	Kulturní dům Osíčko - výměna oken - I.etapa	1-4	280 000	280 000	
	1998	Mateřská škola - oprava soc. zařízení	1-4	50 000	50 000	
	1998	Oprava místních komunikací	1-4	240 000	240 000	
	1999	Oprava místních komunikací a chodníků	1-4	117 000	117 000	
	1999	Oprava podlahy v herně mateřské školy	1-4	57 000	57 000	
	2000	Oprava chodníku a místní komunikace	4	200 000	150 000	
	2000	Oprava kuchyně ve školní jídelně MŠ	1	45 000	x	
	2000	Výstavba brouzdaliště pro děti na koupališti	1	47 000	x	
	2000	Multifunkční regionální datová síť	7	1 000 000	40 000	
	2001	Místní komunikace	4	200 000	100 000	
	2001	Kuchyně ve školní jídelně - MŠ	1	45 000	30 000	
	2001	Multifunkční regionální datová síť - dokončení	7	400 000	200 000	
	2001	Budování regionálního informačního centra	7	700 000	140 000	
	2002	Nástavba obecního domu Osíčko - zastřešení	1	400 000	400 000	
	2002	Komplexní úprava veřejného prostranství Osíčko	2	150 000	x	
	2002	Informační systém- II.část - bezdrátový rozhlas	7	1 050 000	x	
	2003	Výměna oken Mateřské školy	1	225 000	100 000	
	2003	Výměna autobusové čekárny	1	70 000	x	
	2003	Bezdrátový rozhlas II.etapa	7	350 000	x	
	2004	Oprava fasády obecního úřadu	1	110 000	110 000	
	2004	Dětské hřiště u mateřské školy	1	110 000	110 000	
	2004	Oprava fasády mateřské školy	1	180 000	180 000	
	2005	Víceúčelové hřiště	1	900 000	900 000	
			Dotace Zlínského kraje		dotace	návratná finanční výpomoc
		2005	Víceúčelové hřiště		540 000	0
		2006	Oplocení sportovního areálu koupaliště Osíčko		324 000	158 000
	Rusava	1998	Odstraňování povodňových škod - sesuvy	1-4	954 000	700 000
1998		Obnova a údržba občanské vybavenosti	1-4	40 000	x	
1999		Oprava učebny ZŠ	1-4	200 000	x	
1999		Obecní rozhlas	1-4	720 000	300 000	
2000		Výstavba sedlové střechy na MŠ	1	200 000	x	
2000		Rekonstrukce místních komunikací	1	108 000	x	
2000		Naučná stezka Hostýnska	7	245 000	x	
2001		Sportovní hřiště pro mládež a rekreaci	1	400 000	100 000	
2001		Rekonstrukce solárního koupaliště	7	1 000 000	200 000	
2002		Veřejné osvětlení Ráztoka	4	100 000	x	
2002		Sportovní hřiště pro mládež a rekreaci II.et. Rusava	1	400 000	400 000	
2002		Oprava střechy jubilejní základní školy T.G.Masaryka	1	300 000	200 000	
2002		Realizace integrovaného projektu	6	175 000	140 000	
2002		Ekologické vytápění obce Rusava	7	595 000	400 000	
2003		Rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení	4	90 000	x	
2003		Výměna oken radnice	1	200 000	x	
2003		Rekonstrukce koupaliště	1	800 000	x	
2003		Projekt využití netradičních zdrojů energie	6 a 7	140 000	100 000	
2004		Rekonstrukce obecního úřadu	1	250 000	250 000	
2004		Veřejné osvětlení - Ráztoka	4	300 000	180 000	
			Dotace Zlínského kraje		dotace	návratná finanční výpomoc

Zdroj: Program obnovy venkova (<http://www.isu.cz/pov/main.asp>) a Podprogram na podporu obnovy venkova ZK (<http://www.kr-zlinsky.cz>) (zpracování vlastní)

P IV: MALÝ LEXIKON OBCÍ 2005-VELIKOSTNÍ SKUPINY OBCÍ PODLE KRAJŮ

Velikostní skupiny obcí podle krajů
Size groups of municipalities by regions

		Obce Municipalities					
		do (to) 199	od (up)200 do (to) 499	od 500 do 999	od 1 000 do 1 999	od 2 000 do 4 999	od 5 000 do 9 999
Hlavní město Praha	počet obcí	0	0	0	0	0	0
	počet obyvatel	0	0	0	0	0	0
	počet obyvatel v %	0	0	0	0	0	0
Středočeský kraj	počet obcí	290	414	254	106	48	16
	počet obyvatel	35 788	135 743	175 173	145 464	152 607	106 337
	počet obyvatel v %	3,128127538	11,86491048	15,31137491	12,71459551	13,33894487	9,294615457
Jihočeský kraj	počet obcí	243	204	80	46	30	13
	počet obyvatel	26 658	64 093	54 828	62 940	90 181	94 832
	počet obyvatel v %	4,260426522	10,24321093	8,762497763	10,05894085	14,41254123	15,15585445
Plzeňský kraj	počet obcí	196	145	73	45	28	8
	počet obyvatel	22 793	46 100	50 894	60 736	86 928	48 013
	počet obyvatel v %	4,147062141	8,387643782	9,259885957	11,05058422	15,81607589	8,735703707
Karlovarský kraj	počet obcí	20	39	30	17	13	6
	počet obyvatel	2 758	13 312	19 629	25 469	37 858	37 330
	počet obyvatel v %	0,905485443	4,370493913	6,444442985	8,36178707	12,42924869	12,25589977
Ústecký kraj	počet obcí	63	127	75	39	25	8
	počet obyvatel	8 469	42 296	51 674	54 773	78 050	57 803
	počet obyvatel v %	1,030125296	5,144666374	6,285357722	6,662304031	9,493597751	7,030857538
Liberecký kraj	počet obcí	37	62	58	28	15	10
	počet obyvatel	4 942	19 594	39 973	39 861	49 122	66 671
	počet obyvatel v %	1,155853056	4,582716465	9,349031605	9,322836635	11,48883322	15,5932576
Královéhradecký kraj	počet obcí	123	162	88	32	21	13
	počet obyvatel	16 268	52 067	58 891	43 018	59 882	90 252
	počet obyvatel v %	2,972431737	9,513499094	10,76035637	7,860097644	10,9414284	16,49052798
Pardubický kraj	počet obcí	118	171	89	42	15	8
	počet obyvatel	15 499	54 354	63 834	58 128	48 365	60 359
	počet obyvatel v %	3,067377816	10,75709748	12,63326637	11,50400269	9,571825801	11,94553569
Vysočina	počet obcí	339	209	91	34	13	10
	počet obyvatel	39 901	63 251	63 512	46 709	43 559	66 776
	počet obyvatel v %	7,821977048	12,39938524	12,45055027	9,156580686	8,539071658	13,09040724
Jihomoravský kraj	počet obcí	122	200	179	92	56	14
	počet obyvatel	15 794	67 800	128 864	123 792	166 256	95 302
	počet obyvatel v %	1,397402322	5,998725934	11,40147225	10,95271801	14,70979615	8,432014439
Olomoucký kraj	počet obcí	51	130	99	71	33	3
	počet obyvatel	7 235	44 280	66 666	97 870	92 750	24 571
	počet obyvatel v %	1,131488858	6,924993314	10,42596216	15,3059868	14,5052649	3,842683169
Zlínský kraj	počet obcí	17	88	99	48	32	11
	počet obyvatel	2 370	30 193	71 502	69 151	91 841	70 167
	počet obyvatel v %	0,401214818	5,111341344	12,10449868	11,70650036	15,54766669	11,87849793
Moravskoslezský kraj	počet obcí	14	61	78	74	39	17
	počet obyvatel	2 059	20 657	56 106	105 945	124 863	114 313
	počet obyvatel v %	0,164291921	1,64826528	4,47681521	8,453573369	9,963080198	9,121273609
Česká republika	počet obcí	1 633	2 012	1 293	674	368	137
	počet obyvatel	200 534	653 740	901 546	933 856	1 122 262	932 726
	počet obyvatel v %	1,962061437	6,396312067	8,820891423	9,137018389	10,98041725	9,125962262

Obce Municipalities				Celkem Total	Města Towns		
od 10 000 do 19 999	od 20 000 do 49 999	od 50 000 do 99 999	nad (over) 100 000				
0	0	0	1	1	1	No. of municipalities	
0	0	0	1 170 571	1 170 571	1 170 571	No. of population	Hlavní město Praha
0	0	0	100	100	100	Population, %	
13	4	1	0	1 146	74	No. of municipalities	
194 887	128 717	69 355	0	1 144 071	625 164	No. of population	Středočeský kraj
17,03451971	11,25078776	6,062123767	0	100	55	Population, %	
2	4	1	0	623	45	No. of municipalities	
25 731	111 827	94 622	0	625 712	399 837	No. of population	Jihočeský kraj
4,112275296	17,87196026	15,12229268	0	100	64	Population, %	
4	1	0	0	501	46	No. of municipalities	
48 634	22 893	0	162 627	549 618	366 852	No. of population	Plzeňský kraj
8,848691273	4,165256596	0	29,58909643	100	67	Population, %	
4	2	1	0	132	28	No. of municipalities	
58 509	58 186	51 537	0	304 588	245 656	No. of population	Karlovarský kraj
19,20922689	19,103182	16,92023323	0	100	81	Population, %	
9	3	5	0	354	46	No. of municipalities	
141 586	72 619	314 863	0	822 133	652 301	No. of population	Ústecký kraj
17,22178772	8,83299904	38,29830453	0	100	79	Population, %	
2	2	1	0	215	36	No. of municipalities	
26 599	83 401	97 400	0	427 563	333 044	No. of population	Liberecký kraj
6,221071515	19,50613126	22,78026864	0	100	78	Population, %	
6	2	1	0	448	43	No. of municipalities	
79 788	52 436	94 694	0	547 296	372 302	No. of population	Královéhradecký kraj
14,5785827	9,580921476	17,30215459	0	100	68	Population, %	
7	1	1	0	452	32	No. of municipalities	
93 067	23 498	88 181	0	505 285	309 064	No. of population	Pardubický kraj
18,41871419	4,650444798	17,45173516	0	100	61	Population, %	
4	4	0	0	704	33	No. of municipalities	
49 554	136 852	0	0	510 114	298 077	No. of population	Vysočina
9,714299157	26,8277287	0	0	100	58	Population, %	
3	5	0	1	672	47	No. of municipalities	
34 971	129 732	0	367 729	1 130 240	709 875	No. of population	Jihomoravský kraj
3,094121602	11,4782701	0	32,53547919	100	63	Population, %	
6	3	0	1	397	27	No. of municipalities	
82 721	122 578	0	100 752	639 423	369 022	No. of population	Olomoucký kraj
12,9368196	19,17009554	0	15,75670565	100	58	Population, %	
4	4	1	0	304	30	No. of municipalities	
65 802	111 081	78 599	0	590 706	361 486	No. of population	Zlínský kraj
11,13955166	18,80478614	13,30594238	0	100	61	Population, %	
4	7	4	1	299	39	No. of municipalities	
53 378	196 543	267 991	311 402	1 253 257	961 505	No. of population	Moravskoslezský kraj
4,259142379	15,68257748	21,38356299	24,84741757	100	77	Population, %	
68	42	16	5	6 248	527	No. of municipalities	
955 227	1 250 363	1 157 242	2 113 081	10 220 577	7 174 756	No. of population	Česká republika
9,346116173	12,23378093	11,32266799	20,67477208	100	70	Population, %	

Zdroj: ČSÚ-Malý lexikon obcí 2005 – Velikostní skupiny obcí podle krajů (<http://www.czso.cz>) - převzato

P V: MAPA ZLÍNSKÉHO KRAJE



Zdroj: ČSÚ

VLOŽENÁ PŘÍLOHA: PODMÍNKY PRO POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ Z ROZPOČTŮ KRAJŮ NA ROK 2006 V RÁMCI POV

Ministerstvo pro místní rozvoj		Zlínský kraj				kraj Vysočina				Ústecký kraj				Středočeský kraj				Plzeňský kraj				Pardubický kraj			
DT	dotacní tituly	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje podpor. projekty kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti	1	obce do 1000 obyvatel	40% dotace a 30% návratná půjčka	min.50 000 max.600 000 (dotace+návratná finanční výpomoc)	1-13 a 20	obce do 1500 obyvatel	70% (do 100 obyvatel) 60% (od 101 do 300 obyvatel) 50% (od 301 do 1 500 obyvatel)	min. 30 000 max. 140 000	1	obce do 2000 obyvatel	65% obce do 999 obyvatel a 50% obce 1000 a více obyvatel	min.25 000 max.300 000	1	obce do 2000 obyvatel	50% (u obcí do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000*	A/1,5	obce do 2000 obyvatel	60% (obnova památek a na památkovou zónu či rezervaci 70%)	min.100 000 max.500 000 (výsledek vždy hmotný charakter)	1	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	50%	min.25 000 max.100 000 (obce do 300 obyvatel) max.120 000
2	Komplexní úprava veřejných prostranství	2	obce do 1000 obyvatel	40% dotace a 30% návratná půjčka	min.50 000 max.600 000 (dotace+návratná finanční výpomoc)	15	obce do 1500 obyvatel	70% (do 100 obyvatel) 60% (od 101 do 300 obyvatel) 50% (od 301 do 1 500 obyvatel)	min. 30 000 max. 140 000	1	obce do 2000 obyvatel	65% obce do 999 obyvatel a 50% obce 1000 a více obyvatel	min.25 000 max.300 000	1	obce do 2000 obyvatel	50% (u obcí do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000*	A/2	obce do 2000 obyvatel	60% (obnova památek a na památkovou zónu či rezervaci 70%)	min.100 000 max.500 000 (výsledek vždy hmotný charakter)	2	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	50%	min.25 000 max.100 000 (obce do 300 obyvatel) max.120 000
3	Obnova a zřizování veřejné zeleně	2	obce do 1000 obyvatel	40% dotace a 30% návratná půjčka	min.50 000 max.600 000 (dotace+návratná finanční výpomoc)	16	obce do 1500 obyvatel	70% (do 100 obyvatel) 60% (od 101 do 300 obyvatel) 50% (od 301 do 1 500 obyvatel)	min. 30 000 max. 140 000	x	x	x	x	1	obce do 2000 obyvatel	50% (u obcí do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000*	A/3	obce do 2000 obyvatel	60% (obnova památek a na památkovou zónu či rezervaci 70%)	min.100 000 max.500 000 (výsledek vždy hmotný charakter)	2	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	50%	min.25 000 max.100 000 (obce do 300 obyvatel) max.120 000
4	Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení	3	obce do 1000 obyvatel a svazky obcí	40% dotace a 30% návratná půjčka	min.50 000 max.600 000 (dotace+návratná finanční výpomoc)	17-19	obce do 1500 obyvatel	70% (do 100 obyvatel) 60% (od 101 do 300 obyvatel) 50% (od 301 do 1 500 obyvatel)	min. 30 000 max. 140 000	2	obce do 2000 obyvatel	50% obce do 499 obyvatel a 30% obce 500 a více obyvatel	min.25 000 max.300 000	1	obce do 2000 obyvatel	50% (u obcí do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000*	A/4	obce do 2000 obyvatel	60% (obnova památek a na památkovou zónu či rezervaci 70%)	min.100 000 max.500 000 (výsledek vždy hmotný charakter)	3,4	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	30% lze zvýšit až na 50%	min.25 000 max.100 000 (obce do 300 obyvatel) max.120 000
5	Zpracování urbanistických studií a územních plánů	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
6	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice	4	obce do 1000 obyvatel a svazky obcí	70%	min.50 000 max.600 000	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	6	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	50% u poradců 80% školy obnovy venkova	min.25 000 max.60 000 poradci max.200 000 školy obnovy venkova
7	Integrované projekty venkovských regionů	5	svazky obcí	50%	min.200 000 max.600 000	x	x	x	x	4	sdržení obcí, dobrovolné svazky obcí	65%	min.25 000 max.1 000 000, ale max. 300 000/1 zapojená obec	2	svazky obcí nebo sdržení obcí	60%	max.500 000	B	svazky obcí nebo zájmová sdržení právnick. osob	60% jehož výsledek má hmotný nemovitý charakter, 50% hmotný movitý charakter, 50% charakter služby	min.100 000 max.1 000 000 (výsledek hmotný nemovitý charakter), min.50 000 max.200 000 (výsledek hm. movitý charakter), max.50 000 (výsledek služba)	7	obce do 2000 obyvatel a svazky obcí	70%	min.25 000 max.300 000 na mikroregion
8	Projekty k rozvoji infrastruktury (dotace úroků z úvěrů)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	3	obce do 2000 obyvatel	70%	max.200 000**	x	x	x	x	8	obce do 5000 obyvatel a svazky obcí	70%	min.25 000 max.100 000 na akci
žadatel může předložit		obce - 1 žádost v rámci DT 1-4, svazek obcí - 2 žádosti v rámci DT 4 a 5				obce - 1 žádost v rámci podpor. projektů 1-17				obce - 1 žádost v rámci DT 1-3, svazek obcí - 3 žádosti v rámci DT 4				obce - 2 žádosti v rámci DT 1				část A - 1 žádost, část B - 2 žádosti				DT 1-5, 7, 8 - 2 žádosti			

Ministerstvo pro místní rozvoj		Olomoucký kraj				Moravskoslezský kraj				Liberecký kraj				Královéhradecký kraj				Karlovarský kraj				Jihomoravský kraj				Jihočeský kraj			
DT	dotacní tituly	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje podporované projekty	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)	obsahuje DT kraje č.	určeno	max.míra dotace	výše podpory (v Kč)
1	Obnova a údržba venkovské zástavby a občanské vybavenosti	1	obce do 4600 obyvatel	60%	min.50 000 max.400 000	x	obce do 4000 obyvatel a svazky obcí	50% obce 70% svazky obcí	min.100 000 max.200 000 (obce) max.500 000 (svazky obcí)	1	obce	50%	grantový fond max.200 000 (obce do 300 obyvatel max.300 000) fond investic max.400 000 (obce do 300 obyvatel max.500 000)	1	obce do 2000 obyvatel (mimořádně do 5000 obyvatel)	50%	min.50 000 max.1 000 000*	1	obce do 5000 obyvatel, zároveň místní část není větší než 3000 obyvatel	25% (ocenění v rámci k.kola Vesnice roku 50%)	min.25 000	1	přednostně obce do 1000 obyvatel	50% (obce do 300 obyvatel 70%)	min.25 000 max.200 000	1	obce do 2000 obyvatel (možno i pro místní část obce do 3000 obyvatel)	50% (nemovité kulturní památky 60%, obce do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000
2	Komplexní úprava veřejných prostranství	x	x	x	x	x	x	x	x	2	obce	30% (u vesnických památkových rezervacích 50%)	neuveďeno	2	obce do 2000 obyvatel	60%	min.50 000 max.1 000 000*	2	obce do 5000 obyvatel, zároveň místní část není větší než 3000 obyvatel	25% (ocenění v rámci k.kola Vesnice roku 50%)	min.25 000	3	přednostně obce do 1000 obyvatel	50% (obce do 300 obyvatel 70%)	min.25 000 max.200 000	2	obce do 2000 obyvatel (možno i pro místní část obce do 3000 obyvatel)	30% (památkové rezervace a zóny 50%, obce do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000
3	Obnova a zřizování veřejné zeleně	1	obce do 4600 obyvatel	60%	min.50 000 max.400 000	x	x	x	x	3	obce do 2000 obyvatel	30% (obce do 300 obyvatel 50%)	neuveďeno	2	obce do 2000 obyvatel	60%	min.50 000 max.1 000 000*	2	obce do 5000 obyvatel, zároveň místní část není větší než 3000 obyvatel	25% (ocenění v rámci k.kola Vesnice roku 50%)	min.25 000	3	obce do 1000 obyvatel	50% (obce do 300 obyvatel 70%)	min.25 000 max.200 000	3	obce do 2000 obyvatel (možno i pro místní část obce do 3000 obyvatel)	50% (obce do 500 obyvatel 60%)	min.25 000 max.200 000
4	Rekonstrukce místních komunikací, výstavba cyklistických a pěších stezek, rekonstrukce a výstavba veřejného osvětlení	1	obce do 4600 obyvatel	60%	min.50 000 max.400 000	x	obce do 4000 obyvatel a svazky obcí	50% obce 70% svazky obcí	min.100 000 max.200 000 (obce) max.500 000 (svazky obcí)	4	obce do 2000 obyvatel	50%	grantový fond max.200 000 (obce do 300 obyvatel max.300 000) fond investic max.400 000 (obce do 300 obyvatel max.500 000)	3	obce do 2000 obyvatel (mimořádně do 5000 obyvatel)	50%	min.50 000 max.1 000 000*	4	obce do 5000 obyvatel, zároveň místní část není větší než 3000 obyvatel	50% (ocenění v rámci k.kola Vesnice roku 60%)	min.25 000	4	přednostně obce do 1000 obyvatel	50% (obce do 300 obyvatel 70%)	min.25 000 max.200 000	4	obce do 2000 obyvatel (možno i pro místní část obce do 3000 obyvatel)	50%	min.25 000 max.200 000
5	Zpracování urbanistických studií a územních plánů	3	obce do 4600 obyvatel	60%	min.30 000 max.200 000	x	x	x	x	5	obce do 2000 obyvatel	40%-70%	grantový fond max.100 000	x	x	x	x	x	x	x	x	2	přednostně obce do 1000 obyvatel	70%	min.25 000 max.200 000	x	x	x	x
6	Projekty obcí na vzdělávání a poradenství v oblasti rozvoje venkova a obnovy vesnice	2	svazek obcí	60%	min.50 000 max.300 000	x	obce do 4000 obyvatel a svazky obcí	50% obce 70% svazky obcí	min.100 000 max.200 000 (obce) max.500 000 (svazky obcí)	6	svazky obcí	70%	grantový fond max.10 000/1 obce	6	obce do 2000 obyvatel nebo svazky obcí	10%	min.50 000 max.1 000 000*	x	x	x	x	6	svazek obcí	50%	max.100 000	6	obce nebo svazek obcí	70%	max.140 000 (škola obnovy venkova max.200 000)
7	Integrované projekty venkovských regionů	x	x	x	x	x	x	x	x	7	svazky obcí	70%	neuveďeno	4	obce do 2000 obyvatel nebo svazky obcí	30%	min.50 000 max.1 000 000*	7	obce nebo svazky obcí	75%	min.25 000	7	svazek obcí	70%	max.300 000	7	FO nebo PO v případě jejich účasti na POV prostřednictvím obce	70%	max.1 000 000
8	Projekty k rozvoji infrastruktury (dotace úroků z úvěrů)	x	x	x	x	x	x	x	x	8	obce do 2000 obyvatel	70%	neuveďeno	5	obce do 2000 obyvatel (mimořádně do 5000 obyvatel) nebo svazky obcí	30%	min.25 000 max.1 000 000*	x	x	x	x	8	obce do 3000 obyvatel	70%	max.200 000	8	obce do 2000 obyvatel	70%	max.200 000
žadatel může předložit		1 žádost na jeden DT				obce - 1 žádost, svazky obcí - 2 žádosti				grantový fond - 1 žádost (DT 6 - 2 žádosti), fond investic - 1 žádost				2 žádosti pro všechny DT				3 žádosti pro všechny DT				obce - 1 žádost, svazek obcí - 1 žádost (DT 6 a DT 7)				2 žádosti - DT 1-4, 6 1 žádost DT 7			

Zdroj: Zásady pro poskytování účelových dotací jednotlivých krajů a MMR (zpracování: vlastní)

Pzn.
 * výše podpory
 * výše dotace na jednu akci/ jednoho žadatele
 ** výše dotace na všechny akce jednoho žadatele
 DT max. výše dotace
 1-7 % nákladů
 8 % roční splátky úroků z úvěru