

Aktualizace strategického plánu města Luhačovice

Veronika Křenková

Bakalářská práce
2013

 Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
akademický rok: 2012/2013

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Veronika KŘENKOVÁ**
Osobní číslo: **M10060**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Management a ekonomika**
Forma studia: **prezenční**

Téma práce: **Aktualizace strategického plánu města Luhačovice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Definujte cíle a metody strategického plánování.
- Popište principy strategického plánování a uveďte legislativní rámce strategického plánování.

II. Praktická část

- Zpracujte socio-ekonomickou analýzu města Luhačovice.
- Provedte dotazníkové šetření ve městě Luhačovice včetně metody SWOT.
- Navrhněte aktualizaci strategického plánu Luhačovic ve vazbě na ekonomický rozvoj města.

Závěr



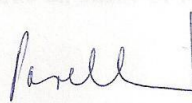
Rozsah bakalářské práce: **cca 40**
Rozsah příloh:
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:


BAUEROVÁ, Anna et al. Řízení obcí. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 2008, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
CMÍRAL, Pavel a Josef KRŮŽELA. Luhačovice: lázně z nejkrásnějších: = one of the most beautiful spas: = eine der Perlen unter den Kurbädern. 1. vyd. Praha: Lika klub, 2003, 150 s. ISBN 80-86069-24-9.
FOTR, Jiří et al. Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe. 1. vyd. Praha: Grada, 2012, 381 s. ISBN 978-80-247-3985-4.
JANČÁŘ, Antonín. Luhačovice: průvodce městem, lázněmi a blízkým okolím. 1. vyd. Luhačovice: Městský dům kultury Elektra, 2009, 125 s. ISBN 978-80-254-6103-7.
VOŠTOVÁ, Irena. Luhačovice zblízka i zdaleka: lázeňský kaleidoskop. 1. vyd. Luhačovice: Atelier IM, 2003, 58 s. ISBN 80-85948-50-8.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Danko**
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva
Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2013**
Termín odevzdání bakalářské práce: **17. května 2013**

Ve Zlíně dne 15. února 2013


prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka




RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním bakalářské/diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- bakalářská/diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou bakalářskou/diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělčně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlédnutí veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

²zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpírá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohu užít své dílo – bakalářskou/diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské/diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské/diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem bakalářskou/diplomovou práci zpracoval/a samostatně a použité informační zdroje jsem citoval/a;
- odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

17. května 2013

Kučerka

⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užít či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jím dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlédne k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Obsahem bakalářská práce je strategické plánování ve městě Luhačovice. Teoretická část pojednává o základních pojmech, které se týkají strategického plánování, jsou zde vysvětleny základní principy této metody i postupy při jejím používání.

Praktická část se zaměřuje na socioekonomickou analýzu a SWOT analýzu města Luhačovice, nechybí ani dotazníkové šetření. Výstupem práce je pak návrh strategického plánu pro město Luhačovice na období 2014 – 2020.

Klíčová slova: strategické plánování, strategický plán, Luhačovice, SWOT analýza, socioekonomická analýza

ABSTRACT

The content of my bachelor thesis is a strategic planning in the Luhačovice city. The theoretical part discusses the basic concepts related to strategic planning, explains the basic principles of this method and procedures for its use.

The practical part is focused on the socio-economic analysis and SWOT analysis of the town Luhačovice, also includes questionnaires. The outcome of the thesis is a strategic plan for the city Luhačovice for the years from 2014 to 2020.

Keywords: strategic planning, strategic plan, Luhačovice, SWOT analysis, socio-economic analysis

Ráda bych poděkovala panu starostovi PhDr. Františku Hubáčkovi a úředníkům z Městského úřadu v Luhačovicích za poskytnutí potřebných informací k této bakalářské práci. Mé poděkování patří rovněž místní základní škole, kde mi poskytli možnost provést dotazníkové šetření u žáků. Dále děkuji svému vedoucímu, panu Ing. Lukášovi Dankovi za podrobné konzultace a rady k bakalářské práci.

OBSAH

ÚVOD.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 OBCE – ZÁKLADNÍ JEDNOTKY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY	12
1.1 PŮSOBNOST A PRAVOMOC OBCÍ.....	12
1.2 ORGÁNY OBCÍ	12
1.3 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ OBCÍ	13
2 METODOLOGICKÝ POHLED NA STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ	14
2.1 CÍLE STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ	14
2.2 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ NA ÚROVNI MÍSTNÍ SAMOSPRÁVY	14
2.3 CHYBY PŘI STRATEGICKÉM PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ.....	15
2.4 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ VS. ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	16
3 TVORBA STRATEGICKÉHO PLÁNU	18
3.1 METODY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	18
3.2 POŽADAVKY NA STRATEGICKÝ PLÁN	18
3.3 ŘÍZENÍ A ORGANIZACE PŘÍPRAVY STRATEGICKÉHO PLÁNU	19
3.4 PROCES STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	19
3.5 FÁZE STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	21
3.5.1 Analytická část – SWOT analýza.....	22
3.5.2 Návrhová (strategická) část	25
3.5.3 Realizační část.....	26
3.5.4 Kontrolní a hodnotící část	27
4 PRINCIPY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ A JEHO LEGISLATIVNÍ ZAKOTVENÍ	28
4.1 PRINCIPY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ.....	28
4.2 LEGISLATIVNÍ ZAKOTVENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ	28
4.2.1 Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.	29
4.2.2 Zákon o obecním zřízení č. 128/2000 Sb.	29
II PRAKTICKÁ ČÁST	30
5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA LUHAČOVICE	31

5.1	HISTORIE	31
5.2	OBYVATELSTVO A OSÍDLENÍ.....	32
5.3	BYDLENÍ.....	37
5.4	VZDĚLÁNÍ, ZDRAVOTNICTVÍ, SLUŽBY, VOLNOČASOVÉ AKTIVITY.....	38
5.5	CESTOVNÍ RUCH A LÁZEŇSTVÍ	40
5.6	TRH PRÁCE A EKONOMICKÉ SUBJEKTY.....	43
5.7	DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	46
6	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ A SWOT ANALÝZA	49
6.1	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	49
6.2	SWOT ANALÝZA.....	52
7	NÁVRH STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA LUHAČOVICE	55
7.1	ANALYTICKÁ ČÁST	55
7.2	NÁVRHOVÁ (STRATEGICKÁ) ČÁST	55
7.2.1	Strategická vize rozvoje města Luhačovice do roku 2020	55
7.2.2	Prioritní oblasti a priority rozvoje	57
7.3	REALIZAČNÍ ČÁST.....	62
7.4	HODNOTÍCÍ A MONITOROVACÍ ČÁST	62
	ZÁVĚR	63
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	65
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK	69
	SEZNAM OBRÁZKŮ	70
	SEZNAM TABULEK.....	71
	SEZNAM GRAFŮ	72
	SEZNAM PŘÍLOH.....	73

ÚVOD

Za téma své bakalářské práce jsem si vybrala strategické plánování měst, konkrétně města Luhačovice, protože je to mé rodné město.

Luhačovice jsou lázeňská destinace, kterou návštěvníci vyhledávají pro okolní přírodu a místní neznečištěné ovzduší. Jsou navštěvovány jak českými, tak zahraničními pacienty. Aby však návštěvnost zůstala zachována nebo se dokonce zvýšila, je důležité město dále rozvíjet a budovat. K tomuto účelu dnes města často využívají formu strategického plánování, které jim pomáhá plánovat rozvoj do budoucna. Tvorba strategického dokumentu se stává stále oblíbenější a rozšířenější metodou a využívá ho čím dál více měst a obcí. Proto jsem se rozhodla zjistit, zda i Luhačovice tuto metodu využívají.

Cílem mé bakalářské práce je tedy odhalit, zda město Luhačovice disponuje strategickým plánem, jak dlouho jej využívá, jak a kým byl zpracován, na čem by bylo potřeba zapracovat, atd. Výstupem mé práce bude navržená aktualizace strategického plánu města Luhačovice - v případě, že město strategický plán nemá zpracován, bude mým úkolem navrhnout jeho možnou podobu – na základě SWOT analýzy a dotazníkového šetření mezi obyvateli a návštěvníky Luhačovic.

Abych práci mohla zpracovat co nejlépe, nejprve jsem si důkladně prostudovala literaturu zabývající se strategickým plánováním. V dalším kroku jsem se soustředila na socioekonomickou analýzu města (historii, vývoj obyvatel, migraci, infrastrukturu, cestovní ruch, a podobně). Nesmělo chybět ani setkání se starostou města Luhačovice. Zjištění ze setkání budou uvedeny v závěru studie. Součástí práce je také provedené dotazníkové šetření a SWOT analýza a v závěru návrh strategického plánu pro město Luhačovice.

Věřím, že po prostudování této práce bude čtenář blíže seznámen s problematikou strategického plánování, pochopí jeho využití a postup zpracování. Také zjistí bližší informace o zvoleném městě a dozví se, jak a jestli vůbec Luhačovice tuto metodu používají či se v budoucnu chystají o její zavedení.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 OBCE – ZÁKLADNÍ JEDNOTKY ÚZEMNÍ SAMOSPRÁVY

Obce tvoří základní jednotky územní samosprávy a disponují svou vlastní právní subjektivitou. Mají vyhraničené obvody, které obsahují jedno nebo více sídel. (Kolektiv autorů, 2004, s. 18)

1.1 Působnost a pravomoc obcí

Působnost obce = právně určená oblast společenských vztahů, dále předmět, rozsah a obsah činností, ve kterých obec uskutečňuje svou pravomoc. (Průcha, 2004, s. 51)

Pravomoc obce = soubor oprávnění, kterými obec disponuje a právních povinností, které musí obec dodržovat, pro potřeby provádět své úkoly. (Průcha, 2004, s. 51)

Působnost obce můžeme rozdělit na samostatnou a přenesenou. Do samostatné působnosti ze zákona řadíme například: územní plán obce, rozpočet obce a závěrečný účet, hospodaření, obecní policii, součinnost s dalšími obcemi, vydávání obecně závazných vyhlášek, atd. Na základě ustanovení zvláštních zákonů pak orgány obce vykonávají přenesenou působnost. Zde se jedná například o vydávání nařízení obcí, řešení přestupků, rozhodování o místních a účelových komunikacích, a podobně. (Provazníková, 2007, s. 29-30)

1.2 Orgány obcí

Orgány obce mají na starosti realizaci samostatné, i přenesené působnosti obce. (Průcha, 2004, s. 52-53)

- Zastupitelstvo obce – je nejvyšším samosprávným orgánem obce. Jeho zasedání jsou veřejně přístupná. Aby se mohlo zastupitelstvo usnášet, musí se dostavit nadpoloviční většina jeho členů, stejně tak je potřebný souhlas nadpoloviční většiny všech členů k platnému usnesení. (Průcha, 2004, s. 52-53)
- Rada obce – jedná se o výkonný orgán obce pro samostatnou působnost. Rada nemůže rozhodovat v oblasti přenesené působnosti (až na pár výjimek, které udává zákon). Zasedání rady obce není přístupné veřejnosti. Usnášení probíhá většinou hlasů svých členů. (Průcha, 2004, s. 52-53)

- Starosta – zastupuje obec navenek a vykonává další zákonem stanovené úkoly. Starosta je volen prostřednictvím zastupitelstva, které ho vybírá ze svých členů. Za svou činnost je starosta odpovědný zastupitelstvu. (Průcha, 2004, s. 52-53)
- Obecní úřad – zabezpečuje pro obec realizaci úkolů, které mají úřední charakter – v samostatné i přenesené působnosti. Má také za úkol zřizovat úřední desku, která musí být veřejně přístupná 24 hodin denně. (Průcha, 2004, s. 52-53)
- Tajemník – tato funkce je povinně zřizována pouze u obcí s rozšířenou působností a obcí s pověřeným obecním úřadem. Zbylé obce mohou funkci tajemníka zřizovat podle potřeby. Starosta má na starost jmenování a odvolávání tajemníka. (Průcha, 2004, s. 52-53)

1.3 Strategické plánování obcí

Obce a města využívají rozvojovou politiku, aby se mohly aktivně podílet na změnách ve využití svého území. Obec si stanoví rozvojové priority a také způsob, jakým se bude snažit o jejich dosažení. (Maier a Čtyroký, 2000, s. 125)

Pro svůj rozvoj mohou obce a města využívat strategické plánování. V praxi může být tato metoda jednou z nejúčinnějších z pohledu uplatnění principů udržitelného rozvoje v rámci rozvojových dokumentů. (Strategické plánování na úrovni obcí, ©2003-2006)

Díky vytvořenému strategickému dokumentu mohou být obcím přiděleny dotace z fondů EU 2007 – 2013. Ze získaných peněz pak mají možnost rozvíjet své území. Existence strategického dokumentu je jednou z podmínek Evropské unie. (Strategické plánování, ©2008-2013)

Pokud se obec rozhodne využít strategické plánování a vytvořit strategický plán, buď tak učiní sama nebo si přizve na pomoc externí konzultační firmu (např. Berman Group - služby ekonomického rozvoje, s. r. o., Eurovision, spol. s. r. o., atd.) nebo regionální rozvojovou agenturu (např. Regionální agenturou pro rozvoj střední Moravy, Regionální rozvojovou agenturou Ústeckého kraje, a. s., a další). (Strategické plánování na úrovni obcí, ©2003-2006)

2 METODOLOGICKÝ POHLED NA STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ

Metoda strategického plánování byla prvotně používána za 2. světové války ve vojenství jako metoda řízení. Od 70. let se její modifikace začala uplatňovat pro rozhodování o rozvoji firem. Až koncem 70. let byla poprvé tato metoda přenesena do sféry územního plánování. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 1)

Před rokem 1989 se v rámci rozvoje měst a regionů v České republice uplatňovalo socialistické centrální plánování ze „shora“. Po převratu až do poloviny 90. let 20. století byly plánovací přístupy zavrhovány. Dělo se tak především kvůli špatné zkušenosti z minulosti a v počátečním stádiu převládal neolibertální přístup. Druhá polovina 90. let 20. století byla nazývána „pionýrským obdobím“. Evropská unie se snažila podporovat tvorbu strategických dokumentů a díky nim dávat možnost čerpat strukturální pomoc z fondů předvstupní pomoci EU. V současné době se strategické plánování stává hlavním nástrojem pro řízení měst a regionů. Za ústřední se považuje vnitřní pobídka. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4-5)

Strategické plánování lze definovat jako proces, který má za cíl naplánovat a následně realizovat změny, jež ovlivní nynější situaci v daném území. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 1)

Strategickým plánem označujeme dokument, který obsahuje soubor postupných a konkrétních opatření. Ta v budoucnosti pomohou zdokonalit sociální i ekonomické prostředí v daném teritoriu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 1)

2.1 Cíle strategického plánování

Strategické plánování je dlouhodobý, cyklický proces, jehož cílem je nejdříve naplánovat a poté provést změny, které budou mít dopad na nynější stav v daném území. Cílem strategického plánování není vytvoření dokumentu (strategického plánu). (Vozáb, 1999, s. 34)

2.2 Strategické plánování na úrovni místní samosprávy

Zaměříme se pouze na strategické plánování rozvoje území – strategické plánování obcí a měst má základ ve firemním strategickém plánování. (Bauerová, 2008, s. 12) Na rozdíl od firemního plánování se zde střetávají různé zájmy a cíle, které jsou většinou protikladné, hájí je a prosazují nezávislé a rozdílné subjekty. (Vozáb, 1999, s. 21) Místní specifické

faktory působí jak na vytváření plánu, tak na jeho obsah – jedná se o historický vývoj, místní kulturu, přírodní podmínky, vzájemné vztahy mezi obcemi, a podobně. (Bauerová, 2008, s. 12)

Jednou ze snah strategického plánování v území je způsobit změnu, a také povzbudit místní aktéry k činnému přístupu k rozvoji daného teritoria. Důvodem užitečnosti této metody v plánování území je tedy pokus o docílení určitých změn a o dlouhodobé zdokonalení pozice řešeného území. Rovněž přispívá k vytváření shody v mínění o prioritách a poskytuje další impulsy, nápady či zdroje. Účelové vytváření rozvojového dokumentu kvůli zajištění veřejné finanční podpory je vysloveně chybný argument pro strategické plánování. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2-3)

Strategické plánování rozvoje území přenáší do politických rozhodnutí místních samosprávných orgánů hodnoty obyvatel. Podle zprávy „International City Management Association (ICMA)“ mohou být rozhodnutí strategického plánování nápomocny pro místní samosprávy těmito způsoby: (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)

- Pomohou odhalit faktory a tendence, které působí na místní společenství. (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)
- Poskytují zlepšení podmínek k navnadění nových investorů – vytvoří se nová místa pro zaměstnance a nastane ekonomický růst. (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)
- V případě, že nastanou ekonomické, sociální a politické změny, udržují primární znaky společenství a susedské hodnoty. (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)
- Pomocí zlepšení infrastruktury, ekonomických nástrojů podporujících růst napomáhají rozvoji ekonomiky. (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)

2.3 Chyby při strategickém plánování rozvoje území

Strategické plánování rozvoje území má velkou závislost na vládních programech a dotačních titulech. To je důvod, proč často dochází k účelovému zpracování strategie s přihlédnutím na dodržení požadavků, na kterých trvají „dárci“ finanční dotace. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)

Další chybou je, že dochází k zaměňování cílů za nástroje. Chybné je také začít z nesprávného konce. Někdy se klade velký důraz na „módní odvětví“, což je rovněž špat-

né – například zaměření se na high-tech obory, které nemají v daném místě reálné možnosti ani pozice. Občas dochází k nadhodnocení atraktivity, významu i zdrojů dané lokality. Za chybu se též pokládá, pokud je na analytickou část kladen velký důraz a slábne význam části návrhové a realizační. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)

2.4 Strategické plánování vs. územní plánování

Strategické a územní plánování mají navzájem rozdílné role a cíle procesů. Oba plány se liší především v řešeném obsahu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4)

Územní plán řeší využití území (konkretizuje, kde je možno realizovat určitou činnost či funkci – např. stanovuje plochu k bydlení). Naproti tomu strategický plán se nezabývá tím, kde bude určitá aktivita umístěna, ale zajímá se o to, co lze rozvíjet v daném území. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4)

Strategický plán tedy oproti územnímu plánu:

- není vymahatelný, protože není závazný;
- nelze, aby někoho zavazoval k určitému způsobu jednání;
- není striktně zakotven v zákoně (nepřímé legislativní vymezení) – Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb., Zákon o obecním zřízení č. 128/2000 Sb.;
- zabývá se sociálním a ekonomickým rozvojem a ne konkrétním využitím ploch;
- využívá se volný postup zpracování;
- není přesně stanoven způsob, jakým se má strategický plán projednávat – záleží na metodě, která je využita;
- zpracování trvá zhruba 1 – 2 roky, strategický plán je vytvořen na 10 – 15 let;
- může zde být řešeno sídlo, obec, mikroregion nebo kraj;
- aktualizace či změny lze provádět průběžně (bez procedurálního postupu);
- strategický plán je „vývojově mladší“ než územní plán – ten má již dlouholetou tradici. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4)

Oba dokumenty schvaluje obecní nebo krajské zastupitelstvo. V praxi je časté, že se pro obec nejdříve vypracuje územní plán a teprve následně strategický plán. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4)

3 TVORBA STRATEGICKÉHO PLÁNU

Podle toho, jaká metoda strategického plánování je vybrána, je ovlivněn postup, řízení a organizace přípravy plánu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 6)

3.1 Metody strategického plánování

Rozlišujeme expertní a komunitní metodu strategického plánování.

V **expertní metodě** se uplatňuje slabé zapojení místních aktérů, ale vysoká angažovanost externího odborného zpracovatele. Důraz se klade především na odborně a metodicky kvalitně odvedenou práci. Pro zpracování je využit standardizovaný postup. Za výhodu se považuje to, že metoda není závislá na místním prostředí. Expertní metoda má však i své nevýhody – především jeho povrchní znalost, vztahy mezi jednotlivými aktéry v daném území nejsou dobře známé, je zde jen částečná vypovídací schopnost statistických údajů a hloubka propojení je malá. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 6)

Komunitní metoda je založená na tom, že s místními aktéry probíhá opakovaná diskuze. Tito místní představitelé z velké části participují na přípravě strategického dokumentu pod vedením zpracovatele. Roli „moderátora“ diskuze zaujímá externí odborník. V rámci komunitní metody se zpracovává obecná analýza hlavních problémů a důležité je jejich konkrétní řešení. Strategický plán se projednává veřejně, což je považováno za klad této metody. Další výhodou je uznání strategie místními představiteli. Nevýhodou je povrchnost (problémy v daném území, které zatím nebyly odhaleny, nemusí být prodiskutovány), a také přehnané vyzdvihování strategických směrů v území, kde jsou těžko uskutečnitelné. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 6)

3.2 Požadavky na strategický plán

Každý strategický plán musí vyhovět určitým požadavkům na kvalitu. (Fort, 1999, s. 23-24)

- Variantnost – je třeba vycházet z hodnocení jednotlivých variant, jež se mohou navzájem různě lišit. Aby byl vybrán vskutku kvalitní plán, je důležité volit z většího množství variant. (Fort, 1999, s. 23-24)

- Uznávat faktory rizika – je nutné počítat s více scénáři, které reprezentují určité primární kombinace vývoje hlavních rizikových faktorů. Zpracovatel plánu by měl vytvořit také varovný scénář, který by vycházel z jeho pesimistického pohledu. (Fort, 1999, s. 23-24)
- Způsob zpracování je posuvný – je dobré zvolit podrobnější vypracování prvního roku strategického plánu (někdy se rozčlení např. na čtvrtletí). Až první rok plánu skončí, začleňuje se do něj další období – dochází tedy k posunu o jeden rok dopředu. (Fort, 1999, s. 23-24)
- Aktualizace – pokud dojde k důležitým změnám vnitřních nebo vnějších faktorů, je potřeba plán aktualizovat. (Fort, 1999, s. 23-24)
- Jednoznačné definování předpokladů, ze kterých bude plán vycházet. (Fort, 1999, s. 23-24)

3.3 Řízení a organizace přípravy strategického plánu

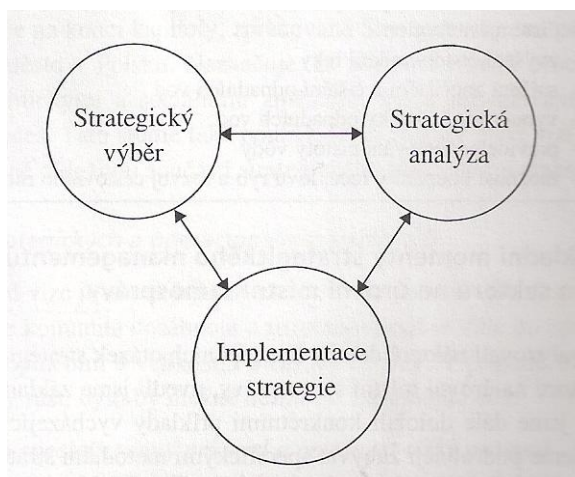
Týmová práce je považována za základní prvek organizace. Za celkový průběh, organizaci a řízení strategického plánu zodpovídá řídicí komise. Za důležitou se pokládá důvěryhodnost členů komise v očích komunity daného území. Členy komise se mohou stát představitelé, kteří pocházejí ze zvolených veřejných činitelů, dále vedoucí odborů správního orgánu, ředitelé škol, vedoucí reprezentanti velkých podniků, a podobně. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 7)

Všechny řešené problémové oblasti mají ustanoveny pracovní skupiny. Ty ručí za rozpracování každé řešené oblasti do detailů. Pracovní skupiny jsou sestaveny z expertů, kteří rozumí dané problematice. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 7)

Další zřizovanou funkcí je konzultant. Jeho role je různá - záleží na používané metodě, která má převahu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 7)

3.4 Proces strategického plánování

Tři základní prvky tvoří proces strategického plánování (jak znázorňuje obrázek č. 1). Jedná se o strategickou analýzu, strategický výběr a implementaci strategie. (Wright a Nemeč, 2003, s. 88)



Obrázek 1 – Model procesu strategického plánování (Wright a Nemec, 2003, s. 88)

Strategická analýza pomáhá identifikovat danou situaci v obci či regionu. Jejím cílem je odhalit hlavní faktory, které mají vliv na současný i budoucí blahobyt místního společenství, což bude sloužit pro zvolení strategie. (Wright a Nemec, 2003, s. 89,91,93)

Strategický výběr se provádí na základě strategické analýzy. Nejdříve se vytvoří seznam strategických možností. Dalším krokem je zhodnocení poměrné hodnoty formulovaných alternativ. Komplikovaný je konečný výběr strategie. Protože má každá strategie jak klady, tak zápory, nelze určit nejhorší a nejlepší řešení. Volba tak často záleží na postoji k hodnocení. (Wright a Nemec, 2003, s. 89,91,93)

Závěrečnou fází procesu strategického plánování je implementace strategie. Jejím cílem je realizovat strategii a většinou má tři části:

- plánování a alokace zdrojů – zde se určí časový harmonogram, stanoví se hlavní úkoly a odpovědnost za plánované změny, a podobně;
- uskutečnění nutných změn v organizačních strukturách a systémech řízení aktivit místní samosprávy, vytyčí se pravomoc a odpovědnost všech oddělení na obecním úřadu, dojde k rekvalifikaci zaměstnanců, atd.;
- hodnotné řízení strategické změny. (Wright a Nemec, 2003, s. 89,91,93)

3.5 Fáze strategického plánování

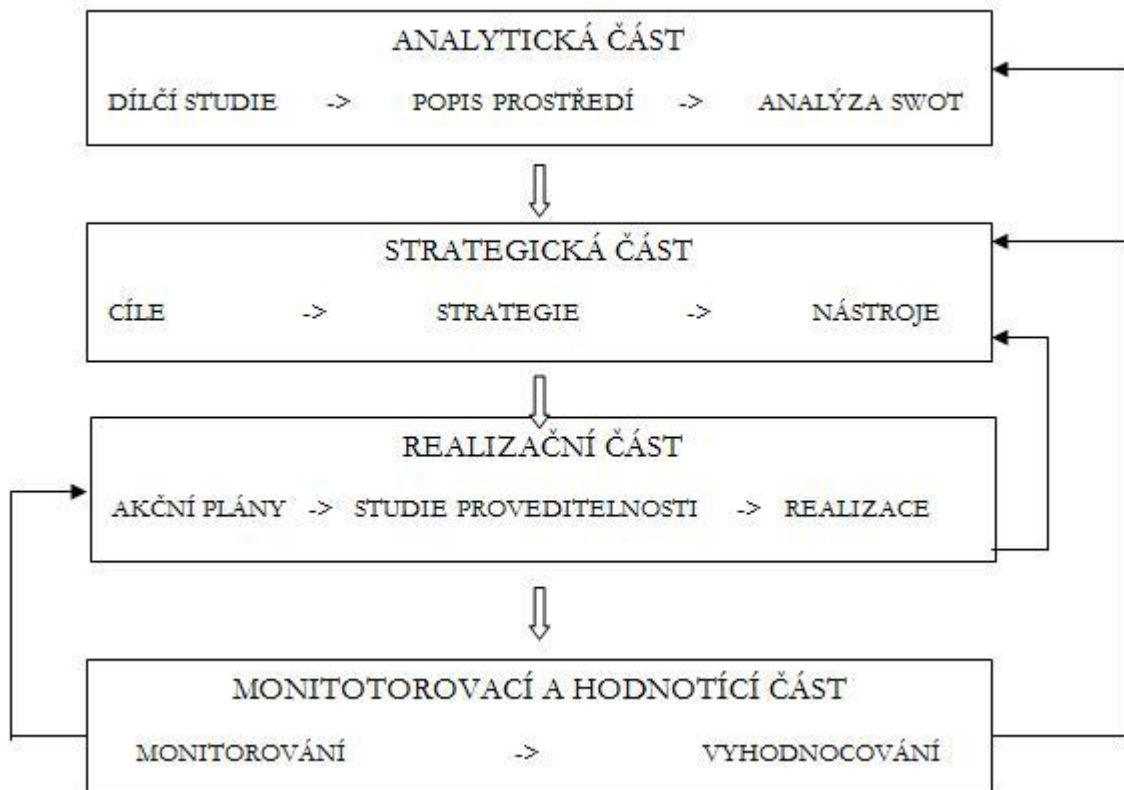
Můžeme se setkat s různým členěním plánovacího procesu, protože jednotliví autoři a metodologie strategického plánování mají na toto rozličný názor. I přesto jsou základní kroky strategického plánování shodné ve všech přístupech (nezávisle na autorovi či účelu zpracování). Jelikož je členění na jednotlivé fáze dost obecné, lze ho použít pro různé plánovací přístupy. Pro vytvoření strategického plánu je určující až jejich interní obsah a vzájemný vztah. (Vozáb, 1999, s. 33-34)

Obecně strategický dokument tvoří tyto části:

- analytická část,
- návrhová (strategická) část,
- realizační část,
- kontrolní (monitorovací) a hodnotící část. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

Nejdříve je však potřeba proces zorganizovat. To znamená identifikovat osoby, veřejné instituce, podniky, a další skupiny místních subjektů, které se zajímají o rozvoj daného území. Určí se člověk, který bude zodpovídat za to, že bude zabezpečen aktivní přístup k přípravě a uskutečnění strategického plánu – touto osobou bývá většinou starosta). V případě místních aktérů je nutné najít a definovat ty hlavní, kteří se v daném území vyskytují; zjistit jejich zájem a obstarat nejlepší způsob, jak je včlenit do procesu přípravy a také realizace strategického plánu. Provést se musí rovněž audit dostupných finančních prostředků a lidských zdrojů a zbylého kapitálu. Nesmí se zapomenout na jmenování řídicí komise a pracovních skupin. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 6-7)

Následující obrázek zobrazuje vzájemný vztah jednotlivých kroků strategického plánování. (Vozáb, 1999, s. 34)



Obrázek 2 – Vztah jednotlivých kroků strategického plánování (Vozáb, 1999, s. 34)

3.5.1 Analytická část – SWOT analýza

V této části se používá situační (socioekonomická) analýza. Cílem situační analýzy je vytyčit území, odhalit sociální a ekonomické předpoklady pro rozvoj, určit důvody pro existenci problémových oblastí, zjistit, kdo jsou stěžejní aktéři v daném území, atd. Soustředí se na popis nynějšího stavu a také analyzuje trendy ve vývoji. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

Analytická část se obsahově zaměřuje na legislativu, demografii, infrastrukturu, hospodářství, sociologický vývoj, ekologii (životní prostředí). Oblast legislativy odhaluje, jaký účinek mají na strategický záměr platné zákony a nařízení. V rámci demografie se nejčastěji zkoumá vývoj a věková struktura obyvatel, migrace obyvatel, složení obyvatel podle národnosti, vzdělání, apod. Průzkum ekonomického prostředí má za úkol sledovat míru ne-

zaměstnanosti v dané oblasti, inflaci, úrokové sazby, průměrné mzdy, atd. Analýza sociologie zahrnuje zdravotní a kulturní prostředí, životní styl, náboženství, tradice, dostupnost určitých profesí, a další. (Fort et al., 2012, s. 305-306)

Kromě situační analýzy je v této části další používanou metodou tzv. SWOT analýza. (Bauerová, 2008, s. 16)

SWOT je zkratka z anglického názvu Strengths (silné stránky), Weaknesses (slabé stránky), Opportunities (příležitosti) a Threats (hrozby). Jedná se o účinnou marketingovou metodu, která pomáhá zjistit silné a slabé stránky města či firmy a odhalit jejich případné příležitosti či hrozby. (Cooper a Lane, 1999, s. 66) Tuto analýzu vyvinul Albert Humphrey. (Richterová, 2008, s. 13)

Silné stránky mohou ovlivnit například: poloha podniku či města, jedinečná obchodní značka, know-how, technologie, výjimečný vztah k informačním zdrojům, finanční síla, a podobně. Cílem je maximalizace silných stránek. (SWOT analýza, © 2005-2012)

Slabé stránky jsou: špatná lokalita, špatná image, vysoké náklady a málo financí, nepříznivá marketingová strategie, mizerná kvalita služeb a produktů, atd. Cílem je minimalizace slabých stránek. (SWOT analýza, © 2005-2012)

Pomocí výsledných zjištění z analýzy silných a slabých stránek může podnik či město definovat své specifické vlastnosti. Jedná se o takové přednosti, díky kterým se subjekt liší od konkurence. (Fort, 1999, s. 15)

Příležitosti mohou být různé, například: oslovení nových cílových skupin, zavedení nových služeb, využití strategického partnerství, použití nových informačních zdrojů, zlepšení image a povědomí o značce, firmě či městu, a další. Zde je také cílem je maximalizovat (stejně jako u silných stránek). (SWOT analýza, © 2005-2012) Příležitosti navíc můžeme rozdělit podle toho, jak jsou přitažlivé a s jakou pravděpodobností budou úspěšné. (Kotler, 2001, s. 90)

Mezi hrozby lze zařadit: cenové strategie, konkurence, tržní bariéry (jako zvýšení daní a poplatků), regulace trhu, atd. (SWOT analýza, © 2005-2012) Je důležité je rozdělit podle pravděpodobnosti jejich výskytu a toho, jak jsou závažné. (Kotler, 2001, s. 91)

Silné a slabé stránky patří do vnitřního prostředí (interní faktory) města nebo organizace, zatímco příležitosti a hrozby do vnějšího prostředí (externí faktory). (Doyle, 2011, s. 244)

Na rozdíl od interních faktorů ty externí podnik nemůže kontrolovat, proto se je snaží alespoň odhalit. (SWOT analýza, © 2005-2012)

Prvním krokem SWOT analýzy je sestrojení tabulky (viz obrázek č. 3), kde jsou přehledně uspořádány vnitřní i vnější faktory. (SWOT analýza, © 2005-2012)

Dalším krokem je propojení interních a externích faktorů, díky čemuž následně získáme čtyři „rovnice“, které reprezentují převažující složky SWOT analýzy:

- silné stránky + příležitosti = expanze,
- silné stránky + hrozby = aktivní obrana,
- slabé stránky + příležitosti = adaptace,
- slabé stránky + hrozby = pasivní obrana neboli ústup. (Kolektiv autorů, 2004, s. 181)

SWOT-analýza		Interní analýza	
		Silné stránky	Slabé stránky
E x t e r n í a n a l ý z a	Příležitosti	<i>S-O-Strategie:</i> Vývoj nových metod, které jsou vhodné pro rozvoj silných stránek společnosti (projektu).	<i>W-O-Strategie:</i> Odstranění slabin pro vznik nových příležitostí.
	Hrozby	<i>S-T-Strategie:</i> Použití silných stránek pro zamezení hrozeb.	<i>W-T-Strategie:</i> Vývoj strategií, díky nimž je možné omezit hrozby, ohrožující naše slabé stránky.

Obrázek 3 – Tabulka SWOT analýzy (Svobodová, 2001)

Použití SWOT analýzy v analytické části však není podmínkou. Podstatné ale je, aby byly analyzovány rozvojové trendy, vnitřní a vnější prostředí a potencionální pozitivní a negativní vlivy. Mezi vstupní analýzy můžeme určitě zařadit také průzkumy názorů rozličných cílových skupin, profil města, rozvojové dokumenty různých institucí a organizací, a podobně. (Bauerová, 2008, s. 16)

3.5.2 Návrhová (strategická) část

Existuje více eventuálních pojmenování této části – nepoužívá se pouze jeden standardizovaný termín. (Vozáb, 1999, s. 38) V některé literatuře se setkáme s názvem strategická část, jinde zase návrhová. (Vozáb, 1999, s. 39; Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

Tato část je rozčleněna do několika stupňů, které mají rozdílný obsah. (Vozáb, 1999, s. 39) V návrhové části se formuluje cíl neboli rozvojová vize, tedy stav, kterého chceme v budoucnosti dosáhnout díky realizaci strategického plánu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2) Jedná se o popis ideálního dosaženého výsledku v rozvíjeném území v časovém úseku 15 – 25 let. (Bauerová, 2008, s. 15) Díky ní můžeme dále určit strategické cíle a také prostředky k jejich dosažení. (Fort et al., 2012, s. 34) Vize patří do vnějšího rámce této části (není považována za jeden z jejích stupňů). (Vozáb, 1999, s. 39)

Po vizi následuje odhalení klíčových problémů (problémové oblasti), které se musí řešit, aby došlo k naplnění určené vize. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

Dále je v této části potřeba vytyčit dlouhodobé cíle (dopodrobna líčí budoucí očekávaný stav, kterého má být dosaženo, aby došlo ke splnění formulované vize), dílčí cíle (ty se vztahují ke konkrétnímu území a aktérům a jedná se o několik postupných cílů, které povedou k dosažení cíle dlouhodobého) a také opatření (jsou to praktické kroky, které mají dosáhnout naplnění dílčích cílů). (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

K vytyčení každého cíle se často využívá pravidlo SMART(E), které pochází z anglického slova *smart* a znamená chytrý. Toto pravidlo nám říká, jaké by všechny cíle měly být:

- **Specific** = určitý,
- **Measurable** = měřitelný,
- **Acceptable** = přijatelný,
- **Realistic** = realistický,
- **Time aspects** = časově ohraničený,
- **Economically feasible** = ekonomicky proveditelný. (Bauerová, 2008, s. 13)

Nedílnou součástí návrhové části je také finanční rámec rozvojové strategie spolu s očekávanými zdroji financování. Pro objektivní monitorování toho, jak probíhá plnění strategických cílů, je zde uveden soubor potřebných ukazatelů. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2)

3.5.3 Realizační část

Realizační část je ústřední fází procesu strategického plánování rozvoje území a skládá se ze dvou dílčích částí – nejdříve se přichystají dokumenty pro naplánování realizace projektů, a následně (ve druhé části) dochází ke skutečnému provádění projektů. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9; Vozáb, 1999, s. 41)

Součástí této části strategického plánování je tvorba akčního (realizačního) plánu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 2) Akční plán je vytvořen podle stanovených priorit. (Bauerová, 2008, s. 15) Jeho obsah a forma je hodně závislá na člověku, který plán zpracovává, eventuálně na účelu strategického plánu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9) Mezi údaje, které tento plán obsahuje, patří: různé projekty, konkrétní akce, časový rámec, zodpovědnost, zdroje, ukazatele, a další. (Bauerová, 2008, s. 15)

Jednou ročně by mělo docházet k vyhodnocení a aktualizaci akčního plánu pro následující období – musí však stále splňovat stanovené cíle. (Bauerová, 2008, s. 15)

V rámci realizace strategického plánu je možné se setkat s rozličnými způsoby podpory projektů. Prostředky, kterými je možné projekty financovat, se různí podle předkladatele nebo nositele projektu a ústředního zdroje financování. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Uskutečnění projektů na bázi rozhodnutí a financování města – přímo město (nebo jím založená organizace) podává a realizuje opatření, která navrhuje akční plán. Toto se týká projektů, které jsou zaměřené rozvoj složek, jenž patří pod přímou kompetenci města. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Podpora projektů rovnou z grantových programů – jedná se o projekty, které předkládají veřejnoprávní i podnikatelské subjekty v rámci grantových schémat města. Žadatel se také musí finančně angažovat. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Vnější podpora projektů, které jsou předloženy městem – zde se řadí projekty předkládané městem (nebo jeho příspěvkovou organizací). Projekty jsou z velké části financovány z externích zdrojů. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Public Private Partnership (PPP) – na projektu spolupracuje soukromý sektor s veřejným. Jde o projekty, které jsou většinou zaměřené na zabezpečení infrastruktury a veřejných služeb. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Vedlejší podpora projektů – jde o podporu nefinančního charakteru, která se zakládá na prosazování finanční podpory projektu. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

Pokud město financuje projekt přímo, může mít tato podpora různou podobu – buď se jedná o spolufinancování vlastní realizace projektu a nebo již před vlastní realizací projektu jde o spolufinancování technické pomoci. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 9)

3.5.4 Kontrolní a hodnotící část

Kontrolní neboli monitorovací část sleduje průběh projektů a hodnotí dopady výsledků plánu. Protože prostředí, ve kterém se strategie uplatňuje, se různě mění, je nutné na toto reagovat pozorováním vnitřních a vnějších faktorů (musí mít vliv na strategii); průběžně hodnotit získané výsledky a následně je srovnávat s předpoklady strategického plánu; navrhnout potřebné opravy v přijatém strategickém postupu. (Fort et al., 2012, s. 29)

I přes vhodně stanovený plán, který kvantitativně vymezuje cíle, může být složité změřit, jak moc se určitá aktivita zasloužila o splnění cíle. (Wright a Nemeč, 2003, s. 94)

K monitorování strategie se využívají „tvrdé“ a „měkké“ hodnotící ukazatele. „Tvrdé“ ukazatele můžeme jasně kvantifikovat pomocí čísel, zatímco „měkké“ ukazatele jsou zaměřeny na kvalitativní stránku plnění strategie. (Fort et al., 2012, s. 29)

Aby bylo možné rychleji strategický plán upravovat a byla zaručena účast vedoucích představitelů města nebo obce na realizaci strategie, měla by se kontrola v prvním roce realizace plánu uskutečňovat s dozorem starosty. (Wright a Nemeč, 2003, s. 94)

4 PRINCIPY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ ROZVOJE ÚZEMÍ A JEHO LEGISLATIVNÍ ZAKOTVENÍ

4.1 Principy strategického plánování rozvoje území

Mezi základní principy strategického plánování rozvoje území se řadí:

- Dlouhodobost – plánování probíhá v rozmezí 10 – 15 let (dlouhodobý horizont). Provádění změn se však uskutečňuje v krátkodobém horizontu (3-5 let) – realizují se vlastní projekty. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)
- Komplexnost a selektivnost – strategické plánování je souhrnný proces a je potřebná systémová provázanost. Nezbytný je ale výběr přednostních problémů a směrů rozvoje, protože nelze, aby se strategický plán zabýval všemi aspekty sociálního a ekonomického rozvoje. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)
- Provázanost – v procesu strategického plánování je potřebné, aby byly jednotlivé kroky vnitřně provázané. Pokud dojde k rozhodnutí ve prospěch jedné aktivity, má to nepřímý dopad na jiné činnosti. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)
- Soustavnost – strategické plánování rozvoje území je nepřetržitý proces. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)
- Otevřenost – měla by platit jak vůči veřejnosti, tak vůči novým podnětům při přípravě, projednávání nebo při realizaci. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)
- Reálnost – důležité je vytyčit si realistické cíle – jak z pohledu finančního, tak sociálních i ekonomických podmínek. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 3)

4.2 Legislativní zakotvení strategického plánování rozvoje území

Pokud obce a města uskutečňují strategická rozhodnutí, musí se řídit mimo jiné rozsahem svých samosprávných kompetencí. Některé pravomoci samosprávných celků vymezuje přímo zákon – např. místní doprava, školství, sběr a skladování odpadu, bezpečnost

a pořádek, atd. Jiné aktivity zákon sice přímo neupravuje, zato jsou pro fungování obce a města nezbytné. (Wright a Nemeč, 2003, s. 83)

Strategické plánování není v zákoně přímo zakotveno – je jen nepřímě zmíněno v Zákoně o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb., a v Zákoně o obecním zřízení č. 128/2000 Sb. (Strategické plánování a řízení rozvoje obce, 2007, s. 4)

4.2.1 Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

Zákon byl vydán 29. června v roce 2000 a jsou v něm upraveny podmínky pro poskytování podpory regionálnímu rozvoji. (Česko, 2000, s. 3549)

Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje nehovoří přímo o strategickém plánování, ale pouze o strategii regionálního rozvoje, kterou v §2 definuje jako „střednědobý dokument, který je vytvořen na období 3 – 7 let, formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje.“ (Česko, 2000, §2)

V §3 zákona jsou uvedeny oblasti podpory regionálního rozvoje. Ta je tedy zaměřena na: rozvoj podnikání, cestovní ruch, rozvoj lidských zdrojů, výzkum a vývoj, infrastrukturu v regionu, rozvoj služeb sociální péče, a podobně. (Česko, 2000, §3)

4.2.2 Zákon o obecním zřízení č. 128/2000 Sb.

Tímto zákonem je ohraničena působnost obce (samostatná i přenesená), hospodaření a kontrola tohoto hospodaření a byl vydán 12. dubna roku 2000. (Bauerová, 2008, s. 196; Česko, 2000, s. 1737)

Již v průběhu prvního roku své účinnosti byl zákon o obcích třikrát novelizován, a to zákonem č. 273/2001 Sb., o právech příslušníků národnostních menšin a o změně některých zákonů, zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů a zákonem č. 450/2001 Sb., jímž došlo ke změně zákona o obcích a pár dalších zákonů. Zákon č. 313/2002 Sb. novelizoval zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a to značně rozsáhlým a zásadním způsobem. (Svoboda, 2003, s. 11)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA MĚSTA LUHAČOVICE

Luhačovice jsou největší lázeňské město Moravy (a čtvrté největší v rámci celé České republiky) nacházející se v údolí říčky Horní Olšavy (též zvané Šťávnice) ve Zlínském kraji, přesněji v jeho jihovýchodní části. (Jančář, 2009, s. 9; Mozgová, 2010, s. 28; ČSÚ, ©2013) Luhačovice tvoří čtyři katastrální území - Luhačovice, Polichno, Řetečov a Kladná Žilín a spadají do mikroregionu Luhačovické Zálesí. (Luhačovice, 2013; ČSÚ, ©2013)

Krásná okolní krajina je tvořena částí pohoří Bílé Karpaty a také Vizovickou vrchovinou (též zvanou Luhačovická vrchovina). (ČSÚ, ©2013) Nejvyšší vrchol Vizovických vrchů v oblasti Luhačovic se nazývá Komonec, který je vysoký 672 metrů nad mořem. (Jančář, 2009, s. 9)

Vzhledem k bohatému výskytu minerálních pramenů se Luhačovice zabývají lázeňstvím. Sírné a uhličitě vody nalezené v této oblasti umožňují léčení poruch trávicího a dýchacího ústrojí, dále poruch a nemocí látkové výměny, pohybového ústrojí a také nemocí onkologické. V Luhačovicích je několik minerálních pramenů. Nejznámějším je Vincentka (jako jediná plněná do lahví a distribuovaná po celé České republice). Mezi další prameny patří například Aloiska, Ottovka, Pramen Dr. Šťastného, Pramen Sv. Josefa, Amandka, a spousta dalších. Některé z pramenů se nevyužívají, ale patří jen mezi pozorované zdroje. (Luhačovice, 2013; ČSÚ, ©2013)

5.1 Historie

První písemná zmínka o Luhačovicích je z roku 1412. Významný byl rok 1629, kdy město získal rod Serenyiů, v jejichž vlastnictví zůstalo téměř tři století. (Jančář, 1981, s. 9, 11) Ti začali minerální vody využívat k podnikání. Prameny byly postupně upravovány a pojmenovávány podle křestních jmen mužských členů šlechtického rodu. (Luhačovice, 2013)

V roce 1895 lázně navštívil do té doby největší počet hostů – hovoří se, že jich bylo až 1700. O vzhled mnoha budov v lázních se zasloužil architekt Dušan Jurkovič. Úpadek Luhačovickým hrozil na konci 19. století. Významný mezník pro ně byl rok 1902, kdy byly přeměněny v akciovou společnost. (Luhačovice, 2013)

Mezi Újezdcem u Luhačovic a Luhačovicemi došlo k vybudování železniční trati, která byla potřebná pro příjezd přímých vozů z Brna, Olomouce a také z Prahy. (Luhačovice, 2013)

V roce 1908 začal provoz lázeňského divadla. (Luhačovice, 2013)

Nový rozvoj Luhačovic začal po vzniku Československa. Stavba obecního úřadu a měšťanské školy byla dovršena v roce 1922. Roku 1928 byla nad Luhačovicemi dokončena a napuštěna přehrada. Elektrifikována obec byla v roce 1931. Než byly Luhačovice povýšeny na město, zabralo to téměř 6 let od podání žádosti vládě. V roce 1937 byla otevřena budova spořitelny (dnes budova městského úřadu). Ve 30. letech měly Luhačovice policejní pravomoci a také zde byla měšťanská, střední i mateřská škola. (Luhačovice, 2013)

16. března 1939 byly Luhačovice obsazeny. Nová fáze vývoje lázní začala osvobozením 2. května 1945. (Luhačovice, 2013)

Rozvoj lázeňství měl vliv i na rozvoj obce. (Jančář, 1981, s. 15) To dokumentuje následující tabulka:

Tabulka 1 – Historie počtu domů a obyvatel Luhačovic (Jančář, 1981, s. 15)

Rok	Počet domů	Počet obyvatel
1476	28	150
1793	90	660
1880	142	945
1910	304	1716
1921	352	1850
1930	483	2219
1940	580	2981
1970	688	3903

5.2 Obyvatelstvo a osídlení

Následující sled tabulek a grafů zachycuje záznamy o počtu obyvatel, o tom, kolik bylo narozených a zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých, věkové složení obyvatel s indexem stáří, počet sňatků i rozvodů uskutečněných v Luhačovicích, a také množství potratů.

V grafu můžeme sledovat vývoj počtu obyvatel od roku 1990 do roku 2011. S tímto vývojem úzce souvisí každoroční počet narozených a zemřelých (přirozený přírůstek nebo úbytek), přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel (přírůstek nebo úbytek migrací).

Je patrné, že v posledních několika letech počet obyvatel Luhačovic stále klesá. V roce 1980 bydlelo ve městě 6777 lidí. Nejvíce obyvatel v rámci sledovaných let bylo zaznamenáno v roce 1990 a to 7148. V následujícím roce však nastal propad, kdy se počet obyvatel snížil o 1128 lidí. Od té doby už zalidnění Luhačovic nepřesáhlo 7000 obyvatel. Jejich počet se neustále zmenšuje. V roce 2011 už toto číslo činilo pouze 5203. (ČSÚ, ©2013)



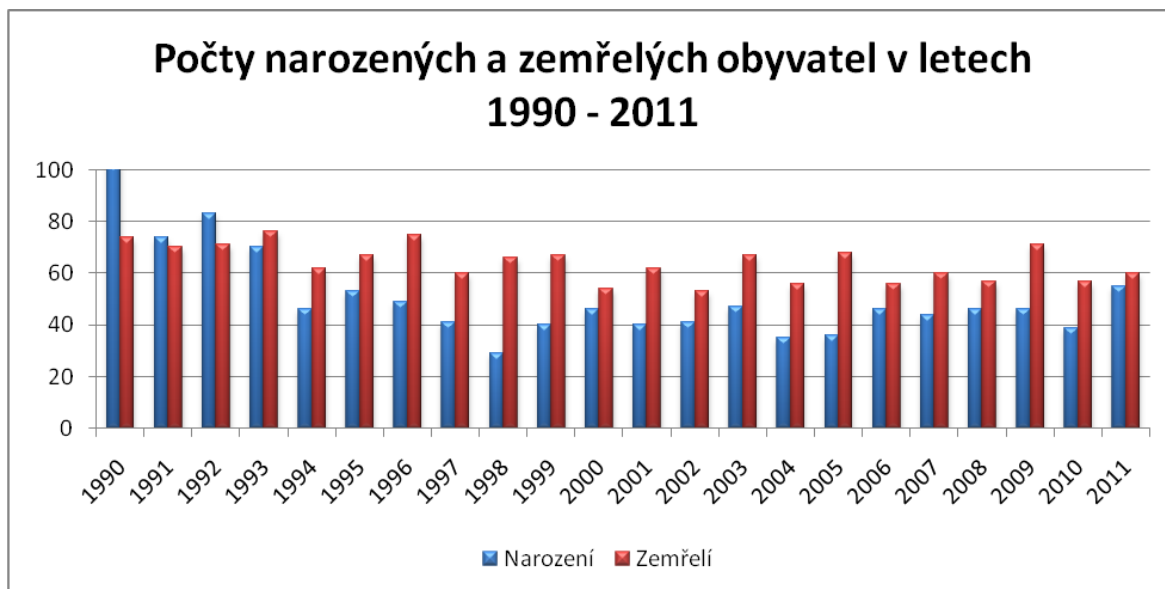
Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

Důvodů, proč se tak děje, je několik. V první řadě je to nedostatek pracovních příležitostí jak v Luhačovicích, tak v blízkém okolí. V Luhačovicích jsou pracovní příležitosti převážně sezónní. Luhačovice jsou lázeňským městem a leží v chráněné krajinné oblasti, a proto zde průmysl není moc rozvinut. Dalším důvodem, proč převážně mladí opouští toto město, je nedostatek nově postavených bytů, a navíc pořizovací ceny nemovitostí jsou zde dosti vysoké.

Mezi hlavní demografické ukazatele patří porodnost a úmrtnost.

V letech 1990 až 1992 vždy počet narozených převyšoval počet zemřelých (přirozený přírůstek). V roce 1993 se to však mění a situace je opačná – až do roku 2011 každoročně více lidí ve městě umírá, než se narodí (byl patrný přirozený úbytek). (ČSÚ, ©2013)

Zatímco se mezi lety 1980 až 1990 zcela běžně pohyboval počet nově narozených dětí od 94 (v roce 1985) až po 123 (v roce 1981), po roce 1990 už zřídka kdy přesáhlo množství narozených hranici 50 novorozenců. (ČSÚ, ©2013)



Graf 2 – Narození a zemřelí obyvatelé 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

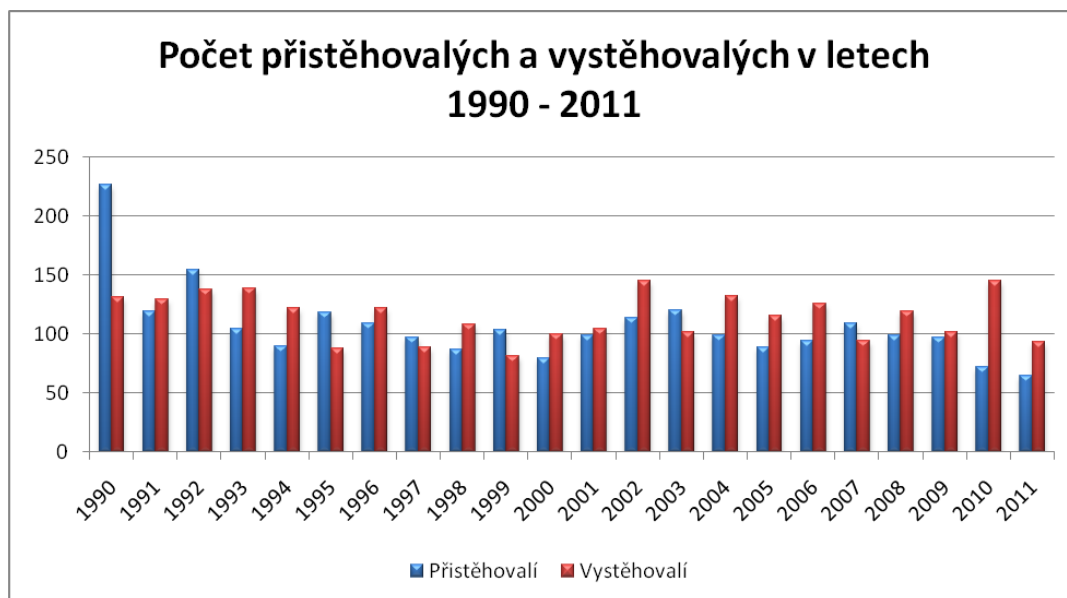
To způsobuje fakt, že mladí lidé se z Luhačovic stěhují pryč – nemohou zde najít práci, která je ve městě převážně sezónní nebo si nemohou dovolit tamější drahé bydlení. Naopak do Luhačovic se postupně soustřeďují starší lidé, kteří mají ve městě klid. V budoucnosti by město rádo vybuodovalo dům pro seniory v ulici Družstevní (jeden domov pro seniory v Luhačovicích již stojí v Pražské ulici), což také povede k přílivu starších lidí do města. Dalším důvodem je celosvětový trend stárnutí populace - děti se rodí méně a lidé stárnou.

Dalším demografickým ukazatelem je migrace obyvatel (počet přistěhovalých a vystěhovalých v jednotlivých letech). Následující graf shrnuje vývoj od roku 1990 do roku 2011.

Do roku 1990 bylo více přistěhovalých než vystěhovalých. Po roce 1990 se situace obrací. Například v roce 1980 bylo zaznamenáno 287 přistěhovalých a 91 vystěhovalých osob. Za celé sledované období se do Luhačovic přistěhovalo celkem 2343 lidí a 2524 se vystěhovalo – ve městě tedy ubylo stěhováním 181 obyvatel. (ČSÚ, ©2013)

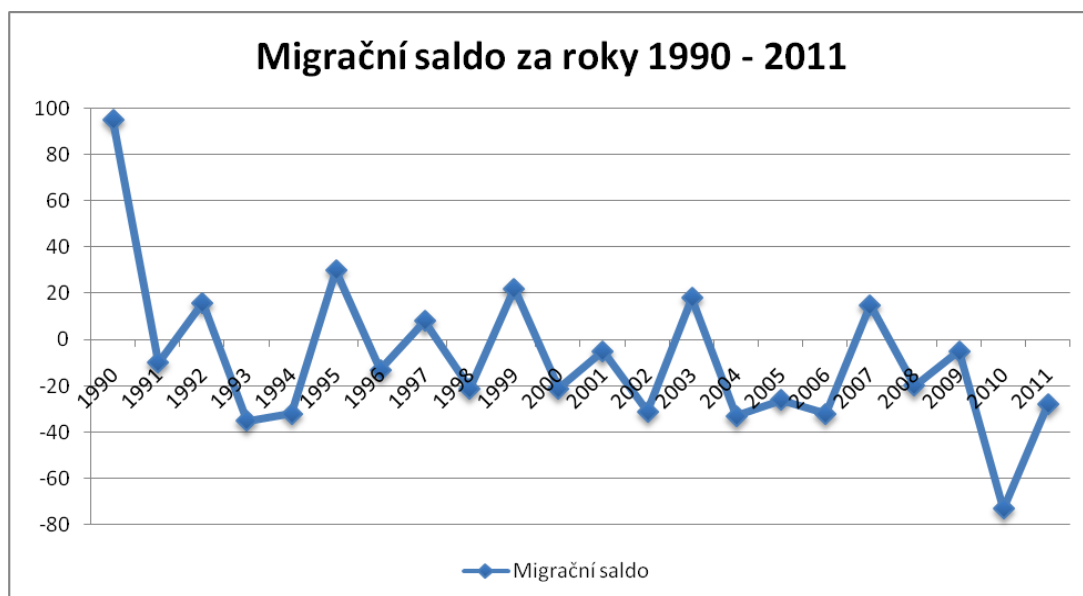
Tento trend odlivu obyvatel je způsoben z již výše uvedených důvodů, že lidé se stěhují za prací, bydlením, případně za rodinou. Město by se mělo snažit motivovat lidi, aby se

začali vracet do Luhačovic, například výstavbou nových (levnější) bytů, vytvářením pracovních příležitostí, atd. V opačném případě může dojít k tomu, že stávající trend každoročního úbytku obyvatel bude pokračovat.



Graf 3 – Přistěhovalí a vystěhovalí 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

V dalším grafu je uvedeno migrační saldo.



Graf 4 – Migrační saldo 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

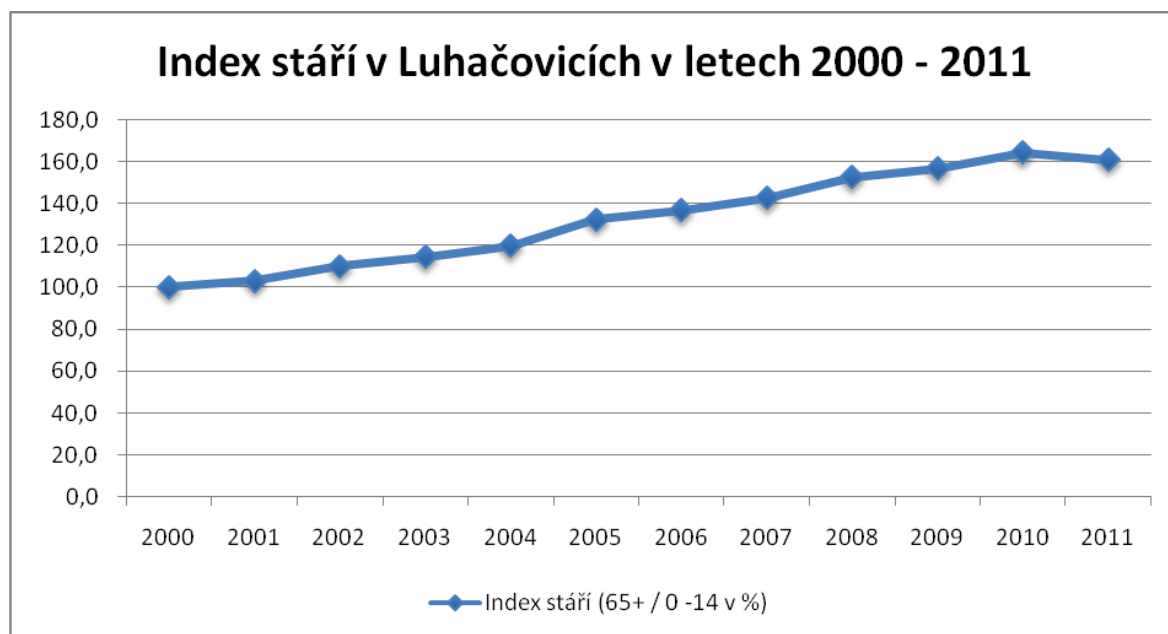
Z 22 sledovaných let je migrační saldo v 7 letech kladné a v 15 letech záporné. Největší migrační saldo bylo v roce 1990 (95) a nejnižší v roce 2010 (-73). Pro srovnání a ukázkou,

jak migrační saldo postupem času klesá, můžeme uvést rok 1980, kdy bylo migrační saldo 196. (ČSÚ, ©2013)

Dalším důležitým ukazatelem, který se týká obyvatel, je věková struktura. Největší zastoupení měli v letech 2000 - 2011 lidé ve věku od 15 – 64 let. I přesto, že od roku 2004 jejich počet stále klesá (kromě roku 2007, kdy došlo k mírnému nárůstu oproti roku 2006), lze říci, že Luhačovice jsou „mladým“ městem. Trend je bohužel takový, že ubývá mladých obyvatel a přibývá těch starších. Postupně se zmenšuje také počet dětí od 0 – 14 let a naopak se zvyšuje počet starších lidí nad 65 let. Pokud bude tento vývoj i nadále pokračovat, věkový průměr obyvatel Luhačovic rapidně poroste (už teď každým rokem narůstá). (ČSÚ, ©2013)

Starší občané tuto lokalitu vyhledávají kvůli klidnému a zdravému prostředí, zato mladí lidé ji spíše opouštějí z důvodu nedostatku práce, drahého bydlení a podobně.

Index stáří je ukazatel, který vypovídá o stárnutí populace. Vypočítá se následovně: (počet jedinců ve věku 65 a více let / počet jedinců ve věku 0 – 14 let) * 100. Ukazuje nám, kolik obyvatel ve věku 65 let a více připadá na 100 dětí do 14 let věku. (Mozgiová, 2010, s. 43)



Graf 5 – Index stáří 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

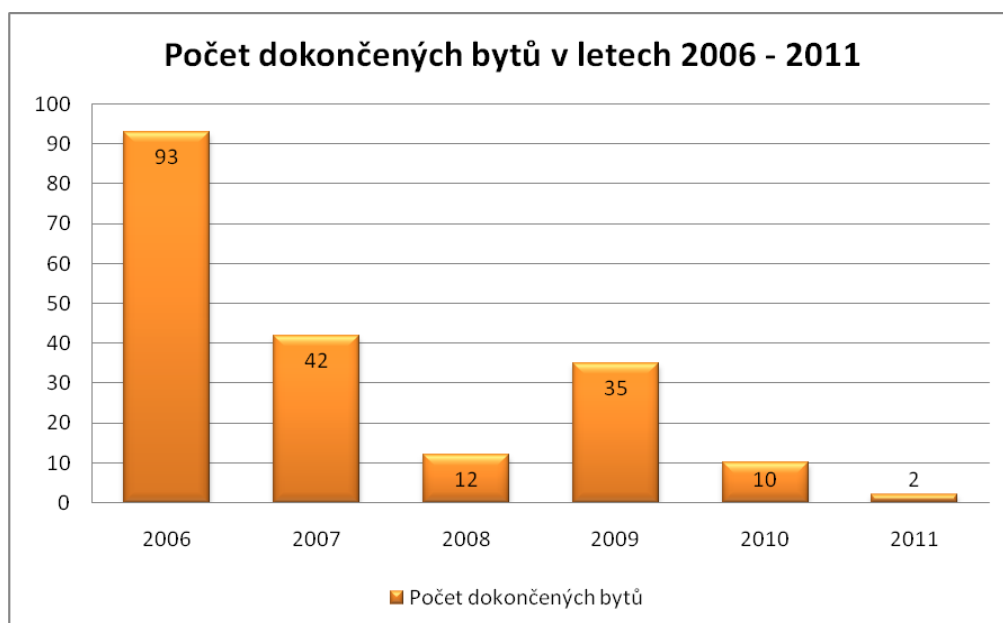
Index stáří má v Luhačovicích rostoucí charakter. Může za to především úbytek dětí ve věku od 0 – 14 let. Průměrný věk ve městě taktéž roste. V roce 2000 byla jeho hodnota 39,3 a v roce 2011 se zvedl na 43,4. (ČSÚ, ©2013)

Pro Luhačovice je charakteristický dlouhodobý trend stárnutí populace, a tak to bude i do budoucna. Tento fakt má několik příčin. Mezi ně patří oddalující se porodnost, snižující se míra úmrtnosti a prodlužující se délka lidského života. Největším problémem stárnutí populace je vznik velké skupiny obyvatel, kteří jsou ekonomicky závislí a mají specifický životní styl a potřeby. (Mozgvořová, 2010, s. 43)

5.3 Bydlení

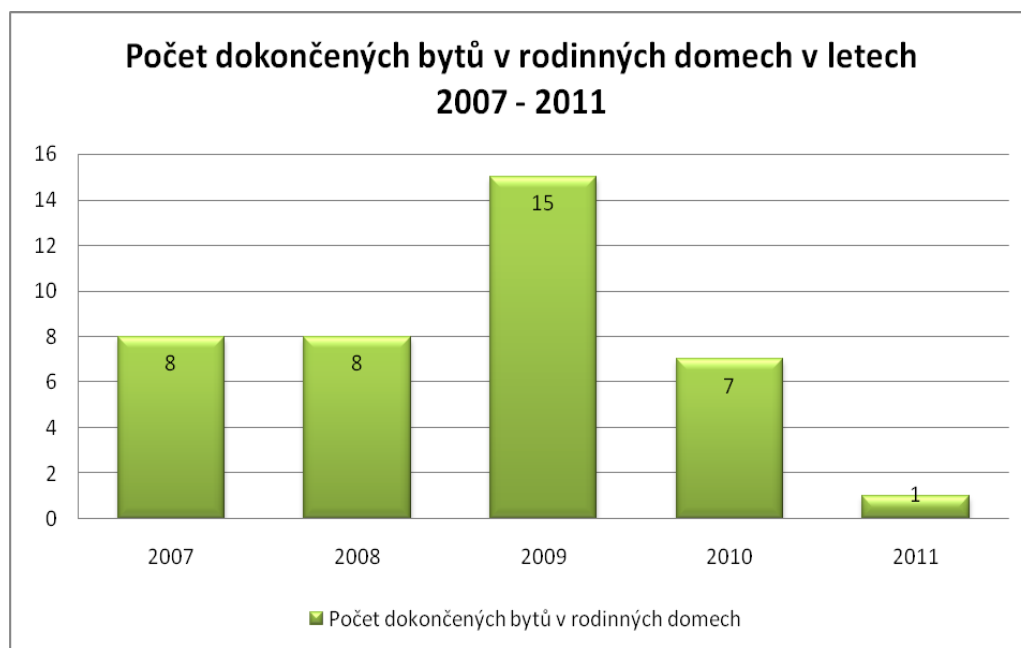
Počet dokončených bytů zahrnuje byty, které byly postaveny v nové výstavbě, přístavbě, nástavbě nebo přestavbě a byly dokončeny modernizací a rekonstrukcí. Byty musí být dokončeny ve sledovaném období v budovách pro bydlení (nových i stávajících) a kolaudační rozhodnutí na ně vydaná již nabyla právní moci. (ČSÚ, ©2013)

V grafu je uveden počet dokončených bytů v Luhačovicích v letech 2006 až 2011. V roce 2006 jich bylo dokončeno nejvíce, nejméně pak v roce 2011. Rozdíl mezi těmito roky byl 91 dokončených bytů. Celkem za sledované období bylo ve městě Luhačovice dokončeno 194 bytů. Je patrné, že počet dokončených bytů v Luhačovicích klesá. Jediný nárůst byl zaznamenán v roce 2009, kdy se oproti roku 2008 dokončilo o 23 bytů více. (ČSÚ, ©2013)



Graf 6 – Dokončené byty 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

Největší počet dokončených bytů v rodinných domech bylo, jak ukazuje další graf, v roce 2009 a to 15. Nejmenší množství jich bylo v roce 2011 – pouze 1 byt. (ČSÚ, ©2013)



Graf 7 – Dokončené byty v rodinných domech 2007 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

5.4 Vzdělání, zdravotnictví, služby, volnočasové aktivity

Vzdělání

Luhačovice disponují několika školskými zařízeními. Nachází se zde mateřská škola, dále základní škola a základní škola při dětské léčebně (pro dětské pacienty), střední odborná škola a také základní umělecká škola. (Luhačovice, 2013)

Stávající mateřská škola byla vybudována roku 1982 svépomocí obyvatel města. (Luhačovice, 2013)

Střední odborná škola má tradici už více jak čtyři desetiletí. Studenti se zde mohou vyučit v oboru: umělecká řemesla, informační systémy v knihovnářství a veřejné správě, management umění a reklamy, gastronomie. (Luhačovice, 2013)

Základní umělecká škola provádí svou činnost v barokním zámku rodu Serenyiů. Na výběr jsou čtyři umělecké obory: hudební, taneční, výtvarný a literárně dramatický. (Luhačovice, 2013)

Zdravotnictví

V centru města byla vybudována budova polikliniky, ve které se nachází ordinace praktických lékařů (pro děti i dospělé), ordinace stomatologů, dermatologa a gynekologa a dalších odborných lékařů. (Mozgová, 2010, s. 30)

Dalším lékařským zařízením, které se ve městě nachází, je veterinární ordinace. V Luhačovicích najdeme také několik dětských léčeben, lázeňský léčebný dům, rehabilitační pavilon a domov pro seniory. K dispozici jsou také dvě lékárny. (Luhačovice, 2013)

Služby

Město Luhačovice disponuje mnoha službami pro obyvatele i návštěvníky. Servisní služby města zajišťují technické služby. O seniory se postarají v domově důchodců. Ke zkrášlení obyvatel poslouží služby několika místních kosmetických salónů a kadeřnictví. Ekologické čištění parou, dezinfekce, odstranění prachu, čištění oken, koberců a spoustu dalších činností nabízí úklidové služby. (Luhačovice, 2013)

Mezi další dostupné služby v Luhačovicích patří elektroinstalace, geodetické práce a služby, jazykové kurzy a tlumočnické služby, internetové služby a služby hromadných ubytovacích zařízení a řada dalších. (Luhačovice, 2013)

Volnočasové aktivity

Volný čas mohou obyvatele i návštěvníci Luhačovic trávit mnoha způsoby. Na své si přijdou jak příznivci aktivního odpočinku, tak ti, kteří preferují pasivní trávení volného času. (Luhačovice, 2013)

Okolní krajina Luhačovic je ideální pro pěší turistiku i cykloturistiku. Na výběr je několik tras, dokonce je možné i zapůjčení kol. Pro sportovní nadšence jsou připraveny rovněž tenisové kurty, hřiště pro volejbal, minigolf, stolní tenis, a další. V nedávné době bylo vybudováno sportovní centrum Radostova, které nabízí bowlingové dráhy, fitcentrum, gymnastický sál a sál pro míčové hry, fotbalové hřiště, kurzy cvičení aerobiku, power jogy a bodystylingu. Sportovní kluby a oddíly mají možnost zde absolvovat soustředění. (Luhačovice, 2013)

Příznivci rybaření a vodních sportů mohou navštívit Luhačovickou přehradu. Zaplavat si lidé mohou v nově zrekonstruované městské plovárně nebo v nedávno otevřeném venkovním koupališti na přehradě. (Luhačovice, 2013)

Na sídlištích si děti mohou hrát na dětských hřištích. (Luhačovice, 2013)

Ve městě se nachází také několik solných jeskyní. (Luhačovice, 2013)

Ve městě lze nalézt mnoho kulturních zařízení. Příznivci filmů mohou navštívit místní kino, které se nachází v Městském domě kultury Elektra. Toto kulturní zařízení slouží také k pořádání různých výstav, koncertů, plesů, besed a ke spoustě dalších kulturních akcí. Pro ty, kteří dávají přednost divadelním představením, poslouží Lázeňské divadlo. Nechybí zde ani městská knihovna s celou řadou knih k zapůjčení. (Luhačovice, 2013)

5.5 Cestovní ruch a lázeňství

Město Luhačovice je zaměřeno na lázeňství, a proto je pro ně cestovní ruch stěžejní. Turisty do města lákají především minerální prameny a léčebné kúry. 52% všech pacientů se zde jezdí léčit s nemocemi dýchacích cest. Vzhledem k výraznému nárůstu lidí trpících cukrovkou, tvoří 22% pacientů právě diabetici. Dalším léčeným onemocněním je onemocnění pohybových orgánů. S tímto problémem se léčí zhruba 9% luhačovických pacientů. 8,5% zde léčených pacientů trpí chorobou zažívacích orgánů. Poměrně početná je skupina nádorových onemocnění, která činí 8% pacientů. Posledních 0,5% zaujímá léčení funkčních poruch periferních cév a nemoci z vibrací na horních končetinách. (Jančář, 2009, s. 58-59)

Pro pacienty je připraveno mnoho léčebných procedur. Mezi ty hlavní patří pitná léčba (primární procedura pro onemocnění zažívacích orgánů a pro cukrovku; Vincentka, Aloiska a Ottovka jsou hlavní užívané prameny), inhalace (hlavní využití má při ní Vincentka, ale používají se i další prameny při nemocech horních a dolních cest dýchacích) a uhličitě koupele (hlavní léčebný postup u chronických plicních onemocnění). Existuje několik desítek dalších procedur s podpůrným charakterem, avšak jsou také důležitým léčebným výko-nem. Jedná se o vodoléčebné procedury, léčebný tělocvik, masáže, elektroléčebné procedury, slatinné a parafinové obklady, léčba magnetem, plynové injekce, akupunktura, léčba kyslíkem a spousta dalších. (Jančář, 2009, s. 60-63)

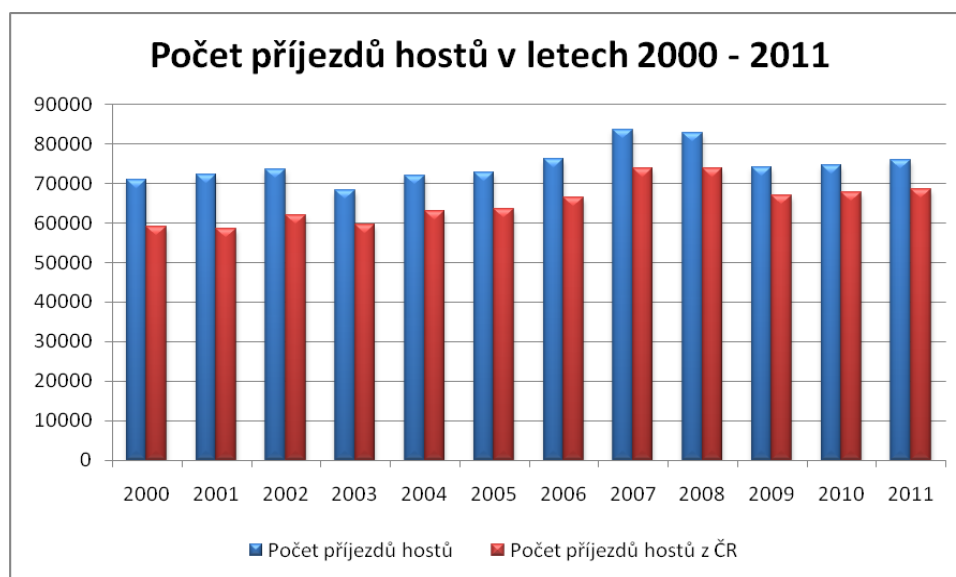
Ročně Luhačovice navštíví několik tisíc pacientů a turistů. V následující tabulce je uveden přehled hostů, kteří Luhačovice navštívili v letech 2000 až 2011. Dále se v tabulce nachází údaje o počtu přenocování. (ČSÚ, ©2013)

Tabulka 2 – Počet příjezdů hostů a přenocování v Luhačovicích (ČSÚ, ©2013)

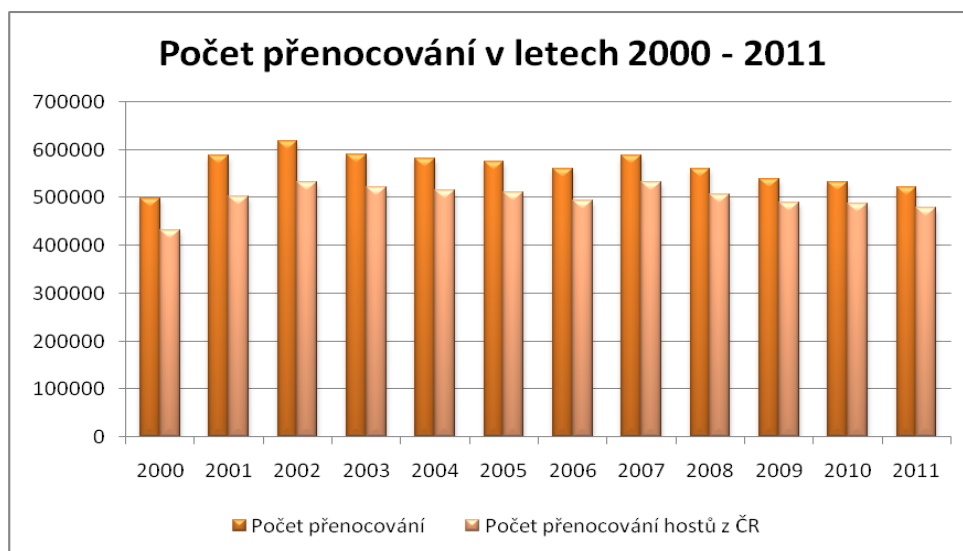
Rok	Počet příjezdů hostů	Počet příjezdů hostů z ČR	Počet přenocování	Počet přenocování hostů z ČR
2000	70924	59151	498005	432617
2001	72308	58463	587356	502233
2002	73510	62077	618839	531932
2003	68337	59656	590517	521341
2004	71914	62960	582057	514327
2005	72782	63623	574679	511264
2006	76173	66524	559692	494326
2007	83461	73868	587784	531659
2008	82778	73936	559474	506191
2009	74198	66859	538433	489491
2010	74576	67657	532474	488531
2011	76002	68610	521547	478071

Z údajů v tabulce je patrné, že většinu turistů v Luhačovicích tvoří Češi. Například v roce 2011 turisté z České republiky zaujímali téměř 90,3% z celkového počtu hostů. Mnoho turistů v Luhačovicích přenocuje. V roce 2000 průměrně strávil jeden host ve městě 7 nocí (údaj se týká jak českých, tak zahraničních turistů). Stejně tomu bylo v roce 2010 i 2011. (Luhačovice, 2013)

Pro větší názornost tabulky č 2. slouží následující grafy.



Graf 8 – Počet příjezdů hostů 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013)



Graf 9 – Počet přenocování 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

Pro svůj pobyt si návštěvníci lázní a města mohou vybrat z celé řady hotelů, penzionů a ostatních hromadných ubytovacích zařízení. Jejich seznam platný ke dni 30. 8. 2012 je uveden v příloze P I. (ČSÚ, ©2013)

Každý rok se počet hromadných ubytovacích zařízení v Luhačovicích mění. Stejně tak je tomu s pokoji a lůžky pro hosty. Následující tabulka uvádí jejich počet v letech 2000 - 2011. (ČSÚ, ©2013)

Tabulka 3 – Počet zařízení, pokojů, lůžek (ČSÚ, ©2013)

Rok	Počet zařízení	Pokoje	Lůžka
2000	40	1521	3019
2001	40	1491	2965
2002	42	1578	3114
2003	43	1641	3206
2004	44	1669	3267
2005	44	1605	3169
2006	44	1638	3219
2007	44	1636	3171
2008	44	1726	3322
2009	38	1577	3025
2010	39	1612	3083
2011	39	1640	3130

Je zřejmé, že počet hromadných ubytovacích zařízení se v uvedených letech pohyboval v rozmezí od 39 do 44. Výrazný pokles nastal v roce 2009, kdy se počet oproti předešlému roku snížil o 6 zařízení. Důvodem mohla být ekonomická krize, kvůli které se snížil počet návštěvníků. (ČSÚ, ©2013)

Lázeňství však není jediným důvodem, proč lidé Luhačovice navštěvují. Lákadlem může být také řada každoročně pořádaných festivalů (např. festival Janáček a Luhačovice), akce v Lázeňském divadle (např. Divadelní Luhačovice), akce v Městském domě kultury Elektra (např. různé koncerty, besedy, atd.), kolonádní koncerty a mnoho dalších kulturních akcí. (Luhačovice, 2013)

Neodolatelný půvab tomuto lázeňskému městečku dal architekt Dušan Jurkovič svými stavbami, které se taktéž staly příčinou, proč lidé toto město vyhledávají. (Luhačovice, 2013)

Někteří do Luhačovic zavítají kvůli čisté, krásné přírodě a čistému vzduchu. Tyto skutečnosti svádí k procházkám po okolí. (Luhačovice, 2013)

Na své si však přijdou i milovníci cykloturistiky. Z nabídky tras si mohou zvolit náročný výšlap do okolních lesů s báječnými výhledy nebo nenáročnou projížďku po rovině. Najdou se také vhodné trasy pro pěší turistiku. Pro bruslaře a další sportovce je ideální okolí přehrady. (Luhačovice, 2013)

5.6 Trh práce a ekonomické subjekty

Trhem práce můžeme označit místo, které je ovládáno tržními silami poptávky a nabídky. Prací nazýváme jakoukoliv fyzickou nebo duševní činnost, kterou člověk vykonává – je tedy nabízena člověkem. (Dohnalová, 2005, s. 122)

Míra nezaměstnanosti se vypočítá jako: (nezaměstnaní, kteří aktivně hledají práci / ekonomicky aktivní obyvatelstvo) * 100. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo zahrnuje jak zaměstnané, tak nezaměstnané aktivně hledající práci. (Jurečka et al., 2010, s. 135) Například v roce 2001 bylo v Luhačovicích 2840 ekonomicky aktivních obyvatel. (ČSÚ, ©2013)

Z uvedených údajů v tabulce lze vyčíst, že nejvyšší míra nezaměstnanosti v rozmezí let 2006 - 2011 byla v roce 2010, a to 8,9%. Rozdíl mezi nejvyšší (8,9%) a nejnižší (4,15%) mírou nezaměstnanosti za zaznamenané roky je 4,75%. (ČSÚ, ©2013)

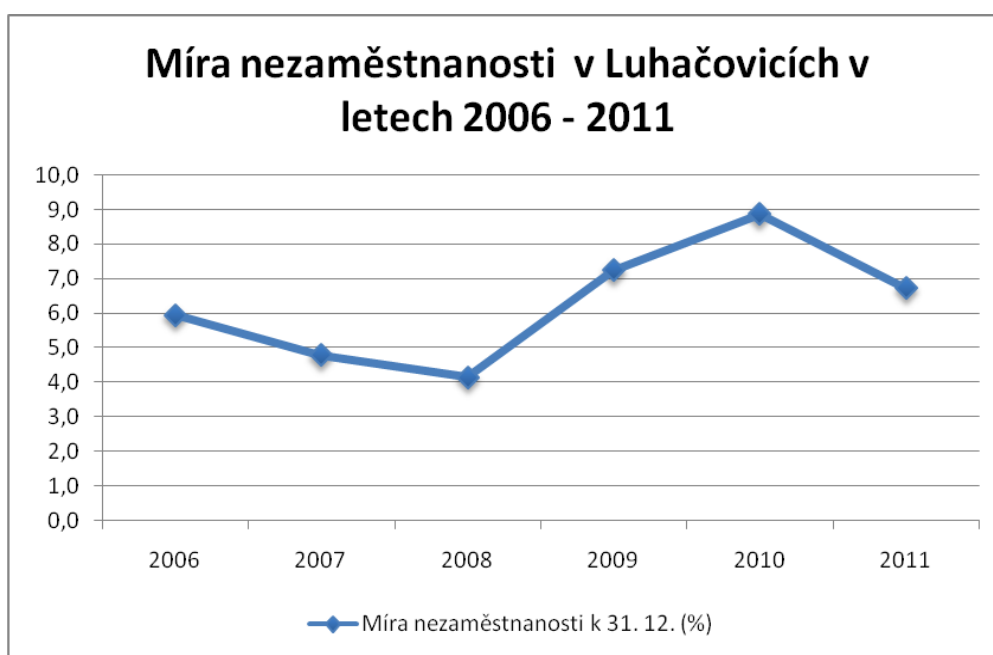
Počet uchazečů o zaměstnání nám velikostně kopíruje míru nezaměstnanosti – i zde byl nejvyšší počet v roce 2010 a nejnižší v roce 2008. Během uvedených pěti let se o zaměstnání ucházelo celkem 928 uchazečů. (ČSÚ, ©2013)

Počet absolventů, kteří se ucházeli o práci, byl nejvyšší v roce 2007 a nejnižší v roce 2008. Od té doby různě kolísá. Celkem jich bylo za uvedené období 74. (ČSÚ, ©2013)

Kolisavý charakter má taktéž počet uchazečů o zaměstnání, kteří jsou evidovaní již déle než jeden rok. V roce 2008 jich bylo 24, což je nejmín z uvedených let. Poté jejich počet stoupl a v roce 2010 se vyšplhal na 65 uchazečů. (ČSÚ, ©2013)

Tabulka 4 – Míra nezaměstnanosti, uchazeči o zaměstnání (ČSÚ, ©2013)

Rok	Počet obyvatel (k 31.12.)	Míra nezaměstnanosti k 31. 12. (%)	Počet uchazečů o zaměstnání (k 31. 12.)	Počet uchazečů - absolventů (k 31. 12.)	Počet uchazečů - evidence nad 12 měsíců (k 31. 12.)
2006	5400	6,0	-	-	-
2007	5399	4,79	148	18	39
2008	5368	4,15	120	10	24
2009	5338	7,3	207	14	34
2010	5247	8,9	257	17	65
2011	5203	6,7	196	15	64



Graf 10 – Míra nezaměstnanosti 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

Předchozí graf (č. 10) nám ukazuje, že od roku 2006 do roku 2008 měla míra nastupující tendenci. Od roku 2008 do 2010 se trend mění na stoupající a od roku 2010 opět klesá. (ČSÚ, ©2013)

Další charakteristikou města Luhačovice je počet ekonomických subjektů. Patří sem fyzické osoby – ty zahrnují podnikatele, kteří podnikají buď na základě živnostenského oprávnění podle živnostenského zákona, nebo podnikají na základě jiných oprávnění podle jiných zákonů. Mezi fyzické osoby se řadí také zaměstnanci, osoby, které mohou vstupovat do pracovně právních vztahů se svými zaměstnavateli. Živnostníci jsou fyzické nebo právnické osoby, které splňují podmínky pro provozování živnosti uvedené v živnostenském zákoně. (Švarcová a kol., 2006, s. 55)

Ekonomické subjekty zahrnují také právnické osoby, které se dále dělí na obchodní společnosti (veřejná obchodní společnost, komanditní společnost, společnost s ručením omezeným a akciová společnost), družstva (například družstva zemědělská, bytová, stavební, spotřební, výrobní, atd.) a státní podniky. (Švarcová a kol., 2006, s. 55)

Jak nám ukazuje tabulka, ve městě Luhačovice najdeme zastoupeny všechny formy ekonomických subjektů, kromě státních podniků. Nejvíce se zde nachází fyzických osob (z nichž je velký počet živnostníků) a až za nimi jsou právnické osoby. V celkovém množství ekonomických subjektů v roce 2006 měly fyzické osoby zastoupení 77,8% a právnické osoby 22,2%. Kdežto v roce 2011 se rozdíl prohloubil na 82% podíl fyzických osob oproti 18% podílu osob právnických. Zdá se, že fyzické osoby mají pro své podnikání v Luhačovicích zřejmě lepší podmínky a daří se jim lépe než právnickým osobám. (ČSÚ, ©2013)

V roce 2008 působilo v Luhačovicích 1609 ekonomických subjektů, což je nejvíce za sledované období. Nejméně jich bylo v roce 2006, a to 1577. (ČSÚ, ©2013)

Tabulka 5 – Ekonomické subjekty (ČSÚ, ©2013)

Rok	Ekonomické subjekty						
	celkem	fyzické osoby	z toho živnostníci	právnické osoby			
				celkem	obchodní společnosti	družstva	státní podniky
2006	1 577	1 227	1 164	350	136	3	0
2007	1 606	1 341	1 179	265	147	3	0
2008	1 609	1 332	1 169	277	154	3	0

2009	1 580	1 302	1 207	278	154	3	0
2010	1 602	1 315	1 217	287	153	3	0
2011	1 594	1 310	1 209	284	150	3	0

V následujícím grafu je znázorněn celkový počet ekonomických subjektů v Luhačovicích v letech 2006 – 2011. Můžeme si všimnout, že od roku 2006 do roku 2008 se tento počet postupně zvyšoval. V roce 2009 se počet snížil - trh opustilo 29 subjektů. Opětovný nárůst nastal v roce 2010 a rok poté došlo znovu k poklesu. (ČSÚ, ©2013)



Graf 11 – Počet ekonomických subjektů 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013)

5.7 Doprava a technická infrastruktura

Doprava

V Luhačovicích je dostupná doprava silniční (silnice II. a III. třídy, místní komunikace), dále doprava statická (odstavená a zaparkovaná osobní auta v době, kdy se nepoužívají) a hromadná (ve městě se nachází hlavní autobusové nádraží a několik menších zastávek). Zastoupení zde má také doprava železniční, cyklistická (nalézá se zde několik cyklistických stezek) a pěší. Města se netýká doprava vodní ani letecká. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 32)

Ve městě nalezneme několik parkovišť (v centru i obytné části města) – většina těchto parkovišť je však placených.

Dálkovou, příměstskou a místní hromadnou dopravu zajišťují převážně společnosti ČSAD Vsetín a HOUSA Car. (Raková, 2010, s. 40; *územní plán s. 37*) Železniční doprava je provozovaná na jednokolejové trati ČD 346, která slouží jen osobní přepravě a v Luhačovicích končí. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 37)

Zásobování vodou

Luhačovice disponují skupinovým vodovodem, jehož součástí je veřejná vodovodní síť, která město zásobuje pitnou vodou. Jako zdroje skupinového vodovodu slouží prameniště Horní Lhota, Komonec, skupinový vodovod Vlára a po rekonstrukci také úpravna vody Ludkovice. Skupinový vodovod Luhačovice má ve své správě Zlínská vodárenská a.s. Místní vodovodní síť se taktéž používá k požárním účelům. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 39-40)

Kanalizace

V celém zastavěném území města Luhačovice se nachází vybudovaná soustavná kanalizační síť DN 300 – DN 500, DN 800, DN 800/1200, DN 700/1050, DN 600/900. Většinu kanalizační sítě představují kanalizační stoky jednotného kanalizačního systému. Další část kanalizačního systému tvoří úseky splaškové kanalizace a úseky dešťové kanalizace. Kanalizační stoky a splaškové kanalizace spravuje Zlínská vodárenská a.s. Město Luhačovice pak spravuje úseky dešťové kanalizace. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 44)

Zásobování elektrickou energií

Na území města Luhačovice se nenachází zdroje elektrické energie. Celou spotřebu elektřiny zajišťuje rozvodná soustava 22kV, která je napájena ze spínací stanice 22kV nacházející se v Pozlovicích. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 52) Elektrickou energii dodává a spravuje společnost E.ON a.s. (Raková, 2010, s. 39)

Zásobování plynem

VTL plynovod DN150/PN40 Prakšice – Luhačovice do města dopravuje zemní plyn. Město i jeho městské části jsou plně plynofikovány kromě Kladné-Žilín, o jejíž plynofikaci se zatím ani neuvažuje. Správcem plynárenského zařízení je Jihomoravská plynárenská, a.s. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 60-61)

Nakládání s odpady

V Luhačovicích se provádí sběr TKO do popelnicových nádob. Technické služby, p.o. mají na starost pravidelný svoz (na řízenou skládku Smolina a Slavičín-Radašovy). Firma JOGA Luhačovice s.r.o. odváží odpad, který pochází z části firem podnikatelské sféry města. Technické služby, p.o. zajišťují na území Luhačovic a jeho městských částí také sběr separovaného odpadu – skla, plastů a papíru. Ve městě se nachází sběrný dvůr zajišťující sběr nebezpečného odpadu. V minulosti byla součástí města skládka ostatního odpadu, ta je však již zavezena zeminou. (Územní plán Luhačovice, 2007, s. 66)

6 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ A SWOT ANALÝZA

6.1 Dotazníkové šetření

Abych zjistila, co lidem ve městě Luhačovice schází, provedla jsem průzkum. Marketingový průzkum jsem uskutečnila formou dotazníkového šetření (dotazník viz příloha P II).

Dotazník je anonymní a respondenti jsou v úvodu seznámeni s důvodem sběru dat (pro vypracování bakalářské práce). Obsahuje 8 otázek, z nichž otázky 1 až 7 jsou uzavřené a zaměřené na charakteristiku respondenta. Zjišťují pohlaví, věk, bydliště, rodinný stav, a dále, zda je respondent zaměstnaný, jestli je student a či má děti. Stěžejní je otázka 8 – zajímalo mě, co lidé postrádají ve městě Luhačovice.

Dotazník jsem respondentům poskytovala pouze osobně a vybírala jsem si je podle toho, zda ve městě bydlí nebo ho alespoň za nějakým účelem navštěvují (respondenty tedy byly obyvatelé Luhačovic a jeho návštěvníci). Dotazníkové šetření jsem uskutečnila v ulicích města Luhačovice a v tamější základní škole. Průzkum probíhal v časovém období září – listopad 2012. Z celkových 200 rozdaných dotazníků se mi vyplněných vrátilo 110 (což je 55%).

Zastoupení mužů a žen

Ve zkoumaném vzorku se vyskytovalo 65 žen (59%) a 45 mužů (41%). Podle mě jsou ženy ochotnější podělit se o svůj názor a to je důvod, proč bylo více vrácených dotazníků vyplněno ženami.

Věkové složení respondentů

Tabulka 6 – Věkové složení respondentů

Věková skupina	Zastoupení	Zastoupení v %
do 15	29	26 %
16-25	18	16 %
26-40	16	15 %
41-60	39	35 %
nad 60	8	7 %

Z tabulky je patrné, že nejvíce byla zastoupena věková skupina 41 – 60 let. V tomto věku bylo 35 % dotazovaných. Druhá nejpočetnější skupina byla ve věku do 15 let (a to 26%).

Zaměstnaní

Odlišné věci mohou ve městě scházet zaměstnaným a jiné zase nezaměstnaným osobám.

Z celkového počtu 110 respondentů je zaměstnáno 59. Z 65 dotazovaných žen pracuje 40 a 25 je bez práce. U mužů bylo více dotazovaných nezaměstnaných – a to 26, oproti 19 zaměstnaným.

Studenti

Abych mohla lépe posoudit preference jednotlivých lidí, zajímalo mě také, zda je respondent student či nikoliv.

40 (což je 36%) dotazovaných respondentů byli studenti. Mezi ženami se nacházelo 19 studentů a u mužů to bylo 21 studujících respondentů.

Respondenti podle rodinného stavu

Rodinný stav může hrát taktéž roli v potřebách dotazovaných lidí.

Celkem bylo dotázáno 32 vdaných žen a 17 ženatých mužů. 61 osob (tedy 55%) bylo svobodných – z toho 33 žen a 28 mužů.

Respondenti podle toho, zda mají děti

Z celkového počtu 110 dotázaných, mělo děti 47%, což je 52 osob (z toho 37 žen a 15 mužů). 53% respondentů bylo bezdětných (28 žen a 30 mužů).

Respondenti podle bydliště

Tabulka 7 – Respondenti podle bydliště

Bydliště	Zastoupení	Zastoupení v %
Luhačovice	64	58 %
městská část	9	8 %
blízké okolí	27	25 %
jinde	10	9 %

U každé dotazované osoby jsem zjišťovala, zda bydlí přímo v Luhačovicích, či v některé městské části, která pod Luhačovice spadá nebo zda pochází z blízkého okolí (maximální doba dojížděky autem je jedna hodina), a nebo je odjinud. Všichni dotazovaní pocházeli z České republiky. Nejvíce jich bylo přímo z Luhačovic – 58%. Nejméně jich pak pocházelo z některé městské části Luhačovic – 8%.

Co respondenti postrádají ve městě Luhačovice

Cílem mého dotazníkového šetření bylo zjistit, co lidem ve městě Luhačovice chybí. Na tuto otázku se mi dostalo hned 55 různých odpovědí. Většina respondentů uvedla více než jednu věc a některé odpovědi se opakovaly vícekrát. Nejčastější odpovědí bylo, že lidem schází parkovací místa (uvítali by jich více a bezplatné). Tato odpověď se objevila 29x. Druhou nejčastější odpovědí byly větší nákupní možnosti (absence některých specializovaných obchodů) – takto odpovědělo 21 respondentů. Celkový výčet odpovědí s množstvím jejich opakování je uveden v příloze P III.

Parkování ve městě Luhačovice nejvíce schází jak mužům, tak ženám – tato odpověď se nejvíce vyskytovala u obou pohlaví.

Pokud respondenty rozdělím podle věku, bude to vypadat následovně: dotazovaní ve věku do 15 let nejvíce postrádají nákupní centrum s českými obchody (odpověď se objevila 14x), osobám ve věku od 16 do 25 schází jak parkování, tak cyklostezky (shodné množství opakování 5x), v dalších třech věkových strukturách – tedy 26 – 40 let, 41 – 60 let a nad 60 let bylo nejvíce odpovědí taktéž parkování.

Zaměstnaní lidé na otázku také nejčastěji odpovídali parkování. U nezaměstnaných figurovala jako nejčastější odpověď nákupní centrum s českými obchody.

Stejná odpověď se vyskytovala také u studujících respondentů. Ti, kteří již nestudují, zase nejvíce postrádají parkování.

Jinak tomu nebylo ani u ženatých či vdaných respondentů, a také u dotazovaných osob, které mají děti. Svobodným a bezdětným zase schází nákupní centrum s českými obchody.

Odpověď parkování se nejvíce vyskytovala v dotaznících vyplněných přímo obyvateli Luhačovic a rovněž u lidí, kteří pocházejí odjinud. Obyvatelé městských částí Luhačovic pro změnu nejvíce postrádají dopravní dostupnost (jezdí zde málo autobusových spojů do městských částí). Lidé z blízkého okolí nejčastěji odpovídali, že by uvítali větší nákupní možnosti (například některé specializované obchody, které se ve městě nenacházejí).

Jak je tedy vidět, i když respondenty rozdělím podle pohlaví, věku, bydliště apod. na nejčastější odpovědi se více méně shodnou.

Grafické zpracování dotazníku se nachází v příloze P III.

6.2 SWOT analýza

SWOT analýza slouží k zjištění silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí. V následující SWOT analýze je shrnut základní přehled silných, slabých stránek, hrozeb a příležitostí města Luhačovice.

Silné stránky:

- hlavní lázeňské centrum ve Zlínském kraji a také na Moravě, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 35)
- kvalitní a neznečištěné životní prostředí a okolní krajina vhodné pro trávení volného času a rozvoj cestovního ruchu, (Richterova, 2008, s. 39)
- velké množství poskytovaných služeb pro návštěvníky a pacienty, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 35-36)
- dobrá image města mezi obyvateli celé České republiky a marketingová značka „Lázně Luhačovice“ zaujímá dobrou pozici hlavně v rámci domácího cestovního ruchu, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 35-36)
- vysoká nabídka hromadných ubytovacích zařízení a v rámci regionu největší ubytovací kapacita, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 35-36)
- velký potenciál v oblasti rozvoje produktů a služeb souvisejících s cestovním ruchem, lázeňstvím, rekreací, zdravím, sportovních aktivit, atd., (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 35-36)
- velká návštěvnost turisty po celý rok. (Richterova, 2008, s. 39)

Slabé stránky:

- nedostatečné množství parkovacích míst (jak vyplývá z dotazníkového šetření),
- velká intenzita osobní i kamionové dopravy na hlavní pozemní komunikaci,
- problém dopravní dostupnosti města – absence přímého napojení na dálniční systém, (Richterova, 2008, s. 40)
- chybí zde kulturní památky a atraktivita, které by měly nadregionální nebo i nadnárodní význam (výjimku tvoří architektonicky významné stavby), (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 36-37)

- malá návštěvnost zahraničními turisty, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 36-37)
- slabší možnosti kulturního a sportovního vyžití v zimních měsících, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 36-37)
- nedostatek hřišť a dětských koutků,
- protože se jedná o lázeňskou oblast – vyšší ceny.

Příležitosti:

- přilákání zahraničních návštěvníků,
- obchvat města – především snížit intenzitu kamionové dopravy,
- nabídnout více sportovních i kulturních aktivit v zimním období,
- vybudování více parkovacích míst (hlavně v centru města),
- zvýšit povědomí o dané oblasti,
- pomocí peněžních prostředků z fondů Evropské unie město rozvíjet, (Markova, 2008, s. 54)
- zaměřit se na vysokou kvalitu poskytovaných služeb, a tím pádem přilákání klientů střední a vyšší třídy, (Richterova, 2008, s. 40-41)
- zatraktivnit oblast a přispět k rozvoji cestovního ruchu vybudováním nových atraktivit, (Richterova, 2008, s. 40-41)
- zaměřit se na relaxační turistiku v přírodě (vycházky po okolí, využití a vybudování nových cyklostezek, rybolov na místní přehradě, apod.). (Richterova, 2008, s. 40-41)

Hrozby:

- riziko znečištění přírody a poškození města silnou kamionovou dopravou,
- v případě, že by zdravotní pojišťovny přestaly hradit náklady na léčbu, mohlo by dojít k úbytku pacientů a poklesu zájmu o léčebné pobyty v lázních Luhačovice, (Integrovaná rozvojová strategie, 2007, s. 39)

- může dojít k výraznému zatížení oblasti turisty a lázeňskými hosty, (Markova, 2008, s. 54)
- chybějící peněžní prostředky na rozvoj města, (Markova, 2008, s. 54)
- slabá nabídka na vyžití v zimním období,
- vysoké ceny.

7 NÁVRH STRATEGICKÉHO PLÁNU MĚSTA LUHAČOVICE

Na základě osobního rozhovoru se starostou města Luhačovice PhDr. Františkem Hubáčkem jsem zjistila, že město nedisponuje žádným strategickým plánem a v nejbližší době ani neplánuje jeho zavedení.

Město má pro svůj rozvoj a další aktivity sestaveny jiné dokumenty – například Územní plán města Luhačovice (vytvářen s platností 10 – 15 let), Integrovanou rozvojovou strategii cestovního ruchu oblasti Luhačovicka (obsahuje vizi, kam by se město mělo posunout; strategie byla vyvinuta v letech 2005 – 2006 kvůli čerpání dotací z Evropské unie), stavební dokumenty, finanční dokumenty (tvoří je na 10 let dopředu) a další.

V další části se pokusím navrhnout možnou podobu strategického plánu pro Luhačovice pro období 2014 – 2020.

7.1 Analytická část

Jak již bylo zmíněno, tato část obsahuje analýzu prostředí a SWOT analýzu. Obě uvedené analýzy jsem již zpracovala v prvním a druhém úseku praktické části (viz strana 30 – 52).

7.2 Návrhová (strategická) část

Návrhovou část jsem sestavila na základě rozhovoru se starostou města Luhačovice. Následně jsem přihlédla k výsledkům dotazníkového šetření, které bylo provedeno na území města a v potaz jsem vzala také SWOT analýzu.

Strategii jsem zpracovávala tak, aby byla v souladu s potřebami města, a aby jednotlivé cíle a projekty byly v praxi realizovatelné.

7.2.1 Strategická vize rozvoje města Luhačovice do roku 2020

Strategická vize rozvoje města

Strategická vize rozvoje města Luhačovice na období 2014 – 2020 udává ideální možný stav, kterého by město rádo dosáhlo po realizaci strategie. Je zde uveden strategický cíl, který si město stanovilo a také základní principy pro naplnění vize.

Tabulka 8 – Strategická vize rozvoje města Luhačovice

Vize	
Luhačovice budou:	<ul style="list-style-type: none">- moderním městem rozvíjejícím cestovní ruch a nabízejícím návštěvníkům velké množství služeb, atraktivní možnosti vyžití a trávení volného času, založené na místních historických památkách a též krásném, čistém a udržovaném prostředí,- moderním městem pečujícím o své obyvatele, vytvářejícím jim poklidné, přitažlivé, bezpečné a trvale udržitelné místo pro bydlení, trávení volného času i podnikání.

Strategický cíl rozvoje města

Aby došlo k naplnění stanovené vize do roku 2020 má město Luhačovice v úmyslu dále rozvíjet město a jeho postavení v rámci cestovního ruchu, zajistit vysokou kvalitu poskytovaných služeb svým návštěvníkům a občanům, zrekonstruovat lázeňskou část města a také odstranit určité nedostatky v oblasti infrastruktury.

Primární principy dosažení strategické vize

Aby město Luhačovice dospělo k naplnění rozvojové vize:

- zaměřuje se na činnosti, které povedou k jejímu dosažení;
- využívá spolupráce a komunikace s veřejností, podnikatelskými subjekty, s regionálními partnery (mikroregionem Luhačovské Zálesí, Zlínským krajem, sousedními obcemi a městy, a dalšími);
- informuje a zapojuje občany do veřejného dění;
- využívá své silné stránky a příležitosti;
- uvážlivě nakládá se svými kulturními, historickými, finančními, lidskými, přírodními a dalšími zdroji, kterými disponuje;
- pravidelně monitoruje a kontroluje účinek svých rozhodnutí a také jakým způsobem dochází ke splnění vytyčených cílů; je-li to nutné, provede aktualizaci strategie.

7.2.2 Prioritní oblasti a priority rozvoje

Aby bylo možné dospět k naplnění strategické vize, bylo potřeba definovat prioritní oblasti rozvoje.

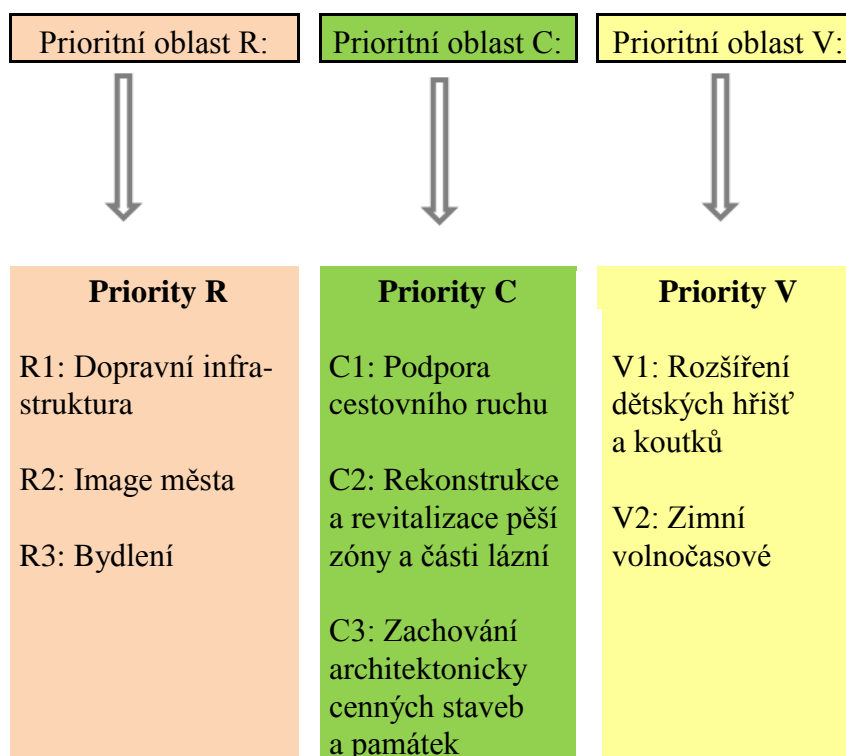
Tabulka 9 – Prioritní oblasti

Prioritní oblast R:	Rozvoj města
Prioritní oblast C:	Cestovní ruch a lázeňství
Prioritní oblast V:	Volnočasové aktivity

Každou prioritní oblast ovlivňují pozitivně nebo negativně určité faktory. Výčet těchto faktorů je uveden v následující tabulce.

Tabulka 10 – Prioritní oblasti a klíčové faktory

Prioritní oblast	Klíčové faktory
Rozvoj města	<ol style="list-style-type: none"> 1) Historické město a řada kulturních památek 2) Výskyt léčivých pramenů 3) Čisté ovzduší a CHKO 4) Nedostatek finančních prostředků města na jeho rozvoj 5) Absence obchvatu města 6) Nedostatek parkovacích míst v centru i obytných částech 7) Špatná dopravní dostupnost - chybí přímé napojení na dálniční systém, slabá intenzita hromadné městské dopravy do městských částí
Cestovní ruch a lázeňství	<ol style="list-style-type: none"> 1) Historické město a řada kulturních památek 2) Výskyt léčivých pramenů 3) Čisté ovzduší a CHKO 4) Slabý zájem zahraničních turistů 5) Absence kulturních památek a atraktivit nadregionálního a nadnárodního charakteru 6) Spolupráce města s akciovou společností Lázně Luhačovice 7) Nedostatek finančních prostředků
Volnočasové aktivity	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nedostatečná nabídka volnočasových aktivit v zimním období 2) Dostatečná nabídka volnočasových aktivit v letním období 3) Pro rodiny s malými dětmi nedostatek dětských hřišť a koutků

Priority v jednotlivých prioritních oblastech

Obrázek 4 – Priority

Prioritní oblast Rozvoj města

Tato prioritní oblast je jednou z nejdůležitějších oblastí. Obsahuje finančně náročné aktivity, které jsou však důležité pro rozvoj Luhačovic. Jejich realizace se významně dotkne místní veřejnosti i návštěvníků. Součástí prioritní oblasti Rozvoj města jsou tři priority, na které se město přednostně zaměří.

Priorita Dopravní infrastruktura

Tato priorita je zaměřena na několik zásadních bodů. V první řadě se zabývá vyřešením hustoty provozu na hlavní pozemní komunikaci, která město protíná. Je zde silná koncentrace osobní i kamionové dopravy, což výrazným způsobem ovlivňuje kvalitu ovzduší ve městě (kvalita ovzduší je zde důležitá kvůli léčení pacientů s problémem dýchacích cest, a dalších obtíží). Zcela zde chybí obchvat města, který by dopravě centrem města odlehčil.

Dalším výrazným problémem v oblasti dopravní infrastruktury je nedostatek parkovacích míst – převážně na sídlištích, v centru města – hlavně v letním období, kdy do města přijíždí větší počet návštěvníků.

Součástí této priority je rovněž dopravní dostupnost města – především jeho tři katastrálních území (Kladná-Žilín, Řetečov a Polichno). Do těchto částí jezdí málo spojů městské hromadné dopravy. Například v sobotu do Kladné-Žilín nejede ani jeden spoj, což může být problém pro tamnější obyvatele, kteří pracují přímo v Luhačovicích a nedisponují vlastním automobilem. Je tedy nutné tuto problematiku řešit dostupnou a kvalitní MHD. Pokud budou mít obyvatelé i návštěvníci možnost více využívat tohoto způsobu dopravy, může navíc dojít k omezení intenzity osobní automobilové dopravy ve městě.

Do oblasti dopravní infrastruktury se řadí také cyklostezky, kterými je také nutné se zabývat, a tím podporovat bezmotorovou dopravu. Stále chybí napojení cyklostezky do Uherského Brodu (prozatím vede pouze do Biskupic, kde končí).

Priorita Image města

Zde se jedná především o snahu zkvalitnit práci městského úřadu – pravidelné školení zaměstnanců městského úřadu, zavádění nové výpočetní techniky pro usnadnění práce úředníků.

Ke zkvalitnění image města by mohlo vést rovněž zapsání města do Seznamu památek UNESCO. O to se Luhačovice snaží od roku 2011. Zda k zapsání dojde, by mělo být jasné v roce 2015. (Luhačovice, 2013)

Priorita Bydlení

Tato tematika je zaměřena především na revitalizaci a úpravu okolí sídlišť. Priorita se zabývá i možností výstavby nového domova pro seniory v ulici Družstevní.

Dalším problémem, který priorita řeší, je postupný úbytek mladých lidí z města (odcházejí za levnějším bydlením či za prací), proto by Luhačovice měly vytvářet podmínky pro setrvání mladých lidí ve městě, případně jejich přistěhování. Docílit toho mohou výstavbou levnějšího bydlení.

Tabulka 11 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti R

Prioritní oblast R: Rozvoj města		
Priorita	Opatření	Typ možných aktivit
R1: Dopravní infrastruktura	R1.1: Zmírnit intenzitu dopravy na hlavní pozemní komunikaci	- Výstavba obchvatu kolem Luhačovic - Podpořit bezmotorovou a hromadnou městskou dopravu po městě (cyklostezky, pěší zóny)
	R1.2: Řešení statické dopravy	- Vyřešit nedostatek parkovacích míst v ulici Družstevní (výstavba nového parkoviště)

		- Řešení parkování v centru města (např. výstavba parkovacího domu nebo podzemních parkovacích ploch)
	R1.3: Zkvalitnit dopravní dostupnost	- Zajistit více spojů MHD do městských částí Luhačovic (Kladná-Žilín, Polichno, Řetečov)
	R1.4: Podpora bezmotorové dopravy	- Vybudovat chybějící část cyklostezky do Uherského Brodu - Úprava stávajících a vytvoření nových pěších zón
R2: Image města	R2.1: Podpora vzdělávání zaměstnanců městského úřadu	- Podpora pravidelného vzdělávání vedoucích představitelů města, úředníků a zaměstnanců městského úřadu - Podpora dlouhodobého strategického plánování
	R2.2: Usilování o zapsání města do Seznamu památek UNESCO	- Vytvářet podmínky potřebné k získání zápisu do Seznamu památek UNESCO
R3: Bydlení	R3.1: Výstavba domu pro seniory	- Přesvědčení obyvatel ulice o výhodách výstavby domu pro seniory v této lokalitě - Výstavba domu
	R3.2: Revitalizace a úprava okolí sídlišť	- Výsadba nové zeleně a dřevin na sídlištích - Úprava a zatraktivnění okolí sídlišť - Vybudování oddechových míst
	R3.3: Podpora mladých lidí	- Výstavba nebo podpora výstavby „startovacích“ bytů

Prioritní oblast Cestovní ruch a lázeňství

Cestovní ruch a lázeňství jsou pro město Luhačovice klíčovými oblastmi. Tvoří významnou složku příjmů do rozpočtu města. Z tohoto důvodu je podstatné udržovat a rekonstruovat lázeňskou část včetně památek a staveb, aby byla co nejvíce přitažlivá pro turisty a pacienty a tím také docházelo k rozvoji města.

Priorita Podpora cestovního ruchu

Jak již bylo řečeno, cestovní ruch je pro rozvoj města velmi důležitý. Podstatné je tedy zabývat se rozvojem nabízených služeb, soustředit se také na ubytovací zařízení pro návštěvníky, kteří nemají možnost nebo nechtějí investovat do ubytování více peněžních prostředků (v posledních letech došlo k rekonstrukci čtyřhvězdičkového hotelu Alexandrie a hotelu Pohoda).

Priorita Rekonstrukce a revitalizace pěší zóny a části lázní

Aby bylo lázeňské prostředí ve městě pro turisty stále přitažlivé, je významná jeho rekonstrukce. Město by se mělo soustředit na rekonstrukci ulice Dr. Veselého, opravu chodníků

a cest přes kolonádu až k budově Vincentky a také na úpravu veřejných toalet umístěných na kolonádě. Potřebná je rovněž revitalizace tohoto území.

Priorita Zachování architektonicky cenných staveb a památek

Neodmyslitelnou součástí Luhačovic jsou místní architektonické stavby a památky, které tvoří typický ráz města (např. architektura Dušana Jurkoviče). I ty jsou důvodem, proč sem lidé jezdí. Proto musí docházet k jejich pravidelným rekonstrukcím a opravám.

Tabulka 12 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti C

Prioritní oblast C: Cestovní ruch a lázeňství		
Priorita	Opatření	Typ možných aktivit
C1: Podpora cestovního ruchu	C1.1: Zkvalitnění a rozšíření nabídky poskytovaných služeb	- Kooperace mezi soukromým a veřejným sektorem - Při uskutečňování akcí ve městě se soustředit na podporu rozvoje doprovodných služeb
	C1.2: Podpora ubytovacích zařízení pro návštěvníky s méně finančními prostředky	- Podpora soukromých poskytovatelů ubytování - Větší propagace i levnějších ubytovacích zařízení
C2: Rekonstrukce a revitalizace pěší zóny a části lázní	C2.1: Rekonstrukce pěší zóny a části lázní	- Úprava chodníků a cest v ulici Dr. Veselého, přes kolonádu až k Vincentce - Rekonstrukce veřejných toalet v lázních - Spolupráce s akciovou společností Lázně Luhačovice
	C2.2: Revitalizace části lázní	- Výsadba nové zeleně a dřevin v ulici Dr. Veselého a v lázeňské části města
C3: Zachování architektonicky cenných staveb a památek	C3.1: Starostlivost o architektonické stavby a památky	- Rekonstrukce a oprava památek - Pravidelná údržba

Prioritní oblast Volnočasové aktivity

Prioritní oblast se zaměřuje na možnosti trávení volného času ve městě. Je podstatné zajistit občanům i návštěvníkům aktivní životní styl pro všechny nezávisle na pohlaví, věku nebo sociálním postavení.

Priorita Rozšíření dětských hřišť a koutků

V rámci této priority se strategický plán zabývá nedostatkem nabídky vyžití pro malé děti, především chybí dětská hřiště a koutky.

Priorita Zimní volnočasové aktivity

Zabývá se rozvojem infrastruktury pro zimní sporty. Je vnímána nedostatečná nabídka vyžití v zimě – chybí kluziště nebo zimní stadion, lyžařský svah je dlouhodobě neudržovaný a také vlek nebyl celou řadu let modernizován.

Tabulka 13 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti V

Prioritní oblast V: Volnočasové aktivity		
Priorita	Opatření	Typ možných aktivit
V1: Rozšíření dětských hřišť a koutků	V1.1: Rozšíření dětských hřišť a koutků	- Výstavba nových dětských hřišť a koutků - Vybudování oddychových parků pro rodiny s dětmi
V2: Zimní volnočasové aktivity	V2.1: Rozvoj infrastruktury pro zimní sporty	- Modernizace lyžařského vleku a úprava sjezdovky - Výstavba zimního kluziště - Pořádání zimních sportovních akcí
	V2.2: Podpora volnočasových aktivit	- Podporovat volnočasové aktivity pro osoby jakéhokoliv věku (finanční podpora, propagace)

7.3 Realizační část

Realizace je nejdůležitější částí. V této fázi se navržené aktivity začnou uskutečňovat v praxi. Nejdříve by však mělo dojít k vypracování akčních plánů – jejich úkolem je ještě více rozšířit jednotlivá opatření a navržené aktivity. Nesmí se zapomenout na vyčlenění potřebných finančních prostředků.

Zda dojde ke splnění všech navržených priorit a opatření, a jestli bude strategický plán úspěšný, se ukáže až s postupem času.

7.4 Hodnotící a monitorovací část

Než město přejde k realizaci strategického plánu, mělo by naplánovat, jak často bude docházet k monitorování a vyhodnocování dosud realizovaných činností. Podstatné je rovněž stanovit, kdo bude hodnocení a kontrolu provádět – zda se toho město ujme samo nebo si někoho najme.

ZÁVĚR

Strategické plánování je efektivní a účinná metoda v oblasti rozvoje území. Mnoho měst a obcí ji již využívá pro svůj rozmach.

Luhačovice se pyšní statutem největšího lázeňského města na Moravě, které je hojně navštěvováno turisty i pacienty. Jak odhalila analýza současného stavu, město sice disponuje řadou silných stránek a příležitostí, ale potýká se rovněž s množstvím slabých stránek i hrozeb. To si také uvědomují místní obyvatelé a návštěvníci, kteří vyplňovali dotazník v provedeném šetření. Mnoho uvedených odpovědí bylo relevantních (např. nedostatek parkovacích míst, obchvat města). Některé typy odpovědí lze zařadit mezi nerealizovatelné (např. mrakodrapy, Zoo). Je však velmi důležité se snažit tyto nedostatky v budoucnosti odstranit nebo je alespoň potlačit. K naplánování jednotlivých kroků mohou sloužit rozvojové dokumenty. Luhačovice využívají několik těchto dokumentů, jako Územní plán města Luhačovice, Integrovanou rozvojovou strategii cestovního ruchu oblasti Luhačovicka apod., nicméně strategický plán vytvořen nemají. Proto byl mým cílem v bakalářské práci jeho návrh.

Jako hlavní část strategického plánu pro Luhačovice na období 2014 – 2020 byl navržen rozvoj města. Tato část se zabývá problémem nedostatku parkovacích míst i neexistencí obchvatu a rozvojem bydlení. Za klíčovou oblast plánu lze považovat cestovní ruch a lázeňství – priority jsou zaměřeny na rekonstrukci a revitalizaci lázeňské části města, udržování památek a architektonicky cenných staveb. V neposlední řadě plán obsahuje prioritní oblast Volnočasové aktivity. Za nedostatek, který je nutné řešit, se zde považuje málo dětských hřišť a koutků, a kromě toho nedostatečná nabídka zimních volnočasových aktivit.

Po definování každé prioritní oblasti následovala formulace jednotlivých opatření a typ možných aktivit pro jejich řešení.

Navržený strategický plán jsem předložila městu – tedy starostovi PhDr. Františku Hubáčkoví - k nahlédnutí a k vyjádření případných připomínek a názorů. Kromě jiného mě zajímalo, zda se město chystá v blízké budoucnosti plán vytvořit či nikoliv.

Dostalo se mi odpovědi, že zatím se o vytvoření plánu neuvažuje a hlavním důvodem jsou finanční prostředky. Kolik by tvorba strategického plánu pro Luhačovice stála, je těžké odhadnout (cena by se odvíjela i od toho, jestli by si město vytvořilo plán samo nebo by

využilo služeb některé z externích konzultačních firem či regionální rozvojové agentury). Jisté však je, že by to bylo drahé a město k tomu momentálně nemá potřebné finance. Na navržený plán starosta reagoval pozitivně – především souhlasil s definovanými nedostatky a problémy. Vyjádřil se, že o nich představitelé města vědí a již se jimi zabývají nebo alespoň v blízké budoucnosti plánují jejich řešení. Jednou ze záležitostí, na kterou má město už zpracován projekt a v brzké době by se mělo začít s jeho realizací, je rekonstrukce a revitalizace části lázní. Tato aktivita by měla probíhat v letech 2013 – 2015, cena by měla být cca 115 milionů korun. Na projektu se spolupodílí Lázně Luhačovice, a.s.

V plánu je rovněž vyřešení parkovacích míst v ulici Družstevní – na toto zatím projekt vypracován nebyl (bude to tématem příštího volebního období). Řešení by se mohlo uskutečnit v letech 2015 – 2019.

Bohužel na potřebný obchvat města se v blízké budoucnosti peněžní prostředky nenajdou – proto je jeho realizace v nedohlednu.

Věřím, že mnou uskutečněná analýza současného stavu města a následně navržený strategický plán přispějí k tomu, že si město uvědomí určité problémy či nedostatky a postupně se bude snažit o jejich odstranění, což povede ke zkvalitnění života místních obyvatel i větší spokojenosti návštěvníků a rovněž k celkovému rozvoji města.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] BAUEROVÁ et al., 2008. *Řízení obcí I.: strategické plánování rozvoje obcí, marketing v řízení obcí, finanční řízení obcí, projektové řízení obcí, legislativa ČR a EU v podmínkách obce*. 1. vyd. Praha: Professional Publishing, 263 s. ISBN 978-80-86946-76-4.
- [2] COOPER, John a Peter LANE, 1999. *Marketingové plánování: praktická příručka manažera*. 1. vyd. Praha: Grada, 232 s. Manažer. ISBN 80-7169-641-2.
- [3] Česko, 2000. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 38, s. 1737-1764. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2000&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=11>
- [4] Česko, 2000. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In: *Sbírka zákonů České republiky*. Částka 73, s. 3549-3554. Dostupné z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=2000&typeLaw=zakon&what=Rok&stranka=8>
- [5] Český statistický úřad, ©2013. [online]. 18.4.2013 [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/>
- [6] DOHNALOVÁ, Zuzana, 2005. *Mikroekonomie I: Studijní pomůcka pro distanční studium*. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 169 s. ISBN 80-7318-290-4.
- [7] DOYLE, Charles, 2011. *A dictionary of marketing*. Oxford: Oxford University Press, 436 s. ISBN 978-0-19-959023-0.
- [8] FORT, Jiří et al., 2012. *Tvorba strategie a strategické plánování: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 384 s. Expert. ISBN 978-80-247-3985-4.
- [9] FORT, Jiří, 1999. *Strategické finanční plánování*. 1. vyd. Praha: Grada, 152 s. Manažer. ISBN 80-7169-694-3.
- [10] *Integrovaná rozvojová strategie cestovního ruchu oblasti Luhačovicka*, 2007. [Adobe Reader]. Luhačovice, 69 s.

- [11] JANČÁŘ, Antonín, 1981. *Luhačovice*. 1. vyd. Velké Přílepy: Olympia, 117 s. Průvodce. ISBN 27-031-81.
- [12] JANČÁŘ, Antonín, 2009. *Luhačovice průvodce městem, lázněmi a blízkým okolím*. 1. vyd. Luhačovice: Městský dům kultury Elektra, 125 s. ISBN 978-80-254-6103-7.
- [13] JUREČKA, Václav et al., 2010. *Makroekonomie*. 1. vyd. Praha: Grada, 336 s. Expert. ISBN 978-80-247-3258-9.
- [14] KOLEKTIV AUTORŮ, 2004. *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 4. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 447 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 80-86473-80-5.
- [15] KOTLER, Philip, 2001. *Marketing management*. 1. vyd. Praha: Grada, 720 s. Profesionál. ISBN 80-247-0016-6.
- [16] *Luhačovice: Oficiální průvodce městem*, 2013. [online]. [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: <http://www.luhacovice.cz/>
- [17] MAIER, Karel a Jiří ČTYROKÝ, 2000. *Ekonomika územního rozvoje*. 1. vyd. Praha: Grada, 144 s. Města a obce. ISBN 80-7169-644-7.
- [18] MARKOVÁ, Michaela, 2008. *Analýza cestovního ruchu v mikroregionu Luhačovské Zálesí* [online]. Zlín, [cit. 2013-04-17]. 98 s. Dostupné z: <http://dspace.k.utb.cz/handle/10563/6901?show=full>. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce doc. Ing. Josef Kubík, CSc.
- [19] MOZGVOVÁ, Eva, 2010. *Analýza demografické struktury obyvatel v městě Luhačovice jako podklad pro investiční rozhodování* [online]. Zlín, [cit. 2013-04-17]. 63 s. Dostupné z: http://dspace.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/11425/mozgvov%C3%A1_2010_bp.pdf?sequence=1. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce Ing. Michael Jahoda.
- [20] PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2007. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 1. vyd. Praha: Grada, 280 s. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-2097-5.
- [21] PRŮCHA, Petr, 2004. *Veřejná správa a samospráva*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 241 s. Studijní texty. ISBN 80-86775-03-8.

- [22] RAKOVÁ, Radmila, 2010. *Možnosti rozvoje města Luhačovice ze strukturálních fondů* [online]. Zlín, [cit. 2013-04-17]. 83 s. Dostupné z: http://dspace.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/11124/rakov%C3%A1_2010_dp.pdf?sequence=1. Diplomová práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce RNDr. Oldřich Hájek, Ph.D.
- [23] RICHTEROVÁ, Eva, 2008. *Studie naučné stezky "Báje a pověsti z kraje pod Starým Světlovem"* [online]. Zlín, [cit. 2013-04-17]. 76 s. Dostupné z: http://dspace.k.utb.cz/bitstream/handle/10563/7209/richterov%C3%A1_2008_bp.pdf?sequence=1. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Vedoucí práce Ing. Olga Tkáčová.
- [24] Strategické plánování - hierarchie a příklady strategických plánů: Strategické plánování na úrovni obcí, ©2003-2006. *Občanská společnost: návod k použití* [online]. Praha, 11/20/2008 [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: <http://obcan.ecn.cz/index.shtml?apc=up1919568-1-&p=5>
- [25] *Strategické plánování a řízení rozvoje území*, 2007. [Adobe Reader]. 11 s. [cit. 17.4.2013]. Dostupné z: http://www.rozvoj-pk.cz/soubory/topmanazeri/Den02_studijni_material_SP.pdf
- [26] Strategické plánování, ©2008-2013. *EC Consulting: Fondy a grandy EU* [online]. Praha, [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: http://www.econconsulting.cz/strategicke_planovani.html
- [27] SVOBODA, Karel et al., 2003. *Zákony o územní samosprávě: texty zákonů s výkladem*. 1. vyd. Praha: EUROUNION, 507 s. ISBN 80-7317-017-5.
- [28] SVOBODOBÁ, Lucie, 2001-. SWOT analýza. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. San Francisco (CA): Wikimedia Foundation, [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: http://kisk.phil.muni.cz/wiki/SWOT_anal%C3%BDza
- [29] SWOT analýza, ©2005-2012. *Středoevropské centrum pro finance a management* [online]. [cit. 2013-04-18]. Dostupné z: <http://www.finance-management.cz/080vypisPojmu.php?IdPojPass=59&X=SWOT+analýza>
- [30] ŠVARCOVÁ, Jena et al., 2006. *Ekonomie: stručný přehled: teorie a praxe aktuálně a v souvislostech*. 1. vyd. Zlín: CEED, 295 s. ISBN 80-903433-3-3.

- [31] *Územní plán Luhačovice*, 2007. [Microsoft Word]. Zlín, 90 s. [cit. 17.4.2013].
Dostupné z: <http://www.mesto.luhacovice.cz/9245-uzemni-plan-luhacovice>
- [32] VOZÁB, Jan, 1999. *Strategické plánování rozvoje měst v České republice*. Praha. 153 s. Disertační práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce prof. RNDr. Martin Hampl, Dr.Sc.
- [33] WRIGHT, Glen a Juraj NEMEC, 2003. *Management veřejné správy: teorie a praxe: zkušenosti z transformace veřejné správy ze zemí střední a východní Evropy*. 1. vyd. Praha: Ekopress, 419 s. ISBN 80-86119-70-X.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

Atd. A tak dále.

Apod. A podobně.

Cca Asi.

Č. Číslo.

ČR Česká republika.

EU Evropská unie.

Např. Například.

S. Strana.

Sb. Sbírka.

Tzv. Tak zvaně.

SWOT Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats.

§ Paragraf.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 – Model procesu strategického plánování (Wright a Nemeč, 2003, s. 88).....	20
Obrázek 2 – Vztah jednotlivých kroků strategického plánování (Vozáb, 1999, s. 34).....	22
Obrázek 3 – Tabulka SWOT analýzy (Svobodová, 2001).....	24
Obrázek 4 – Priority.....	58

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 – Historie počtu domů a obyvatel Luhačovic (Jančář, 1981, s. 15).....	32
Tabulka 2 – Počet příjezdů hostů a přenocování v Luhačovicích (ČSÚ, ©2013).....	41
Tabulka 3 – Počet zařízení, pokojů, lůžek (ČSÚ, ©2013).....	42
Tabulka 4 – Míra nezaměstnanosti, uchazeči o zaměstnání (ČSÚ, ©2013).....	44
Tabulka 5 – Ekonomické subjekty (ČSÚ, ©2013).....	45
Tabulka 6 – Věkové složení respondentů.....	49
Tabulka 7 – Respondenti podle bydliště.....	50
Tabulka 8 – Strategická vize rozvoje města Luhačovice.....	56
Tabulka 9 – Prioritní oblasti.....	57
Tabulka 10 – Prioritní oblasti a klíčové faktory.....	57
Tabulka 11 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti R.....	59
Tabulka 12 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti C.....	61
Tabulka 13 – Opatření a možné aktivity prioritní oblasti V.....	62

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Vývoj počtu obyvatel 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)	33
Graf 2 – Narození a zemřelí obyvatelé 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	34
Graf 3 – Přistěhovalí a vystěhovalí 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013)	35
Graf 4 – Migrační saldo 1990 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	35
Graf 5 – Index stáří 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	36
Graf 6 – Dokončené byty 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	37
Graf 7 – Dokončené byty v rodinných domech 2007 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	38
Graf 8 – Počet příjezdů hostů 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	41
Graf 9 – Počet přenocování 2000 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	42
Graf 10 – Míra nezaměstnanosti 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013)	44
Graf 11 – Počet ekonomických subjektů 2006 – 2011 (ČSÚ, ©2013).....	46

SEZNAM PŘÍLOH

- P I Hotely, penziony a ostatní hromadná ubytovací zařízení ve městě Luhačovice
- P II Dotazník
- P III Grafické zpracování dotazníku a celkový výčet odpovědí

**PŘÍLOHA P I: HOTELY, PENZIONY A OSTATNÍ HROMADNÁ
UBYTOVACÍ ZAŘÍZENÍ VE MĚSTĚ LUHAČOVICE (ČSÚ, ©2013)**

Název	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů
DŮM BEDŘICHA SMETANY	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
SOUKROMÉ LÁZNĚ NIVA II.	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
PALACE	Hotel ****	celoroční provoz	101 a více
JURKOVIČŮV DŮM	Hotel ****	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL AUGUSTINIÁNSKÝ DŮM	Hotel ****	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL LUŽNÁ	Hotel ***	celoroční provoz	10 a méně
HOTEL ZÁLESÍ	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL U HAVLÍČKA	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
HOTEL VLTAVA	Hotel ***	letní provoz	11 až 50
HOTEL FONTÁNA I.+II.	Hotel ***	celoroční provoz	101 a více
ALEXANDRIA	Hotel ****	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL LITOVEL	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
MORAVA	Hotel ***	celoroční provoz	101 a více
SOUKROMÉ LÁZNĚ NIVA I.	Hotel ***	celoroční provoz	51 až 100
HOTEL KRYSTAL	Hotel ***	celoroční provoz	11 až 50
SPOLEČENSKÝ DŮM	Hotel **	celoroční provoz	101 a více
JESTŘABÍ	Hotel garni	celoroční provoz	11 až 50
PENZION KARINA	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
VILA GRAND	Penzion	letní provoz	10 a méně
CHARLESTON	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
CÍRKEVNÍ STŘEDISKO DOUBRAVKA	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION HUBERT	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
VILA BYSTRICA	Penzion	letní provoz	11 až 50
VILA KRAS	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION JANA	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION AGAPE	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
VILA VYŠEHRAD	Penzion	letní provoz	10 a méně
PENZION HANAČKA	Penzion	letní i zimní provoz	10 a méně
PENZION STELLA	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION SOVA	Penzion	letní provoz	11 až 50
VILLA MARION	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
PENZION POMNĚNKA	Penzion	celoroční provoz	11 až 50
PENZION VILA BELLEVUE	Penzion	celoroční provoz	10 a méně
AVION	Ostatní zařízení jinde nespécifikovaná	letní provoz	11 až 50

Název	Kategorie	Sezónní provoz	Počet pokojů
II. DĚTSKÁ LÉČEBNA	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	101 a více
I. DĚTSKÁ LÉČEBNA	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	11 až 50
LÁZEŇSKÝ ÚSTAV HUBERT	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	11 až 50
LÁZEŇSKÝ DŮM PRAHA	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	51 až 100
PENZION OÁZA LUHAČOVICE	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	10 a méně
VILA TAŽÁNA	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	letní i zimní provoz	10 a méně
SPORTOVNÍ CENTRUM RADOSTOVA	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	11 až 50
SANATORIUM MIRAMARE	Ostatní zařízení jinde nspecifikovaná	celoroční provoz	101 a více

PŘÍLOHA P II: DOTAZNÍK

Vážená paní/pane, žádám Vás o vyplnění tohoto dotazníku, který bude sloužit pro vypracování bakalářské práce. Dotazník je anonymní a všechny zjištěné údaje budou sloužit jen pro studijní účely.

Děkuji za Váš čas.

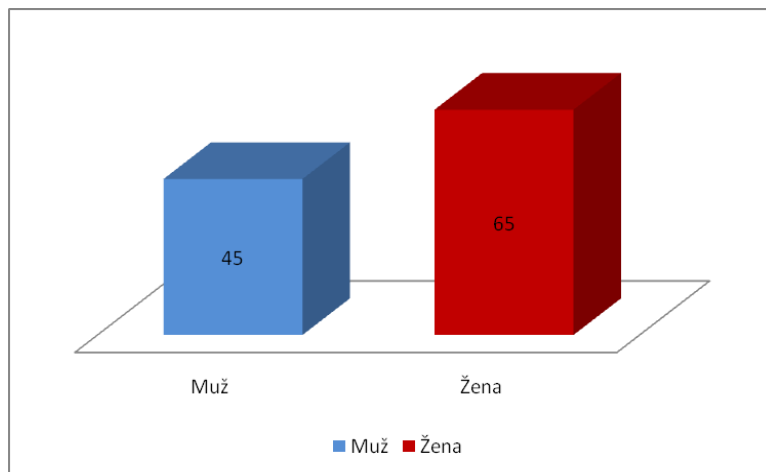
Studentka UTB Zlín, FAME

(hodící se zakroužkujte)

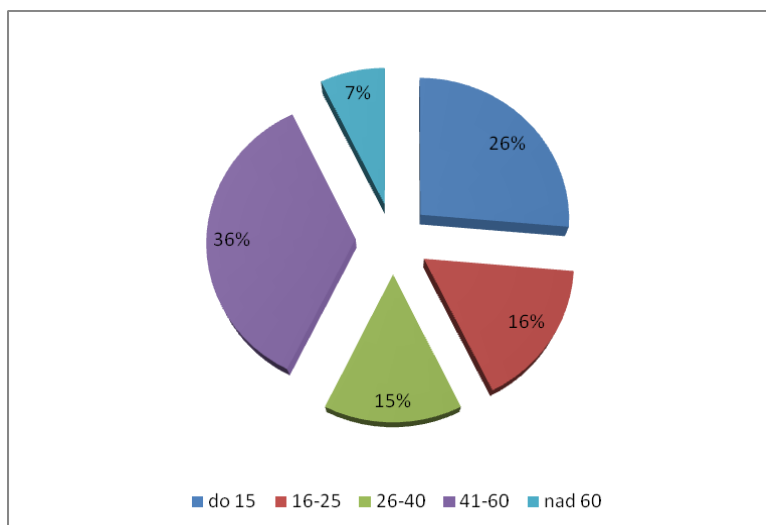
- 1) Vaše pohlaví: muž žena
- 2) Váš věk: do 15 16-25 26-40 41-60 nad 60
- 3) Jste zaměstnán: ano ne
- 4) Jste student: ano ne
- 5) Váš rodinný stav: ženatý/vdaná svobodný/á
- 6) Máte děti: mám nemám
- 7) Vaše bydliště: přímo Luhačovice
 městská část Luhačovic (Řetečov, Polichno, Kladná Žilín)
 blízké okolí (max. hodina dojížděky autem)
 jinde
- 8) Co postrádáte ve městě Luhačovice? (kultura, sport, občanské vybavení, školství, apod.)
-
-

PŘÍLOHA P III: GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ DOTAZNÍKU A CELKOVÝ VÝČET ODPOVĚDÍ

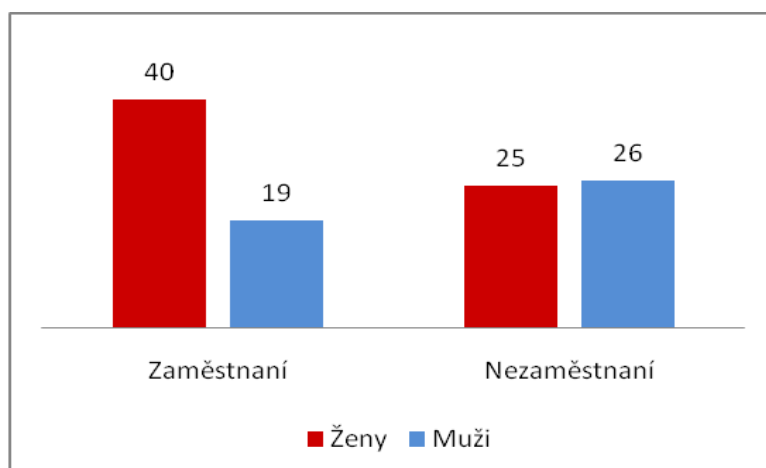
Otázka 1: Vaše pohlaví?



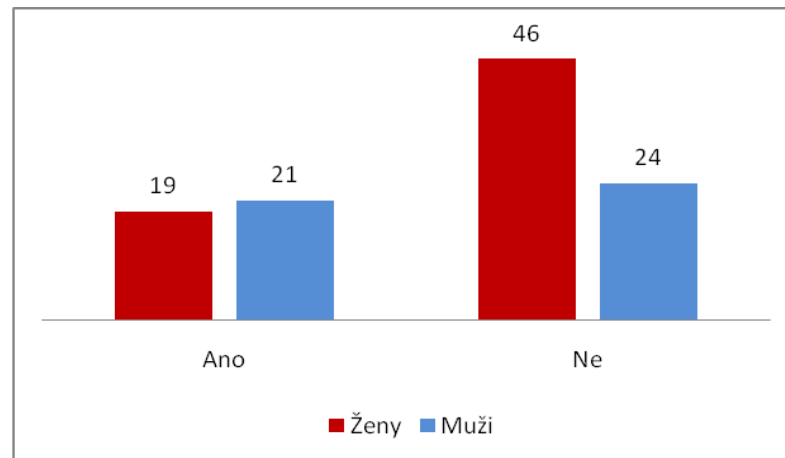
Otázka 2: Váš věk?



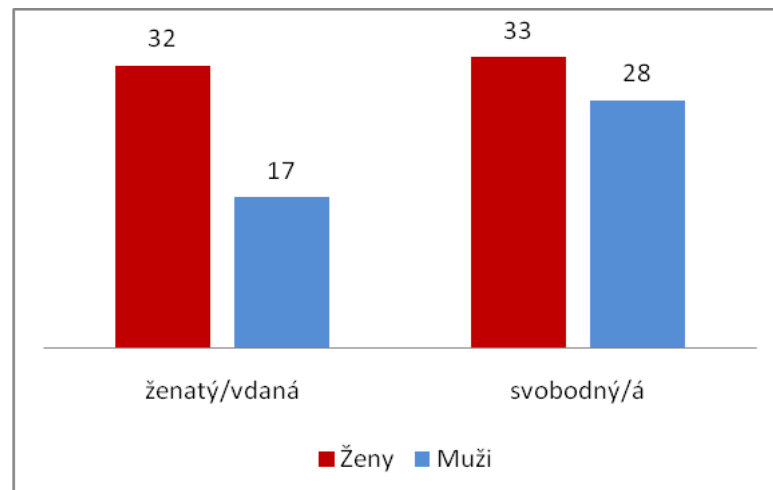
Otázka 3: Jste zaměstnaný?



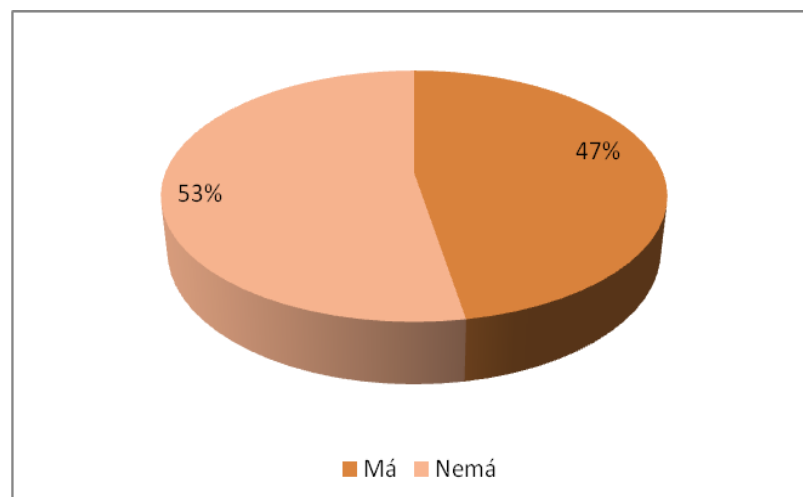
Otázka 4: Jste student?



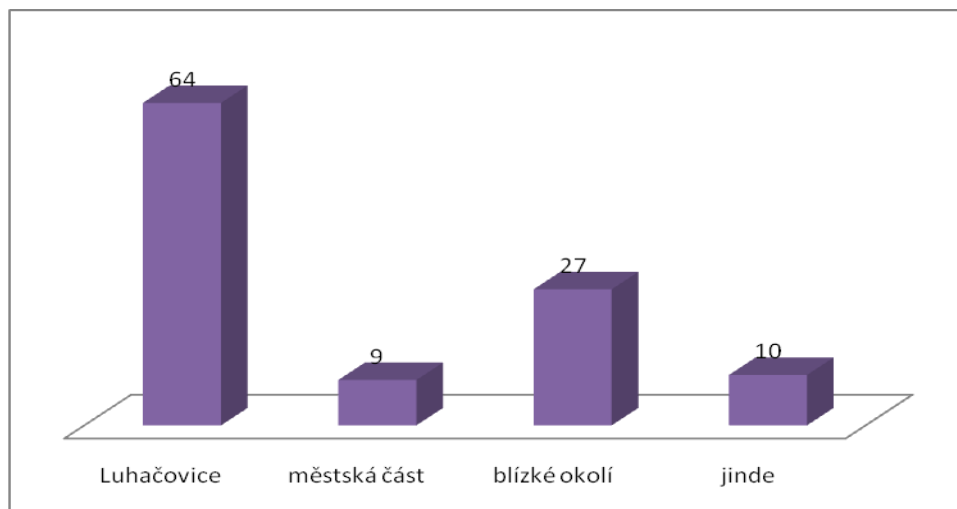
Otázka 5: Váš rodinný stav?



Otázka 6: Máte děti?



Otázka 7: Vaše bydliště?



Otázka 8: Co postrádáte ve městě Luhačovice? (kultura, sport, občanské vybavení, školství, apod.)

Odpověď	Počet opakování
Jazykové kurzy pro dospělé	1
Orientální tance pro dospělé	1
Parkování (více míst a bezplatné, podzemní)	29
Více pracovních příležitostí	2
Rychlé občerstvení, bufet, mléčný bar	8
Levnější ubytování	1
Dopravní dostupnost, málo autobusových spojů do městských částí, městská doprava do kopců	8
Chybějící RTG	3
Větší nákupní možnosti, značkové obchody, některé specializované obchody - elektro, domácí potřeby, železářství, sportovní potřeby, prodejna s PC, zverimex	21
Zoo	1
Opravené chodníky, mosty, pěší zóny	6
Kino - modernější, větší, multikino	4
Park	5
Cyklostezky	11
Silniční obchvat okolo Luhačovic	8
Dráha na in-line brusle	3

Odpověď	Počet opakování
Kultura	2
Zábavní střediska	3
Větší kupní síla obyvatelstva	1
Lepší zastávky MHD	1
Funkční kabelovka	1
Rozmanitější možnosti pro studenty	1
Školní aktivity	1
Zájmové kroužky	1
Kvalitnější výuka na střední škole	1
Větší možnosti zábavy pro mladé lidi	1
Kluby, bary, příležitosti pro volný čas	1
Větší a vybavenější knihovna	1
Sportovní vybavení	1
Veřejné WC ve městě a supermarketech	7
Hřiště pro děti a dorost, sportovní hřiště	3
Pitná fontána	1
Vyžití pro starší děti, dorost a mládež	1
Sportovní centrum - dobrá posilovna	1
Kaufland	1
Útulek pro psy	1
Nákupní centrum s českými obchody	18
Občanské vybavení	3
Nic	2
Možnost chytání ryb na přehradě v rámci jihomoravské povolenky (vyšší cena povolenek na přehradě)	1
Cvičení pro ženy	1
Zimní kluziště	4
Lavičky ve městě	3
Lanové centrum, horolezecká stěna	4
Označení turistických okruhů - 30 min., 60 min. apod.	1
Kruhový objezd v ulici Družstevní	1
Lepší zdravotnictví	1
Kavárny	2
BMX hala	1
Minigolf	1
Automaty do školy (na ZŠ)	1
Mrakodrapy	1
Nové učebnice a pomůcky na školách	1
Lepší zimní vlek a svah	2