

Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:
 Kateřina Mahelová

 Oponent BP:
 Ing. Lenka Sviderková

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma BP:

Účetní a daňové odpisy a jejich vliv na hospodářský výsledek vybrané účetní jednotky

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	10
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce splňuje cíl a neodchyluje se od tématu. Práce se zabývá vlivem odpisů na výsledek hospodaření.

Teoretická část obsahuje příliš rozsáhlé informace potřebné pro další část práce. Kapitoly na sebe logicky navazují. V praktické části autorka prokazuje velmi dobrou orientaci ve zvolené problematice a aplikuje teoretické metody odpisování do praxe. V této části nejprve představila společnost, použité metody odpisování majetku a jejich vliv na výsledek hospodaření. Z rozdílu mezi účetními a daňovými odpisy autorka vypočítala odloženou daň. Dále byla znázorněna aplikace různých metod daňových odpisů a jejich vliv na výsledek hospodaření společnosti. Tabulky i grafy přehledně dokládají řešenou problematiku. Pozitivně hodnotím úroveň komentářů a závěrečné doporučení. V názvu bakalářské práce autorka použila zastaralou účetní terminologii – hospodářský výsledek, kterou ovšem v textu používala již správně – výsledek hospodaření.

Provedené analýzy i výběr metod odpovídají zadanému úkolu. Práce je přehledná, má jasnou strukturu a splňuje svůj cíl.

Otázky k obhajobě:

Proč nešel aplikovat u osobního automobilu zvýšený odpis v prvním roce odpisování?

Popište účtování vyřazení odpisovaného dlouhodobého hmotného majetku.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 21. 5. 2013

podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.