

Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Eva Blšáková		
Studijní program	Multimedia a design		
Obor/ateliér	Ateliér prostorové tvorby		
Forma studia	Denní	Akad. rok	2011/2012
Název práce	Návrh riešenia interiéru a exteriéru Detského domova Zlín – Lazy V.		
Oponent práce	Tomáš Šenberger, prof.Ing.arch.		

Bakalářská práce Evy Blšákové reprezentuje komplexní pohled autorky na daný úkol – od analytické části, přes koncept řešení až k praktickému návrhu, doloženému portfoliem.

Teoretická část

Analýza:

Velmi dobrá sonda do problému mentálně postižených dětí a jejich potřeb, správně jsou definované metody i formy jejich saturování. Princip *integrace* byl u nás mnoho let potlačovaný a ještě dnes není vnímán 100% pozitivně. Podobně i otázka *motivací*, které jsou do značné míry vázané na možnosti a nabídku *tvorivosti* (ať už ve formě her, nebo realizace jiných aktivit) není stále naplno využívána. Stále je ale otevřená otázka nejpřirozenější integrace, a to začleněním dětí do běžného života v rodině – což samozřejmě není předmětem této práce.

Použití principu feng šuej, jako pomocného návrhového hlediska není úplně standardní, ale pro neobvyklé úlohy je třeba hledat i neobvyklé postupy.

Součástí analýzy je i popis dnešního stavu instituce, který se v závěru již lehce nesystémově prolíná s úvahami o řešení.

Koncept:

Analýza se stala východiskem pro koncept, rozdělený na řešení exteriéru – především zahrady a interiéru – výhradně společných prostorů chodeb.

Zahrada je logicky navržená v harmonickém vztahu k přírodě, s předpokládanou výsadbou různých typů rostlin. Na první pohled v příkrém kontrastu s „přírodním“ charakterem zahrady je neotřelé rozhodnutí o použití ojetých pneumatik, jako hlavních prostorových, konstrukčních i výtvarných prvků návrhu. Při podrobnějším posouzení je ale nutné toto rozhodnutí akceptovat. Výhod, jak je popsáno, je nakonec víc než překážek a určitá estetická odtaziťosť je vyvolaná spíš jistou dávkou předsudků než skutečnou realitou. Vlastní navržené koncepce jednotlivých detailních částí, vázaných na konkrétní místa zahrady (kino, amfiteátr, hry, povrchy...) jsou vtípné a spolu s návrhy barevných variací nepostrádají logiku.

Podobně i koncepce interiérů chodeb jsou kreativní a představené návrhy by nepochybně stávající estetiku prostorů posunuly správným směrem.

Praktická část:

V praktické části (portfolio A3) jsou shrnuty grafické doklady z teoretické části a grafická část návrhových variant. I když jsou návrhy představeny především v rovině ideových skic, poskytují dostatek informací pro konzultace s potencionálním klientem i případné dopracování do realizace.

Grafická úroveň portfolio je na velmi dobré úrovni, zdařilé je i ověření na modelech.

Práce splnila zadání a doporučuji jí k obhajobě.

Návrh klasifikace **A - výborně**

V Praze, dne 7.června 2012



podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------