

Posudek oponenta bakalářské práce

 Jméno studenta:
 Jiří Šnajdr

 Oponent BP:
 Ing. Aleš Mandák, Alog.

 Ak. rok:
 2012/2013

Téma BP:

Využití statistických metod pro kontrolu a řízení klíčových procesů v rámci dodavatelského řetězce společnosti Meopta - optika, s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	10
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		56

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)

A. MANDÁK



9 – 10 bodů

splněno nadstandardně
(odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Práce se zabývá využitím statistických metod u klíčových ukazatelů výkonnosti dodavatelského řetězce. Samotné téma zpracované práce hodnotím jako originální, zajímavé a poměrně náročné.

Student nejprve analyzuje odbornou literaturu, potřebnou pro interpretaci výsledků praktické části. V teoretické části přehledně popisuje základní poznatky problematiky Supply chain, dále také jednotlivé ukazatele. Tuto část završuje popsáním použité metody hlavních komponent.

Teoretické části student plynule navazuje částí praktickou, kde využívá popsané statistické metody. Výstupy z programu R a grafy jsou srozumitelně popsány. Dílčí výstupy praktické části student vždy uzavírá interpretací výsledků zvolené metody, které věcně a logicky odpovídají realitě. V této části oceňuji především názorné vykreslení jednotlivých ukazatelů v grafech, související interpretaci, jejich vliv a vztahy.

V závěru student shrnuje výsledky celé práce a přidává zhodnocení přínosu aplikace metody, přidává také doporučení do budoucna.

Práce je na vysoké formální a grafické úrovni, strukturování je srozumitelné, praktická část navazuje na předchozí část teoretickou a pracuje s popsányými poznatky. Oceňuji práci se zdroji, zejména většinový poměr cizojazyčných odborných zdrojů.

Otázky k obhajobě:

Student jako výsledek praktické části uvádí 2 výsledky zvolené metody (Pearson, Spearman), každá z těchto metod přináší jiný výsledek. V práci chybí určité zdůvodnění, pro kterou z těchto metod by se tedy student rozhodl a z jakého důvodu.

Dále prosím studenta o názor, jakým způsobem by v budoucnu využil praktické statistické metody v dalších logistických procesech, jaké metody by použil a jaký dopad by případně dané metody měly.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

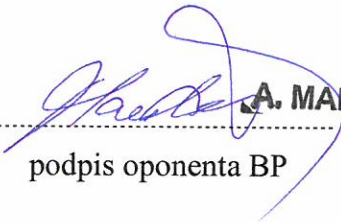


Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 20.05.2013





A. MANDAR
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.