

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:
Bc. Lenka Kalamenová

Vedoucí DP:
Ing. Zdeněk Liška

Ak. rok:
2012/2013

Téma DP:

Projekt optimalizace výrobní linky v zásadách toku jednoho kusu ve společnosti Delta Electronics (Slovakia) s.r.o.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

Připomínky k práci:

Ze své praxe průmyslového inženýra hodnotím velice kladně téma, které studentka zvolila k řešení, a především výsledek, kterého bylo dosaženo.

V teoretické části si studentka stanovila za cíl provést literární rešerši dostupných zdrojů a formulovat východiska pro analýzu. Tohoto dílčího cíle bylo bezezbytku dosaženo. Oceňuji především logickou posloupnost kapitol a vzájemnou provázanost s navazujícími částmi práce.

Analytická část nabídla širokou paletu nástrojů k popisu současného stavu. Byl prověřen materiálový a hodnotový tok, platnost výkonnových standardů i stávající layout pracoviště. Analýzou bylo zjištěno úzké místo pracoviště, které bylo v projektové části odstraněno navržením nového layoutu a vybalancováním pracoviště, včetně stanovení nových výkonnových norem.

Závěrem vyzdvihuji samostatnost a angažovanost studentky během zpracovávání práce, využívání 3D vizualizací a vhodně zvolených metod optimalizace.

Práci doporučuji k ocenění.

Otázky k obhajobě:

1. Ve SWOT analýze uvádíte jako jednu z dominantních slabých stránek podniku nízkou efektivitu výroby. Kdybyste byla průmyslovou inženýrkou v podniku, jaké by byly Vaše první kroky v této oblasti?
2. Uvádíte, že společnost zatím systematicky nevyhodnocuje ukazatel OEE. Uveďte potenciální přínosy pro společnost, pokud by se tomuto ukazateli začali věnovat.
3. Během zpracovávání práce jste strávila hodně času přímo ve výrobním procesu při měřeních. Využívala jste multimomentové i celosměnnové snímky, přímé měření i metodu MOST. Stručně zhodnoťte výhody a nevýhody jednotlivých forem měření.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

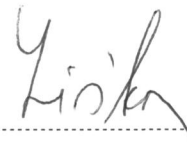
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 9.5.2013



podpis vedoucího DP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.