

## Posudek vedoucího diplomové práce

 Jméno studenta:  
 Bc. Martin TRTEK

 Vedoucí DP:  
 Ing. Lucie Macurová, Ph.D.

 Ak. rok:  
 2012/2013

Téma DP:

Měření OEE u zařízení pracujících v dávkovém režimu ve společnosti ČZUB, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>50</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná. Diplomant se v ní zaměřil na měření OEE u zařízení pracujících v dávkovém režimu ve společnosti Česká zbrojovka Uherský Brod, a.s. a jako hlavní cíl práce byl stanoven návrh vhodné metodiky měření OEE u daného typu výroby. Na základě výsledků uskutečněné analýzy diplomant navrhl metodiku, která je pro společnost přínosná a v praxi uplatnitelná. Součástí projektu jsou také doporučení a další činnosti, které napomohou zjednodušit a zpřesnit sběr dat, případně umožní větší využití stroje. V závěru projektu jsou uvedeny doporučení, přínosy a finanční dopady nové metodiky.

Diplomová práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literární rešerše, analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotného projektu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané.

Zvolené téma DP není vůbec lehké ke komplexnímu zpracování. Proto velmi oceňuji snahu a pečlivost diplomanta při sběru informací pro potřeby analýzy a projektu. Výpočty zde provedené vyžadují velké znalosti řešené problematiky. A to jak teoretické, tak i z prostředí dané firmy. V celé práci je tak znát množství času, které diplomant věnoval podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Diplomant přistupoval k tvorbě diplomové práce samostatně a s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku.

### **Otázky k obhajobě:**

- 1) V praktické části DP často zmiňujete využívání online databáze Českou zbrojovkou Uherský Brod. Mohl byste nám tuto databázi přiblížit ?

Proč nebyla databáze dosud využívána za účelem měření efektivity zařízení ve firmě (viz.str.54) ?

Stručně, prosím, okomentujte Vaše odpovědi.

- 2) Rozhodla se společnost ČZUB, a.s., na základě Vašich závěrů z DP, implementovat Váš navrhovaný projekt zaměřený novou metodiku OEE ? Stručně, prosím, okomentujte Vaši odpověď.

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 6.května 2013

.....  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.