

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:  
**Bc. Marek Urban**

Vedoucí DP:  
**Ing. Martin Hart, Ph.D.**

Ak. rok:  
**2012/2013**

Téma DP:

**Projekt systému importu kontejnerových zásilek ve společnosti Cargo-partner Slovensko, s.r.o. na území Slovenské republiky**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	10
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	10
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Projektová část (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	7
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>54</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

ROZSAH BODŮ	SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ
<b>0</b> bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
<b>1 – 2</b> body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
<b>3 – 4</b> body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
<b>5 – 6</b> bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
<b>7 – 8</b> bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
<b>9 – 10</b> bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Předložená diplomová práce má rozsah 79 stran uceleného textu. Práce je rozdělena na dvě části, a to teoretickou část a část praktickou, jejíž součástí je i projekt návrhu zlepšení analyzovaného systému. Řešená problematika představuje velmi aktuální téma současného globálního tržního prostředí, kdy se jedná o analýzu a návrh projektu zlepšení systému importu kontejnerových zásilek ve společnosti Cargo-partner SR, s.r.o. na území Slovenské republiky. V teoretické části jsou postupně definovány pojmy logistika, logistický řetězec, doprava a mezinárodní přepravní standardy INCOTERMS. Dále je uvedena kapitola, která uvádí exaktní metody aplikované v praktické části diplomové práce, jm. SWOT analýza a Paretova analýza.

V praktické části autor stručně představil společnost, jež je společností s klasifikací logistického podniku, který nabízí přepravní, skladovací a proclívací služby v rámci daných dodavatelských řetězců. Jádrem praktické části je analýza současného logistického trhu Slovenské republiky a analýza společnosti Cargo-partner SR, s.r.o. s využitím exaktních metod uvedených v teoretické části práce. Na základě provedených analýz autor navrhuje projekt zlepšení stávajícího systému importu kontejnerových zásilek ve společnosti Cargo-partner SR, s.r.o. na území Slovenské republiky. Jedná se o projekt návrhu systému proclívání v areálu logistického skladu Dunajská Streda.

V závěrečné kapitole autor shrnuje vlastní diplomovou práci, její teoretickou a praktickou část, navržený projekt zlepšení stávajícího systému importu kontejnerových zásilek ve společnosti Cargo-partner SR, s.r.o.

Předloženou diplomovou práci navrhuji k obhajobě s klasifikací A – výborně. Autor splnil všechny zásady a cíle stanovené v zadání této diplomové práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak by jste charakterizoval současný stav trhu nabídky logistikých služeb na území Slovenské republiky?
2. Na str. 84 uvádíte kapitolu 9.5 Riziková analýza. Jaký význam má z vašeho pohledu analýza rizik a krizové řízení v kontextu současných podnikových systémů?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že DP není plagiát.

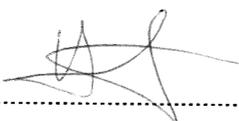
Práce splňuje kritéria pro obhajobu DP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu DP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 7.5.2013

  
-----  
podpis vedoucího DP

## **Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:**

### **Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje, neexistenci obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky.

### **Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)**

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

### **Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů, jejich možná aplikace pro řešení tématu, studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. V teoretické části nelze uvádět poznatky, které nejsou využity v praktické části. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci. Literární přehled práce by měl být po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů pro použitou literaturu.

### **Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy, jako východisko pro řešící část. Diplomová práce obsahuje přesný popis použité metodiky, přičemž tato metodika je vhodná ke splnění cíle práce. Diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod, vhodnost použitých vzorků, ošetření chyb a nedostatků metod, komparace výsledků za využití více metod, zdůvodnění odchylek.

### **Kritérium 5. Hodnocení projektové části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Hodnotí se logická struktura řešení problému, popřípadě předpoklady jeho verifikace. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

### **Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)**

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.