

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	<b>Anna Pindejová</b>
Název práce	<b>Interní komunikace zvolené firmy</b>
Obor/forma studia	<b>MK KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Jiří Chvojka</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>a</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>b</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>b</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>a</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,35</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Bakalářská práce jako celek je spíše dobrá, ale trpí několika zásadními nedostatky. Míra citací v teoretické části je příliš velká, autorka má nezřídka celou stranu jako citát z jednoho zdroje, což by mělo být nahrazeno interpretací autorky s přiznáním inspirace. Rozsah literatury a její kvalita je na úroveň bakalářské práce příliš nízká, navíc se jedná většinou o velmi obecné knihy, které nejsou až na výjimky akademickou literaturou.

Autorka rovněž sice zajímavě popisuje například některé kulturní rozdíly a některé japonské zvyklosti, u nich jí však zcela chybí zdroj, jedná se zřejmě o informace získané při práci, ale autorka to nijak nekomentuje.

Silná je naopak analýza výzkumu, kdy je nutné speciálně vyzdvihnout hodnocení a účinnosti jednotlivých forem interní komunikace a doporučení dalšího postupu, na druhé straně je potřeba říci, že kompletní výzkum patří do přílohy práce a v textu by se mělo pracovat s jeho interpretací.

### Otázky k obhajobě:

1. Jak byste s využitím teoretické části Vaší práce popsala bariéry komunikace ve zkoumané firmě z hlediska PR a marketingu?
2. Jaké konkrétní motivační prvky v interní komunikaci byste doporučila využívat manažerům velkých firem?
3. Jaký rozsah interní komunikace z hlediska časových nároků na zaměstnance byste ve zkoumané firmě považovala za ideální?

V Praze dne 11. května 2013

Podpis: Jiří Chvojka

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01