

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Kamila Marešová
Název práce	Tomáš Baťa jako průkopník a inovátor propagace
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	PhDr. Magda Gregarová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	b
2 Nastavení cílů a metod práce	30	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	b
4 Úroveň analytické části práce	50	b
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	b
7 Struktura a logika textu	40	a
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,39	B

Připomínky a hodnocení práce:

Teoretické kapitoly s určitou výhradou odpovídají požadavkům na druh kvalifikační práce, stejně tak zvolená studijní literatura. Potěšilo mne, že autorka v souvislostech připomněla i J. A. Baťu, na druhé straně - a to je moje výhrada - jsem nabyla dojmu, že teoretické kapitoly jsou víc pohledem na historii propagace než na její základní teoretické charakteristiky. Na znalosti tak usuzuji zejména z kapitol o propagačních aktivitách firmy Baťa. Další výhrada se týká dotazování na současnou povědomost o T. Baťovi prostřednictvím VypIntu. Dočetla jsem se, že odpovídalo 53 respondentů, z nichž 41 mělo méně než 25 let a 65 % respondentů byly ženy. To je zhruba vše, co mi tato forma dotazování řekla. Jaká měla být cílová skupina? Popis propagačních forem a prostředků firmy Baťa je zajímavější. Mrzí mne, že v textu zůstaly neopravené elementární gramatické chyby.

Otázky:

1. Mohla byste při obhajobě práce stručně definovat pojem firemní kultura?
2. Při obhajobě, prosím, stručně zhodnoťte firemní kulturu společnosti v době, kdy v čele byl zakladatel T. Baťa.
3. Při obhajobě, prosím, stručně odpovězte na výzkumné otázky ze str. 27.

Ve Zlíně dne 5. 5. 2013

Podpis: Magda Gregarová, v. r.