

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Martina Šišková</b>
Název práce	<b>Event marketing ve společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s.</b>
Obor/forma studia	<b>MK KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Milan Banyár, PhD.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>c</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>c</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>c</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>c</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>c</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>c</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>c</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,71</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Autorka sa vo svojej diplomovej práci zaoberá analýzou event marketingových aktivít v spoločnosti RUDOLF JELÍNEK, a.s.

Autorke by som vytkol najmä obsah a štruktúru teoretickej časti. V úvode vysvetľuje význam pojmov, ako sú napr. marketing, marketingový mix, komunikačný mix, čím sa zbytočne odkláňa od svojej zvolenej témy. Vhodnejšie by bolo, ak by sa hneď od začiatku teoretickej časti práce venovala priamo event marketingu, ktorý by tak dokázala dôslednejšie zmapovať. Pri spracovávaní 3. kapitoly Event marketing sa študentka opiera najmä o zdroje z publikácie P. Šindlera *Event marketing*, pričom by mal preukázať, že pri spracovávaní práce čerpa z viacerých odborných zdrojov, ktoré následne dokáže prepájať do logického celku. Teoretickej časti chýba aj záverečné zhrnutie zistených poznatkov a náčrt ďalšieho smerovania diplomovej práce.

V praktickej časti nie je v logickom súlade cieľ práce („*Hlavním cílem práce je vyhodnocení činnosti /především eventů/ Spolku přátel Jelínkovy slivovice, ve smyslu zhodnocení efektivity vloženého kapitálu a navržení efektivního projektu s využitím výsledků z praktické části*“, s. 33) s nastavením prieskumu, v rámci ktorého autorka primárne analyzuje cieľovú skupinu - členovia Spolku přátel Jelínkovy slivovice, vzťah cieľovej skupiny a produktu, cenu produktu, aktivity podpory predaja, ale samotné zastúpenie analýzy realizovaných event marketingových aktivít je v tejto časti práce minimálne. V praktickej časti zároveň chýba podstatná časť, ktorou by mala byť hlavne autorkina vlastná analýza už realizovaných event marketingových aktivít, ktorú by bolo možné logicky prepojiť s projektovou časťou, v rámci ktorej realizuje návrh 11. ročníka eventu *Jelínkův vizovický košť*. Kvôli čomu nie je možné ani dostatočne objektívne zhodnotiť logický postup a funkčnosť jej návrhov v projektovej časti diplomovej práce.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Na základe uvedeného diplomovú prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem hodnotenie C (dobre).

**Otázky k obhajobě:**

1. Skúste stručne zhodnotiť predchádzajúce ročníky eventu *Jelínkův vizovický košť*.
2. Uvedte v čom sa odlišuje váš návrh 11. ročníka eventu *Jelínkův vizovický košť* od predchádzajúcich ročníkov.

**Ve Zlíně dne 3. 5. 2013**

**Podpis:**