

## Hodnocení vedoucího bakalářské práce

|                   |                                 |
|-------------------|---------------------------------|
| Autor práce       | Eva Césarová                    |
| Název práce       | Hudba v marketingové komunikaci |
| Obor/forma studia | MK PS                           |
| Akademický rok    | 2012/2013                       |
| Autor posudku     | Ing. Mgr. Radim Bačuvčík, Ph.D. |

| Hodnocený parametr                               | Váha        | Hodnocení |
|--|-------------|-----------|
| 1 Naplnění tématu a rozsah práce                 | 40          | <b>b</b>  |
| 2 Nastavení cílů a metod práce                   | 30          | <b>c</b>  |
| 3 Úroveň teoretické části práce                  | 50          | <b>b</b>  |
| 4 Úroveň analytické části práce                  | 50          | <b>c</b>  |
| 5 Úroveň projektové části práce                  | 50          |           |
| 6 Splnění cíle práce                             | 60          | <b>c</b>  |
| 7 Struktura a logika textu                       | 40          | <b>b</b>  |
| 8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu          | 30          | <b>a</b>  |
| 9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů | 20          |           |
| 10 Jazyková a formální úroveň práce              | 20          | <b>c</b>  |
| <b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>      | <b>1,52</b> | <b>C</b>  |

### Připomínky a hodnocení práce:

Práce nabízí zajímavý teoretický vhled do problematiky opřený o řadu zahraničních zdrojů. V praktické části je provedena řada dílčích kvantitativních analýz, chybí ovšem širší interpretace, shrnutí závěrů, možná také hledání dalších souvislostí mezi jednotlivými jevy. Práce jako celek je zpracována standardním způsobem, vytknout lze také občasné jazykové či stylistické nedostatky.

### Otázky k obhajobě:

Do jaké míry je možné závěry analýz považovat za subjektivní či objektivní? Co by případně napomohlo větší objektivizaci?

Ve Zlíně dne 22.4.2013

Podpis: RB, v.r.