

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Jiří Herinek
Název práce	Preference značky v rámci nákupního rozhodování
Obor/forma studia	MK KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Ing. Lenka Harantová

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>b</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	<b>c</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>b</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>d</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>c</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>c</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,58</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Bakalářská práce má logickou strukturu i provázanost kapitol. Autor vhodně zvolil metodiku i výzkumné otázky.

Autor necituje ani neparafrázuje tři z pěti knih ze zadání bakalářské práce. Označení zdroje obrázků není dle směrnice pro psaní kvalifikačních prací. V kapitole 6 Význam značky pro zákazníka chybí jakákoliv citace či parafráze. Autor mohl v rámci výzkumu vyhodnotit otázky i ve vztahu k jednotlivým věkovým skupinám a čistému měsíčnímu příjmu (nejen v rámci pohlaví). Autor nesplnil pátou zásadu zadání bakalářské práce, jelikož nestanovil doporučení plynoucí ze získaných dat.

### Otázky k obhajobě:

Jaká byla návratnost dotazníků?

Z jakého důvodu dle vašeho názoru téměř polovina (49,7 %) respondentů nevedla preferovanou značku obuvi?

Proč jste si v rámci šetření vybral právě trh s obuví?

**Ve Zlíně dne 6.5.2013**

**Podpis:**