

## Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Jan Herman
Název práce	Online komunikace Ústavu marketingových komunikací
Obor/forma studia	MK PS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Josef Kocourek

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	A
2 Nastavení cílů a metod práce	30	A
3 Úroveň teoretické části práce	50	C
4 Úroveň analytické části práce	50	B
5 Úroveň projektové části práce	50	
6 Splnění cíle práce	60	A
7 Struktura a logika textu	40	B
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	B
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	A
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	B
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,34</b>	<b>B</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

Oceňuji autorovu iniciativu ke zvolení tématu a vlastně zhodnocení realizovaného projektu, na kterém se aktivně také podílel. Jedná se o komunikaci ÚMK, o to víc jde o chvályhodný čin. Teoretická část je zpracována dobře, trochu mi chybí více autorského vhledu do teoretických východisek a kapitola představující Ústav marketingových komunikací by z logiky textu měla mít své místo až v praktické části. Také v teorii chybí kapitola o marketingovém výzkumu, který je součástí praktické části.

Praktická část je složena z několika analýz a v mnoha oblastech se jedná o komparaci výsledků, což kvituji. Škoda, že autor do textu nezahrnul ukázkou konkurenčního webu buddobrej.cz, který analyzuje. Některé jeho poznatky tak těžko zhodnotit. Trochu pokulhává odborná stylistika v analýzách a chybí ukázkou dotazníku v příloze práce. Je škoda těchto chyb, které snižují kvalitně zpracovanou praktickou část.

### Otázky k obhajobě:

1. Myslíte si, že doména ustav44 byla dobře zvolena s ohledem na cílovou skupinu?
2. V doporučeních z výzkumné sondy píšete, že by měla být komunikace ucelenější. Co byste konkrétně navrhol?
3. Jak byste do budoucna více zaměřil online komunikaci webu ustav44 k cílové skupině středoškolských studentů?

Ve Zlíně dne 3. 5. 2013

Podpis: