

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Bc. Jan Habich</b>
Název práce	<b>Vývoj mobilní aplikace s využitím Lean Startup metody</b>
Obor/forma studia	<b>MK PS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Tomáš Šula</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>A</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>A</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>A</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>A</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>A</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>A</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>A</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>A</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>A</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>A</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

K diplomové práci výše uvedeného autora nemám žádných připomínek. Práce je mimořádně kvalitní a výrazně vyčnívá nad standardní práce. Velice kvituji autorův osobní přínos a fakt, že daný projekt je realizován a jsou získávána reálná data. Postrádám pouze stručné zodpovězení výzkumných otázek které jsou však plně zodpovězeny v závěru.

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením A – výborně.

### Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem je řešen vztah mezi zadavatelem a realizátorem mobilní aplikace v případě, že např. po roce fungování aplikace je nutné aplikaci aktualizovat a původní realizátor má např. přemrštěné nároky na honorář nebo je nedostupný?
2. Očekáváte responsi i na zahraničních trzích?
3. Je nutné při užití aplikace řešit smluvně resp. dohodou vztah mezi zaměstnavatelem a zaměstnancem? Resp. řešili jste tyto možné problémy?

**Ve Zlíně dne 8. 5. 2013**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01