



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Jana Horňáková

Vedoucí/oponent BP:

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

Ak. rok:

2012/2013

Téma BP:

Měření spokojenosti zákazníků bižuterie COCCO accessories

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	6
2	Splnění cílů práce	4
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	4
5	Praktická část práce (řešící část)	4
6	Formální úroveň práce	5
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		28

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Bakalářská práce zpracovává téma měření spokojenosti zákazníků bižuterie COCCO accesories.

Práce vychází z dostatečného počtu literárních zdrojů, ale v teoretické části chybí zmínka o SWOT analýze, která je využita v praktické části.

V práci jsou stylistické a gramatické chyby a jsou zde používána citově zabarvená slova, která jsou pro tento typ práce nevhodná.

Stěžejní částí práce je dotazník, ve kterém jsou některé otázky nevhodně stylizovány – otázka 2 a 3.

Za velký nedostatek práce považuji způsob získávání informací od respondentů.

Podarilo se sice získat 105 vyplněných dotazníků, ale není z práce jasné, kterým respondentům byl dotazník rozeslán (databáze firmy nebo jiný způsob).

Cíl práce je s výše uvedenými výhradami splněn.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem byly rozesílány dotazníky v elektronické podobě?
2. V práci se zmiňujete o nižší kvalitě sortimentu a navrhuje dovoz z dalších zemí – kterých?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 6. května 2013

Miloslava Kubíčková

.....
podpis hodnotitele BP