

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Jiří Veselý
Název práce	Projekt udržitelnosti pasportu bezbariérových budov na území města Zlína
Obor/forma studia	ŘNSS KS
Akademický rok	2012/2013
Autor posudku	Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	c
2 Nastavení cílů a metod práce	30	d
3 Úroveň teoretické části práce	50	c
4 Úroveň analytické části práce	50	e
5 Úroveň projektové části práce	50	b
6 Splnění cíle práce	60	d
7 Struktura a logika textu	40	d
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	c
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	b
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	c
Návrh hodnocení dle váženého průměru	2,22	D

Připomínky a hodnocení práce:

Silné stránky práce:

- Vhodně zvolené téma práce.
- Možnost využití získaných poznatků v praxi.

Slabé stránky práce:

- Formální stránka práce – nadbytečná diverzifikace kapitol, kdy např. kapitoly 1, 2, 6 neobsahují žádné podkapitoly (např. celá kapitola 1 je zpracována na ½ stránky a ve shodě s kapitolou 2 je sepsána na základě jednoho informačního zdroje - Česelský). Kapitola 3 i se všemi podkapitolami vychází taktéž z jednoho zdroje – Voženílek. Některé podkapitoly jsou tvořeny jedním odstavcem, kdy převažují výčty (viz např. kapitola 3.2) a jiné neobsahují žádný text (např. kapitola 15.2).
- Nevhodné názvy některých kapitol (např. 4 *Udržitelnost*), které nevystihují obsahovou náplň kapitoly.
- Méně přehledná struktura práce – teoretická část obsahuje některé metodologické kapitoly a praktická část obsahuje kapitoly teoretického charakteru (kapitola 8 a 9).
- Definovaný cíl výzkumu (viz str. 45) nekoresponduje s následným obsahem.
- Nejasně strukturovaná metodologická část práce, nejasně formulované metody a techniky výzkumu.
- V práci absentují otázky pro polostrukturovaný rozhovor.
- V práci absentují transkribované rozhovory (nebo jejich ukázky) a informace, jak tyto student zpracovával.
- Nevhodně specifikovaný výběr výzkumného vzorku (statutární města ČR) – je třeba specifikovat, s kým student činil rozhovory.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

Otázky k obhajobě:

U obhajoby DP prosím o předložení kostry polostrukturovaného rozhovoru, záznamových archů pro rozhovor a transkribovaných rozhovorů!

1. Jak byste vhodněji pojmenoval kapitolu 4?
2. Přeformulujte pregnantně cíl výzkumu tak, aby korespondoval s prováděným výzkumem.
3. Jaké metody a techniky jste při svém výzkumu použil?
4. Popište postup zpracování rozhovorů, které jste v rámci výzkumu realizoval.
5. Jaký je rozdíl mezi výzkumnou otázkou hlavní, vedlejší a otázkami pro polostrukturovaný rozhovor?

Ve Zlíně dne 28. 4. 2013

Podpis: Soňa Vávrová, v.r.