

## Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	<b>Mgr. Alžběta Uhlířová</b>
Název práce	<b>Působení spolupracujících osob v sociálním zařízení</b>
Obor/forma studia	<b>ŘNSS KS</b>
Akademický rok	<b>2012/2013</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Soňa Vávrová, Ph.D.</b>

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	40	<b>b</b>
2 Nastavení cílů a metod práce	30	<b>b</b>
3 Úroveň teoretické části práce	50	<b>b</b>
4 Úroveň analytické části práce	50	<b>b</b>
5 Úroveň projektové části práce	50	<b>b</b>
6 Splnění cíle práce	60	<b>c</b>
7 Struktura a logika textu	40	<b>d</b>
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	30	<b>c</b>
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	20	<b>a</b>
10 Jazyková a formální úroveň práce	20	<b>b</b>
<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,55</b>	<b>C</b>

### Připomínky a hodnocení práce:

#### Silné stránky práce:

- Praktický přínos diplomové práce – možné využití získaných poznatků v konkrétní organizaci poskytující pobytové sociální služby pro seniory.
- Zajímavé a inovativní téma DP.
- Získání velkého množství relevantních dat v rámci výzkumu a dodržení zásad triangulace.

#### Slabé stránky práce:

- Název práce a operacionalizace pojmu spolupracující osoby (v abstraktu práce autorka označuje spolupracujícími osobami vrátně; v kapitole 8 mezi spolupracující osoby dále řadí např. dobrovolníky, studenty, lékaře; přičemž cílem práce je dle autorky (str. 58) zjistit požadavky organizace na znalosti a dovednosti vrátných a zjistit jakými znalostmi a komunikačními dovednostmi vrátní disponují). Z uvedeného vyplývá, že název práce ne zcela koresponduje s jejím obsahem.
- Struktura práce – např. kapitola 6 by měla být součástí praktické části práce, neboť se v ní autorka dotýká metodologie výzkumu, za nadbytečně dlouhé považují popisné kapitoly v praktické části práce (viz např. kapitoly 7, 8, 9, 10.1) – ty mohly být sloučeny do jedné jasně strukturované části nesoucí např. název *Popis místa realizace výzkumu*. Velká diverzifikace kapitol spíše přispívá k nepřehlednosti textu.
- Kapitoly bez textu (viz např. kapitola 3, 6, 7, 10).
- Duplování informací – např. o cíli a druhu výzkumu (viz kapitola 6.2 a 10.2).

#### Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se navrhnout vhodnější / přesnější název své DP.

Ve Zlíně dne 28. 4. 2013

Podpis: Soňa Vávrová, v.r.

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01