

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Sylva Procházková
Oponent bakalářské práce: Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.
Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce:

Analýza distribuční logistiky firmy pro exportní trh

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce		X				
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce na téma „Analýza distribuční logistiky firmy pro exportní trh“ je zpracovaná v rozsahu 5 kapitol na 73 stranách. Autorka na základě zásad pro vypracování práce v zadání si zvolila reálný cíl své práce, který uvádí v samostatné kapitole. Za nedostatek v této kapitole považuji tu skutečnost, že autorka zde popisuje metody, které používají firmy. Z textu jednoznačně nevyplývá, že jsou to metody, které autorka použije při zpracování své práce.

Na základě prostudování práce konstatuji, že zásady stanovené pro zpracování bakalářské práce vedoucím práce byly v teoretické i praktické části naplněny dobrým způsobem. Za nedostatečnou považuji zpracovanou SWOT analýzu. I když je zpracovaná na čtyřech stranách, jsou v ní zásadní chyby a na základě toho nelze stanovit závěr. Návrhy logistických distribučních aktivit jsou zpracované na více než třech stranách a ne vždy obsah reálně a vhodně odpovídá názvu podkapitoly.

Například v doporučení v oblasti skladování autorka našla problém v nedostatku pracovních sil. Z uvedeného jednoznačně vyplývá neznalost problému skladování autorkou. Práce obsahuje celou řadu zbytečných podkapitol např. 3.1 Historie na str. 32, dále je zbytečný poslední odstavec na str. 48 a následně obrázky číslo 13 a 14. Jakou má souvislost například znak města Memmingen s distribuční logistikou?

Odbornou úroveň práce snižuje celá řada závažných formálních nedostatků (např. neznalost používání zkratk – str.10, atd., různě psané odstavce str. 15, 21, 25 atd., podkapitola 1.2 začíná nevhodně obrázkem, nevhodný začátek podkapitoly 5.1, chybějící odkazy v textu práce na obrázky a tabulky – str. 32, 33, atd., za nevhodné považuji umístění obrázků číslo 2 – 7 za sebou bez jakéhokoliv textu, podkapitola 4.1.2 na str. 40 začíná nevhodně obrázkem, rovněž podkapitola 4.6 na str. 56 začíná nevhodně obrázkem. Otázkou je, co je to za obrázek číslo 9 na str. 42 – 43? V bakalářské práci považuji za nevhodný způsob psaní číselných hodnot způsobem uvedeným na straně 47 (možná se takový způsob používá v oblasti účetnictví, ale ne v bakalářské práci).

Dále jsou v práci gramatické chyby např. na str. 33 v předposlední větě, které se potom opakují i v dalších částech práce.

Autorka při zpracování práce použila dostatečný počet zdrojů.

Větu na str. 72 Seznam dalších příloh a materiálů od firmy jsem nepochopil a nevím co tím autorka myslela.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

- 1) Co je obsahem oblasti skladování výrobků, materiálu a pod.?
- 2) S využitím SWOT analýzy vysvětlíte strategii firmy (píšete o tom na str. 29 – 30 a 57 – 58.
- 3) Jaký je správný postup při psaní zkratk v textu práce?

Klasifikace oponenta bakalářské práce: C – dobře

V Žilině dne 26.5.2012

.....
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------