

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Milan KOUTNÝ
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Soňa Rusnáková, PhD
Oponent diplomové práce: Ing. František Volek, CSc
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

FST vlastnosti polyesterových a epoxidových gelcoatu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	D - uspokojivě
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	C - dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

V rámci diplomové práce provedl a vyhodnotil experimentální měření požární odolnosti, kyslíkového čísla namáhání v tahu a ohybu kompozitních materiálů čímž splnil zadání diplomové práce

V práci kromě řady gramatických chyb nejsou vždy optimálně v textu specifikovány některé záležitosti (odvolání na tab. str.41, označení normálních napětí str.53, vysvětlivky k některým veličinám používaných v tabulkách, popřípadě specifikace podmínek pro zkoušku v tahu

S diskuzí k výsledkům měření vybraných materiálů lze souhlasit. Závěr ne ve všech konstatováních vychází z dosažených výsledků.

Otázky oponenta diplomové práce:

V závěru se konstatuje že "Častokrát drahé komponenty materiálů nemusí znamenat automaticky lepší mechanické nebo fyzikální vlastnosti. Ze kterých experimentů vychází tato konstatace?"

V Zlíně dne 28.5.2012

podpis oponenta diplomové práce