



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Silvie Medková

Oponent BP:

Ing. Petr Krenar

Ak. rok:

2011/2012

Téma BP:

Analýza marketingového mixu společnosti AIRCRAFT INDUSTRIES, a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	7
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	7
5	Praktická část práce (řešící část)	7
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		43

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	Nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem bakalářské práce je analýza marketingového mixu společnosti Aircraft Industries, a. s. za účelem identifikování potenciálních oblastí pro jeho zdokonalení a navržení doporučení pro jeho efektivnější využívání. Studentka ve své práci prokázala, že je schopna uplatnit teoretické znalosti, které získala během bakalářského studia. Návaznost jednotlivých kapitol od úvodu až po závěr je logická a čtenáři srozumitelná. Teoretická východiska pro oblast marketingu, potažmo marketingového mixu, jsou co do obsahu velmi dobře zpracována, avšak v kapitole 3 - Marketingová situační analýza chybí uvedení metodologického postupu a primárních analytických metod pro použití sekundární, SWOT analýzy. V praktické části je nejprve charakterizován sledovaný podnik, nicméně autorka opomněla uvést zdroje, jež pro tento účel použila. I přes nevymezení konkrétních analytických metod studentka zpracovala velmi kvalitní hodnocení současného stavu jednotlivých prvků marketingového mixu firmy, na základě jeho závěrů sestavila podrobnou SWOT analýzu. Navrhovaná doporučení jsou vhodně formulována, avšak pro jejich rozsáhlost by bylo účelné je setřídít podle naléhavosti a důležitosti. Formální úroveň bakalářské práce a písemný projev autorky jsou výborné.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte 2 konkrétní příklady analýz vnitřního a vnějšího prostředí firmy.
2. Měla jste možnost své zlepšující návrhy předem konzultovat s vedením společnosti? Jaké byly jejich reakce?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 15. května 2012



podpis hodnotitele BP