

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Kristýna KOCHÁNKOVÁ

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ján KÁČER, Ph.D.

Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Charakteristika současného islamistického terorismu

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce			X			
2	Splnění cílů práce			X			
3	Teoretická část práce			X			
4	Praktická část práce			X			
5	Formální úprava práce		X				

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Autorka se zabývala jednou ze současných celosvětových hrozeb islamistickým terorismem. K tomuto tématu existuje dostatek materiálů a publikací, proto práce nejeví znaky vysoké náročnosti. Větší pozornost si zasloužila hlavně analýza rizik teroristického útoku v ČR. Práci ovlivnila nemoc jmenované a tím malá kontrola vedoucího. Protože byla odevzdaná na poslední chvíli jsou tam určité logické chyby.

Cíle práce ne úplně korespondují se zásadami pro vypracování. Málo byly charakterizovány kořeny a příčiny vzniku islamistického terorismu, analýza nelegální migrace je roztržena. Metody zpracování jsou vysvětleny jenom částečně. Cíle práce byly splněny jenom částečně. V teoretické části jsou uvedeny definice a rozdělení terorismu, málo jsou charakterizovány kořeny a příčiny vzniku islamistického terorismu. Naopak zbytečně rozsáhle je řešena problematika Afghánistánu. V některých případech je nesprávně uveden pojem islámský.

V praktické části je analýza vztahu nelegální migrace a terorismu málo rozpracována a působí někdy nelogicky. Jsou zde popsány některé případové studie a rozebrána Strategie boje proti terorismu v ČR. V závěru je málo zvýrazněn přínos autorky pro práci.

Po formální stránce práce odpovídá metodice zpracování, citace jsou uvedeny. Vyskytly se drobné nedostatky v pojmech, na stránce 17 je uvedené špatné jméno u citace autora.

Celkově práce kladla vysoké nároky na logické uspořádání což se autorce ne úplně povedlo. Cíle práce byly splněny jenom částečně přesto **doporučuji** práci předložit k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

Jako vedoucí práce nepokládám za nutné položit žádnou otázku.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: **C - dobře**

V Uherském Hradišti dne: 23. května 2012

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------