

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Jan Smolka
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Řízení jakosti
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Ivan Letko, CSc.
Oponent diplomové práce: doc. Ing. Soňa Rusnáková, Ph.D.
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:
Optimalizace výroby zvedacího rámu

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	A - výborně
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Bc. Jana Smolky sa zaoberá optimalizáciu výroby konkrétneho produktu zdvíhacieho rámu vo firme Stoecklin, s.r.o. Práca obsahuje 79 strán textu vrátane zoznamu použitej literatúry, použitých symbolov a skratiek, obrázkov a tabuliek.

Teoretická časť diplomovej práce pomerne jednoduchým spôsobom popisuje klasické technologické operácie. Je prehľadne a logicky spracovaná na 49 stranách.

V literárnej rešerši mi však chýbajú (vzhľadom na problematiku optimalizácie a zvyšovanie produktivity výroby) aktuálne trendy vývoja popisovaných technológií (napr. automatizácia alebo využitie robotov).

V praktickej časti študent opäť dosť jednoducho, (ale vecne) popisuje konkrétne zmeny technologického postupu pri výrobe zdvíhacieho rámu. Nevýhodou praktickej časti je to, že neposkytuje konkrétne ekonomické ukazovatele optimalizácie výroby, prípadne výsledky kontroly produktu pred a po optimalizácii (napr. údaj o zmetkovitosti, údaje o kontrole rozmerov, spôsoby kontroly produktu atď..).

Pri vyhodnotení mikroštruktúry zváraných vzoriek chýba údaj o zväčšení popisovaných štruktúr, iné výrazné nedostatky v texte som nezaznamenala..

Diplomant i napriek pripomienkam splnil zadanie diplomovej práce a preto túto diplomovú prácu doporučujem k obhajobe.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Ako by sa modifikovali prínosy, ak by ste zahrňovali ešte cenu a opotrebovanie nástrojov a zariadení?
2. Aká je možnosť úspor u neopísanej technológii rezanie laserom?
3. Aká je sériovosť výroby popisovaného produktu?
4. Ako možno doložiť zvýšenie produktivity práce, resp. zvýšenie kvality výrobku vzhľadom na sériovosť produktu?
5. Aký je a z čoho pozostáva kontrolný plán (súbor kontrol - medzioperačnej, výstupnej) popisovaného produktu?

V Zlíně dne 25.5.2012

podpis oponenta diplomové práce