

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: DRÁBEK PAVEL

Oponent: Ing. Petr Skočík

Studijní program: Inženýrská informatika
Studijní obor: Informační a řídicí technologie
Akademický rok: 2011/2012

Téma bakalářské práce: Soubor laboratorních úloh s využitím komunikační soupravy Promax EF-970

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Na základě jakých kritérií jste provedl výběr náradí na rozšíření vybavení cvičení předmětu Informačních systémů (kap. 6.4.2 na str. 51)?
- Mohl byste blíže specifikovat spotřební materiál pro navržené úlohy (jednotlivě nebo vcelku) a přibližně odhadnout jeho cenu (opět na jednotlivé úlohy nebo vcelku)?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Předložená práce se zabývá návrhem na rozšíření stávajícího souboru úloh zaměřených na demonstraci principů optické komunikace prostřednictvím vyukové soupravy Promax EF-970, která je součástí vybavení laboratoře předmětu Informačních systémů. Autor práce ve stávajícím souboru úloh našel nedostatky v oblasti spojů dvou různých optických vláken. Z možných způsobů spojování vláken se autor zcela účelně zaměřil na vytváření spojů prostřednictvím mechanické

spojky. Z této oblasti pak navrhl doplňující sestavu čtyř na sebe navazujících laboratorních úloh, které jsou podrobně popsány v příloze PI, II, III a IV. Přílohy obsahují veškeré náležitosti kladené na tvorbu konkrétních zadání úloh a dají se vhodně použít ve cvičení předmětu Informační systémy. Autor prokázal, že má o dané problematice přehled a je schopen samostatně řešit zadané úkoly kladené na úroveň bakalářské práce.

Musím však podotknout, že z kap. 6.4 zaměřené na návrh laboratorních úloh spíše vyplývá, že se autor zabýval pouze jednou úlohou, na kterou se v textu i odkazuje (kap. 6.4.3). Navazující úlohy bohužel již nezmiňuje, teprve až v samotném závěru práce. Totéž platí i pro výstup v podobě přehledné webové prezentace navržených úloh, která je k dispozici na přiloženém CD. Autor se v práci na tuto část výstupu nikde neodkazuje. Tyto nedostatky pak mohou směřovat k chybným závěrům týkajících se výsledků práce, které si může čtenář mylně vytvořit.

Dle zadání práce měly být navržené úlohy také ověřeny praktickým měřením, které však autor nemohl s dosavadním vybavením laboratoře realizovat. Na tuto skutečnost se autor řádně upozorňuje v závěru práce.

V úvodu práce autor konstatuje, že některé uvedené obrázky byly přepracovány a proto se u nich neodkazuje na citace. Je třeba autora upozornit, že i u těchto obrázků je nutné se odkazovat, i když se jedná jen o inspirativní zdroje.

Výše uvedené poznámky nemají za cíl snížit hodnocení vykonané práce, ale mohly by motivovat autora do budoucna a těmto zcela zbytečným chybám předcházet. Posuzovanou práci považuji za kvalitní a hodnotím jej stupněm A - výborně.

Datum 13.6.2012

Podpis oponenta bakalářské práce