



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok:

Miroslava Švecová

Ing. Jana Káčerová

2011/2012

Téma BP:

Ekonomické vyhodnocení systému odpadového hospodářství města Vizovice.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	10
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	10
	CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)	55

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem této bakalářské práce bylo analyzovat příjmy a výdaje vynakládané na systém hospodaření s odpady ve městě Vizovice a následně navrhnout opatření ke snížení jeho ekonomické náročnosti.

V teoretické části studentka velmi přehledně bez zbytečných podrobností popisuje základy legislativní úpravy nakládání s odpady se zaměřením na obce. Dále se soustředí na ekonomickou stránku této problematiky a to počínaje příjmy, které mohou obce zajistit do této oblasti, a konče výdaji, které, jak je z práce zcela zřejmé, výrazně převyšují příjmy.

V praktické části studentka velmi zdařile analyzuje systém nakládání s odpady ve městě Vizovice za uplynulých 6 let a to jak po stránce ekonomické, tak i praktické. V analýze se zabývá organizací celého systému nakládání s odpady ve městě a povinnostmi vyplývajícími městu i občanům z obecné závazné vyhlášky města. V této části je velmi dobře komentován a graficky znázorněn vývoj produkce odpadů za roky 2006–2011 jak celkově tak i následně po jednotlivých částech (separované využitelné složky komunálního odpadu, biologicky rozložitelné odpady, nakládání s nebezpečnými odpady, ukládání odpadů na skládky apod.). Takto přehledně zpracovaná analýza pak studentce umožnila kvalitní a podrobné zpracování ekonomické stránky věci.

Návrhová část pak obsahuje celou řadu opatření ke snížení ekonomické náročnosti systému nakládání s odpady. Mimo velmi jednoduché avšak, jak je v práci správně zmíněno, nepopulární a nemotivující možnosti navýšit poplatky, zde jsou obsažena doporučení organizačního charakteru, tedy snížení četnosti svozu SKO, omezení v oblasti mobilních svozů objemných odpadů a nebezpečných odpadů, která nevyžadují žádné náklady, i řada opatření v oblasti separace využitelných složek komunálních odpadů. Velmi zajímavými se jeví návrhy jak ovlivnit úroveň a způsob nakládání s odpady v domácnostech prostřednictvím cílené informační kampaně.

Práce je zpracována přehledně a stanovený cíl plní beze zbytku. V případě, že její závěry budou použity nejen pro vyhodnocení plnění plánu odpadového hospodářství Města Vizovice, ale i pro případnou reorganizaci celého systému nakládání s odpady, může významně přispět ke zlepšení stávajícího stavu odpadového hospodářství města. Její závěry pak v obecné rovině mohou posloužit i ostatním obcím podobné velikosti.

Otázky k obhajobě:

1. Čím je podle Vás ovlivňována výše výdajů na nakládání s nebezpečnými odpady v obcích?
2. Je podle Vás z hlediska ekonomického pro obec větším přínosem provozování komunitní kompostárny nebo pořízení kompostérů do domácností?
3. Navázala jste bližší spolupráci s pracovníky Města Vizovice a domníváte se, že závěry Vaší práce budou použity v praxi?


Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Ano

Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ne

Ve Zlíně dne: 14. května 2012



podpis hodnotitele BP