

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Lenka Šidlíková

Vedoucí/oponent BP:
Ing. Bc. Jana Bilíková

Ak. rok:
2011/2012

Téma BP:

Analýza inventarizace majetku a závazků ve stavební firmě XYZ, spol. s r.o.

| Kritéria hodnocení: | | Počet bodů (0 – 10) |
|--|---|---------------------|
| 1 | Náročnost tématu práce | 8 |
| 2 | Splnění cílů práce | 9 |
| 3 | Teoretická část práce | 10 |
| 4 | Praktická část práce (analytická část) | 9 |
| 5 | Projektová část (řešící část) | 9 |
| 6 | Formální úroveň práce | 7 |
| CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60) | | 52 |

Hodnocení jednotlivých kritérií:

| ROZSAH BODŮ | SLOVNÍ VYJÁDŘENÍ |
|-------------|--|
| 0 bodů | nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS) |
| 1 – 2 body | splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS) |
| 3 – 4 body | splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS) |
| 5 – 6 bodů | splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS) |
| 7 – 8 bodů | splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS) |
| 9 – 10 bodů | splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS) |

Připomínky k práci:

Předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na tento typ práce kladené. Zvolené téma koresponduje se zaměřením studijního oboru. Práce je po stránce metodické, obsahové, formální i jazykové na velmi dobré úrovni. Teoretická část je kvalitní literární rešerší zpracovanou na základě velkého množství použitých zdrojů. Kapitoly jsou psány srozumitelnou formou a řazeny v logickém sledu. Cílem předložené bakalářské práce bylo vymezit problematiku inventarizace majetku a závazků, následně teoretické poznatky dané problematiky aplikovat na konkrétní společnost YXZ, spol. s r.o. a formulovat návrh na zlepšení stávajícího stavu ve vybrané společnosti. V praktické části bakalářské práce tedy autorka nejprve popisuje společnost a následně analyzuje její inventarizační systém. Po vyhodnocení analýz navrhuje zavedení nové, aktuální a srozumitelné vnitropodnikové směrnice, která je součástí závěrečné části předložené bakalářské práce.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla reakce na Váš návrh vnitropodnikové směrnice týkající se inventarizací ze strany zástupců analyzované společnosti – a bude tato zpracována do stávajícího souboru vnitropodnikových směrnic?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 25.5.2012

.....
podpis oponenta BP

Instrukce pro hodnocení jednotlivých kritérií:

Kritérium 1. Hodnocení náročnosti tématu práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí originalitu zvoleného tématu, jeho zaměření na studijní obor, složitost řešené problematiky, náročnost na teoretické i praktické informační zdroje.

Kritérium 2. Hodnocení splnění cílů práce (0 - 10 bodů)

Toto kritérium hodnotí splnění zadání práce na základě definovaných cílů práce, které musí být součástí úvodu. Definovaný cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce.

Kritérium 3. Hodnocení teoretické části práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se především výběr teoretických zdrojů a jejich možná aplikace pro řešení tématu. Hodnotí se rovněž způsob i úroveň citací. Rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu.

Kritérium 4. Hodnocení praktické části práce (analytická část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň analýzy zadaného tématu, vazba analýzy na stanovené cíle, využití teoretických poznatků pro analýzu problému. Při hodnocení se bere v úvahu náročnost získávání informací, přístup studenta a jeho schopnost logických závěrů z analýzy jako východisko pro řešící část.

Kritérium 5. Hodnocení praktické části práce (řešící část) (0 - 10 bodů)

Hodnotí se věcná úroveň řešení problému, dosažení stanovených cílů, návaznost řešící části na analytickou část. Kritérium hodnotí rovněž celkovou úroveň provázanosti teoretické a praktické části práce, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů.

Kritérium 6. Hodnocení formální úrovně práce (0 - 10 bodů)

Hodnotí se úroveň grafického zpracování práce. Hodnotí se gramatická úroveň, zvolené formulace, celková úroveň vyjadřování. Správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň.