



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta: *MARTINA KRŠIČKOVÁ* Vedoucí/oponent BP:

Ak. rok: *2011/2012*

Ing. WALDEMAR VÁLEK / Ing. EVA HEČKOVÁ, Ph.D.

Téma BP: *FINANČNÍ ANALÝZA SPOLEČNOSTI RHM-CZ, spol. s r.o. ZA ÚČELEM
POSOUZENÍ FINANČNÍHO ZDRAVÍ*

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	<i>7</i>
2	Splnění cílů práce	<i>9</i>
3	Teoretická část práce	<i>9</i>
4	Praktická část práce (analytická část)	<i>8</i>
5	Praktická část práce (řešící část)	<i>7</i>
6	Formální úroveň práce	<i>9</i>
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		<i>49</i>

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Na bal. práci velmi dobrý výsledek analytická část s drobnými nepřesnostmi, vstihuje realitu, velmi pozitivně hodnotím srovnání s konkurencí. Ukazatele IN95 a Z-skóre jsou použitelné spíše pro externí investory, méně pak pro vlastní řízení společnosti.

Otázky k obhajobě:

① z jakých zdrojů financovat další rozvoj společnosti - nové výrobky, navýšením skladů

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.




Práce nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne:

9. 5. 2012



podpis hodnotitele BP