

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Tomáš Pytlík
Studijní program: Procesní inženýrství
Studijní obor: Konstrukce technologických zařízení
Zaměření (pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav výrobního inženýrství
Vedoucí diplomové práce: Ing. Štěpán Šanda
Oponent diplomové práce: Ing. Jan Navrátil
Akademický rok: 2011/2012

Název diplomové práce:

Konstrukce vstříkovací formy pro dvoukomponentní vstříkování

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	C - dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k diplomové práci:

Diplomová práce Bc. Tomáše Pytlíka se zabývá konstrukcí vstříkovací formy pro dvoukomponentní vstříkování, jejímž cílem bylo navrhnout vstříkovací formu pro zadaný výrobek - šroubovák a správnost řešení ověřit pomocí analýz.

V teoretické části je přehledně popsána související problematika, v praktické části jsou popsány jednotlivé kroky konstrukce a vše je v závěrečné diskuzi shrnuto.

K jinak velmi zajímavé práci mám následující výtky:

- práce obsahuje velké množství překlepů, čímž je výrazně snížena její formální úroveň (např. temperanční vs. temperační)
- v textu je mnohokrát použit činný místo trpného rodu
- místy chybí citace zdrojů
- praktická část je rozdělena nepřehledně
- byly použity pouze 3 zahraniční zdroje vyjma www stránek

I přes výše zmíněné nedostatky splňuje práce svým rozsahem nároky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

1. Dle jakých kritérií byly voleny rozměry fiktivní vstříkovací formy pro CAE analýzy a jaký je účel takto vytvořené formy?
2. Dovedete vysvětlit proč nedojde k úplnému ochlazení TPE-V části výrobku i přes výrazně vyšší účinnost temperačního systému oproti temperačnímu systému PP části?

V Zlíně dne 21. 5. 2012

podpis oponenta diplomové práce