



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:
Jana LYSOŇKOVÁ

Vedoucí/oponent BP:
Ing. Eva Heczková, Ph.D.

Ak. rok:
2011 - 2012

Téma BP:

PROBLEMATIKA ZMĚNY FORMY PODNIKÁNÍ Z FYZICKÉ OSOBY NA S. R. O.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	7
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	8
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	9
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		49

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

1. Náročnost tématu práce – téma je zaměřeno na studovaný obor, problematika je řešena v běžně dostupné literatuře.
2. Splnění cílů práce – cíl práce vyplývá ze zadání a je vymezen v Úvodu práce, obsahuje návrh řešení právní formy podnikání.
3. Teoretická část práce – Seznam použité literatury obsahuje dostatečný počet teoretických zdrojů, prameny jsou vhodně citovány. Jsou využity i aktuální internetové zdroje. TČ podává přehled základních pojmů.
4. Praktická část práce (AČ) – analytická část je zpracována přehledně pro potřeby splnění cíle BP, neboť vychází z TČ, která naznačila tok myšlenek. Studentka vychází plně ze svých zkušeností, které jsou využity u propočetů a logických závěrů.
5. Praktická část práce – postup řešení vede ke splnění cílů práce, doporučení vychází z naznačení požadavku založení společnosti, žádostí, prodeje podniku, čímž je dáno propojení TČ a PČ. V kapitole Doporučení je uveden návrh řešení a jeho zdůvodnění.
6. Formální úroveň práce – práce je vhodně graficky zpracována, vyjadřování je srozumitelné, kapitoly se logicky odvíjejí, byla dodržena správná terminologie, výpočty jsou přehledně uspořádány.

Otázky k obhajobě:

1. Seznámila jste klienta se svými výpočty, přistoupí na tyto kroky?

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31. srpna 2012



podpis hodnotitele BP