



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Michaela Vávrová

Ing. Jarmila Ondrůšková

2012

Téma BP: **Finanční analýza společnosti PIŇOS TRANS, s. r. o.**

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	4
2	Splnění cílů práce	6
3	Teoretická část práce	5
4	Praktická část práce (analytická část)	5
5	Praktická část práce (řešící část)	5
6	Formální úroveň práce	7
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		32

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTC)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Cílem BP bylo vyhodnotit finanční situaci ve společnosti PIŇOS TRANS, s. r. o. v letech 2008 - 2011.

Teoretická část se zabývá charakteristikou finanční analýzy, jejími zdroji a metodami. Autorka citovala z pramenů uvedených v Seznamu použité literatury.

V praktické části je provedena horizontální i vertikální analýza rozvahy a výkazu zisku a ztráty. Dále je zaměřena na analýzu rentability, aktivity, likvidity a zadluženosti a na souhrnné ukazatele. Jednotlivé výsledky jsou stručně zhodnoceny. Navrhnutá doporučení mohla být více rozpracována.

BP je vhodně doplněna grafy a tabulkami.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlete, proč v rozvaze uvádíte DHM nulový, i když společnost vlastní několik nákladních aut?
2. Ve svých návrzích doporučujete neinvestovat do nákupu cenných papírů, ale do dluhopisů – vysvětlete.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

ano

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 2. září 2012


Ing. Jarmila Ondrůšková

.....
podpis hodnotitele BP