

Projekt financování kulturní akce v obci Buchlovice

Bc. Markéta Taláková

Diplomová práce
2012



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta managementu a ekonomiky

Ústav financí a účetnictví

akademický rok: 2011/2012

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Markéta TALÁKOVÁ, DiS.**

Osobní číslo: **M09763**

Studijní program: **N6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Finance**

Forma studia: **kombinovaná**

Téma práce: **Projekt financování kulturní akce v obci Buchlovice**

Zásady pro vypracování:

Úvod

I. Teoretická část

- Provedte průzkum literárních pramenů a formulujte teoretická východiska zaměřená na problematiku regionálního rozvoje a financování cestovního ruchu.

II. Praktická část

- Analyzujte hospodaření obce Buchlovice.
- Na základě analýzy vypracujte návrh projektu financování kulturní akce.
- Zhodnoťte efektivnost daného projektu spolu se závěrečným doporučením pro obec.

Závěr

Rozsah diplomové práce: **cca 70 stran**
Rozsah příloh:
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

FORET, M. a FORETOVÁ, V. Jak rozvíjet místní cestovní ruch. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2001. 180 s. ISBN 80-247-0207-X.
HORNER, S. a SWARBROOKE, J. Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času. Praha: Grada Publishing, 2003. 488 s. ISBN 80-247-0202-9.
KOTÍKOVÁ, H. a SCHWARTZHOFFOVÁ, E. Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu. 1. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2008. 92 s. ISBN 978-80-87147-04-7.
OTRUSINOVÁ, M. Hospodaření nepodnikatelských organizací: Studijní pomůcka pro distanční studium. 1. vyd. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2009. 132 s. ISBN 978-80-7318-789-7.
PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů. 1. vyd. Praha: GRADA, 2007. 280 s. ISBN 9788024720975.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Martin Černý**

Datum zadání diplomové práce: **18. června 2012**

Termín odevzdání diplomové práce: **13. srpna 2012**

Ve Zlíně dne 18. června 2012

prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
děkanka



prof. Dr. Ing. Drahomíra Pavelková
ředitel ústavu

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- odevzdáním diplomové práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby¹;
- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému,
- na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3²;
- podle § 60³ odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;

¹ zákon č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, § 47b Zveřejňování závěrečných prací:

- (1) Vysoká škola nevydělečně zveřejňuje disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce, u kterých proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a výsledku obhajoby prostřednictvím databáze kvalifikačních prací, kterou spravuje. Způsob zveřejnění stanoví vnitřní předpis vysoké školy.
- (2) Disertační, diplomové, bakalářské a rigorózní práce odevzdané uchazečem k obhajobě musí být též nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby zveřejněny k nahlížení veřejnosti v místě určeném vnitřním předpisem vysoké školy nebo není-li tak určeno, v místě pracoviště vysoké školy, kde se má konat obhajoba práce. Každý si může ze zveřejněné práce pořizovat na své náklady výpisy, opisy nebo rozmnoženiny.
- (3) Platí, že odevzdáním práce autor souhlasí se zveřejněním své práce podle tohoto zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby.

² zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 35 odst. 3:

- (3) Do práva autorského také nezasahuje škola nebo školské či vzdělávací zařízení, užije-li nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní potřebě dílo vytvořené žákem nebo studentem ke splnění školních nebo studijních povinností vyplývajících z jeho právního vztahu ke škole nebo školskému či vzdělávacímu zařízení (školní dílo).

³ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

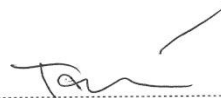
- (1) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení mají za obvyklých podmínek právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla (§ 35 odst. 3). Odpirá-li autor takového díla udělit svolení bez vážného důvodu, mohou se tyto osoby domáhat nahrazení chybějícího projevu jeho vůle u soudu. Ustanovení § 35 odst. 3 zůstává nedotčeno.

- podle § 60⁴ odst. 2 a 3 mohou užit své dílo – diplomovou práci - nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům.

Prohlašuji, že:

- jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použité informační zdroje jsem citovala;
- odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně 7.8.2012



⁴ zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, § 60 Školní dílo:

- (2) Není-li sjednáno jinak, může autor školního díla své dílo užit či poskytnout jinému licenci, není-li to v rozporu s oprávněnými zájmy školy nebo školského či vzdělávacího zařízení.
- (3) Škola nebo školské či vzdělávací zařízení jsou oprávněny požadovat, aby jim autor školního díla z výdělku jim dosaženého v souvislosti s užitím díla či poskytnutím licence podle odstavce 2 přiměřeně přispěl na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložily, a to podle okolností až do jejich skutečné výše; přitom se přihlídá k výši výdělku dosaženého školou nebo školským či vzdělávacím zařízením z užití školního díla podle odstavce 1.

ABSTRAKT

Diplomová práce se zabývá zpracováním projektu financování kulturní akce v obci Buchlovice. Cílem práce je navrhnout vhodný způsob financování. V teoretické části jsou definovány pojmy z oblasti cestovního ruchu, charakteristika obce, její hospodaření a možnosti financování kultury v obci s využitím fondů. V projektové části je vypracován rozpočet kulturní akce, návrh na její financování a závěrečné zhodnocení.

Klíčová slova: projekt, cestovní ruch, Evropská unie, financování, fondy EU

ABSTRACT

The thesis deals with the processing of project financing cultural events in the village Buchlovice. The aim is to propose a suitable way of financing. In the theoretical part are defined terms of tourism, community characteristics, its economy and financing their culture using the funds. In the project part is a budget of cultural events, the project of financing and the final evaluation.

Keywords: project, tourism, European union, financing, EU funds

Děkuji panu inženýrovi Černému za odborné vedení mé diplomové práce, za velmi cenné rady a připomínky. Děkuji také obecnímu úřadu v Buchlovicích, zejména paní Výstupové, za poskytnuté informace a materiály potřebné k vypracování praktické části této diplomové práce.

Prohlašuji, že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	10
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 CESTOVNÍ RUCH	13
1.1 CESTOVNÍ RUCH – ZÁKLADNÍ POJMY	13
1.2 POTŘEBY TURISMU	16
1.3 CESTOVNÍ RUCH V EVROPĚ	17
1.4 VYMEZENÍ KULTURNÍHO CESTOVNÍHO RUCHU	18
1.5 PŘÍNOSY CESTOVNÍHO RUCHU A KULTURY PRO REGION	19
2 EVENTY V CESTOVNÍM RUCHU	23
2.1 EVENT TOURISM	23
2.1.1 Kulturní eventy.....	23
2.1.2 Eventy vycházející z místních tradic a zvyků	24
2.1.3 Zábavné a společenské eventy	26
3 NÁSTROJE FINANČNÍHO ŘÍZENÍ OBCÍ A MĚST	27
3.1 ROZPOČTOVÝ VÝHLED OBCE	27
3.2 PLÁN POKLADNÍHO PLNĚNÍ ROZPOČTU	29
3.3 ROZPOČET OBCE.....	30
3.3.1 Vypracování rozpočtu	32
3.3.2 Rozpočtová skladba	32
3.3.3 Závěrečný účet	34
II PRAKTICKÁ ČÁST	36
4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ KULTURY V OBCI	37
4.1 PROGRAM CULTURE.....	37
4.2 FOND KULTURY ZLÍNSKÉHO KRAJE	39
4.3 NADACE DĚTI – KULTURA - SPORT	41
4.4 DOSAVADNÍ VYUŽÍVÁNÍ FONDŮ NA FINANCOVÁNÍ KULTURY A KULTURNÍCH ZAŘÍZENÍ V OBCI.....	41
5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE	44
5.1 FINANČNÍ ANALÝZA OBCE BUCHLOVICE	44
5.1.1 Analýza příjmů a výdajů	44
5.1.2 Ukazatel dluhové služby	49
5.1.3 Provozní přebytek	52
6 PROJEKT FINANCOVÁNÍ KULTURNÍ AKCE V OBCI BUCHLOVICE	55
6.1 OBEC BUCHLOVICE Z POHLEDU CESTOVNÍHO RUCHU.....	55
6.2 SWOT ANALÝZA OBCE	56
6.2.1 Silné stránky.....	56
6.2.2 Slabé stránky	57
6.2.3 Příležitosti	58
6.2.4 Hrozby.....	58
6.2.5 Strategie rozvoje.....	58

6.3	POPIS PROJEKTU	60
6.4	NÁKLADY PROJEKTU	62
6.5	NÁVRH FINANCOVÁNÍ PROJEKTU.....	63
6.5.1	Úvěr u banky „A“	64
6.5.2	Úvěr u banky „B“	65
6.5.3	Úvěr u banky „C“	66
6.5.4	Zhodnocení úvěrů.....	66
7	PROJEKTOVÁ ŽÁDOST O NEINVESTIČNÍ DOTACI Z FONDU KULTURY ZLÍNSKÉHO KRAJE NA PODPORU KULTURNÍCH AKTIVIT.....	68
7.1	ŽÁDOST O NEINVESTIČNÍ DOTACI Z FONDU KULTURY ZLÍNSKÉHO KRAJE NA PODPORU KULTURNÍCH AKTIVIT	70
7.1.1	Informace o žadateli	70
7.1.2	Informace o akci.....	71
7.1.3	Podrobnější popis akce (cíl a obsah).....	71
7.1.4	Rozpočet akce	73
7.1.5	Požadované peněžní prostředky	73
7.1.6	Čestné prohlášení	74
7.1.7	Povinné přílohy k žádosti.....	75
	ZÁVĚR	77
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	79
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	81
	SEZNAM OBRÁZKŮ	82
	SEZNAM TABULEK.....	83
	SEZNAM GRAFŮ	84

ÚVOD

Cestovní ruch je jedním z největších a nejrychleji se rozvíjejících průmyslů světa. Má vliv na zaměstnanost, na tvorbu HDP, záchranu kulturních a historických památek, zvyšuje všeobecnou vzdělanostní úroveň obyvatelstva. I když přínos cestovního ruchu je pro stát jednoznačný, musíme si uvědomit, že je víc než jen ekonomický fenomén.

Téma mé diplomové práce je „Projekt financování kulturní akce v obci Buchlovice“. Cílem mé diplomové práce je návrh financování kulturní akce, který spočívá ve výpočtu potřebných finančních prostředků a návrhu zajištění těchto prostředků.

Hlavním důvodem, proč jsem si vybrala tohle téma, je, že obec Buchlovice je v mém okolí známé místo vyhledávané turisty nejen pro své památky, ale také pro četné kulturní akce, které jsou v obci pořádány. Mezi nejznámější kulturní akce patří Festival česneku, Buchlovské hudební léto, Buchlovské divadelní léto, Kosecké písně, výstava fuchsí a dalších květin, Den vína, Vánoční koncert a Buchlovské noci s Černou paní a různé jarmarky. Tyto kulturní akce jsou navštěvovány nejen lidmi ze Zlínského kraje, ale z celé republiky.

Pořádaných kulturních akcí je mnoho, a proto se obec snaží získat peníze na financování z různých zdrojů, nejen z fondů EU, ale také například z Fondu kultury Zlínského kraje a Nadace Děti – kultura – sport.

V první kapitole teoretické části diplomové práce se budu zabývat základními pojmy z cestovního ruchu a jeho druhy, vymezením kulturního cestovního ruchu a přínosem cestovního ruchu a kultury pro region.

V druhé kapitole popíšu eventy v cestovním ruchu, které mohou zvýšit jeho potenciál a jsou významnou součástí nabídky dané destinace a často se stávají hlavním motivem cestování. Kultura spolu s přírodními předpoklady patří mezi pilíře rozvoje cestovního ruchu v každé destinaci. Větší pozornost budu věnovat eventům vycházejícím z místních tradic a zvyků, hlavně folklorním akcím, festivalům, historickým a gastronomickým akcím.

Ve třetí kapitole rozeberu nástroje finančního řízení obcí a měst, ke kterým patří rozpočtový výhled obce, rozpočet obce a plán pokladního plnění rozpočtu obce. Nástroje finančního řízení mají zajistit transparentnost nakládání s finančními prostředky a zachytit dopady činnosti obce na její finanční pozici.

Ve čtvrté kapitole se zaměřím na možnosti financování kultury v obci. O dotaci na pořádání kulturní akce v obci Buchlovice budu žádat z Fondu kultury Zlínského kraje, protože obec již má s tímto fondem kladné zkušenosti a šance, že dotace bude schválena, je vysoká.

V praktické části provedu finanční analýzu obce Buchlovice zaměřenou na analýzu příjmů a výdajů, ukazatel dluhové služby a provozní přebytek. Následovat bude nejdůležitější kapitola celé diplomové práce, a to samotný projekt financování, kde navrhnu nejvhodnější způsob financování dané kulturní akce. Poslední kapitola obsahuje projektovou žádost o neinvestiční dotaci z Fondu kultury Zlínského kraje na podporu kulturních aktivit.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 CESTOVNÍ RUCH

Hesková (2006) tvrdí, že cestovní ruch je významný společensko-ekonomický fenomén jak z pohledu jednotlivce, tak i společnosti. Každoročně představuje největší pohyb lidské populace za rekreací, poznáváním a naplněním vlastních snů z příjemné dovolené. Je součástí spotřeby a způsobu života obyvatel zejména ekonomicky vyspělých zemí. Ve světovém měřítku patří vedle obchodu s ropou a automobilovým průmyslem ke třem největším exportním odvětvím.

1.1 Cestovní ruch – základní pojmy

Cestovní ruch představuje souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu a současně i aktivit podniků a organizací poskytujících služby pro zajištění pobytu účastníků cestovního ruchu mimo místo jejich trvalého bydliště.

V odborné literatuře se můžeme setkat s řadou členění cestovního ruchu podle forem a druhů cestovního ruchu. Při určování formy cestovního ruchu přihlížíme především k motivům účasti na cestovním ruchu. Podrobnější určení vlastního průběhu cestovního ruchu pak udává jeho druhové určení, které zachycuje jeho průběh a vlastní realizaci v závislosti na ekonomických, sociálních, geografických či jiných podmínkách, s přihlédnutím k výsledným efektům a účinkům. Vzhledem k nejednotnosti výkladu různých autorů vycházím z typologie cestovního ruchu podle Malé (1999), která vymezuje následující kritéria pro určení typu cestovního ruchu:

- převažující motivace účasti na cestovním ruchu,
- místo realizace,
- vztah k platební bilanci státu,
- délka pobytu,
- způsob zabezpečení cesty a pobytu,
- počet účastníků,
- způsob financování,
- věk účastníků,
- převažující prostředí pobytu,
- ostatní kritéria.

Typy cestovního ruchu podle převažující motivace účasti na cestovním ruchu:

- rekreační cestovní ruch,
- kulturně-poznávací cestovní ruch,
- cestovní ruch s náboženskou orientací,
- cestovní ruch se vzdělávacími motivy,
- cestovní ruch se společenskými motivy,
- zdravotně-orientovaný cestovní ruch,
- sportovně orientovaný cestovní ruch,
- cestovní ruch orientovaný na poznávání přírodního prostředí,
- cestovní ruch s dobrodružnými motivy,
- cestovní ruch s profesními motivy,
- cestovní ruch specificky orientovaný.

Cestovní ruch dle místa realizace:

- domácí cestovní ruch,
- zahraniční cestovní ruch.

Členění cestovního ruchu dle vztahu k platební bilanci státu:

- zahraniční cestovní ruch aktivní,
- zahraniční cestovní ruch pasivní.

Cestovní ruch dle délky pobytu:

- krátkodobý,
- dlouhodobý.

Členění cestovního ruchu podle způsobu zabezpečení cesty a pobytu:

- organizovaný,
- neorganizovaný.

Typy cestovního ruchu podle počtu účastníků:

- individuální,
- skupinový.

Členění cestovního ruchu podle věku účastníků:

- cestovní ruch dětí,
- cestovní ruch mládeže,
- cestovní ruch rodin s dětmi,
- cestovní ruch „babyboomers“ (věková skupina lidí mezi 40-50 rokem, kteří mají již odrostlé děti, jsou ekonomicky aktivní se sklonem k cestování),
- cestovní ruch seniorů.

Typy cestovního ruchu podle převažujícího prostředí pobytu:

- městský cestovní ruch,
- venkovský cestovní ruch,
- lázeňský cestovní ruch,
- cestovní ruch v horských střediscích cestovního ruchu,
- cestovní ruch v přímořských střediscích cestovního ruchu.

Další užívaná kritéria v typologii cestovního ruchu – členění podle:

- ročního období,
- způsobu ubytování,
- použitého dopravního prostředku apod.

Cestovní ruch se stal v průběhu vývoje společnosti neodmyslitelnou součástí života lidí a významným faktorem rozvoje ekonomik většiny států. Promyšleně rozvíjený cestovní ruch, založený na těsné spolupráci veřejného a soukromého sektoru, zajišťuje základní předpoklady svého rozvoje:

- podporuje přátelství mezi lidmi různých států a jejich lepší vzájemné porozumění,
- vytváří podnikatelské příležitosti a zvyšuje zaměstnanost v dané oblasti,

- ovlivňuje růst životní úrovně obyvatelstva a zlepšuje využívání volného času, cestou účasti na cestovním ruchu. (Indrová, 2007, s. 9-12)

Demografická skladba obyvatel Evropy bude mít významný dopad na turismus. V Evropě i nadále poroste počet osob starších 65 let. Starší generace – skupina senioři bude zdravější a bude mít větší kupní sílu než předchozí generace, bude se více věnovat cestování (především segment 55+). Očekává se nárůst veřejné poptávky po zdravotním turismu a oblasti kulturního a přírodního dědictví.

Udržitelný rozvoj turismu je jedním ze základních nástrojů vytváření kvalitních životních podmínek obyvatel evropských regionů. Možnost využití pracovních sil pro rozvoj turismu je podmíněna jistotou pracovních míst a systémem zvyšování kvalifikace. Kdo chce v budoucnu uspět na mezinárodním trhu turismu, musí být vysoce profesionální a musí využívat systém strategického plánování, musí se přizpůsobovat průběžně poptávkovým trendům a vytvářet konkurenceschopné produkty. Samozřejmý je inovativní a kreativní přístup v rámci udržitelného rozvoje turismu. (Tittelbachová, 2011, s. 35)

1.2 Potřeby turismu

TURISMUS = jeden z prostředků uspokojování potřeb spojených s poznáním, sociálními kontakty, vzděláváním, změnou prostředí, odpočinku, ... (turismus jako takový nepředstavuje potřebu)

POTŘEBY USPOKOJOVANÉ PROSTŘEDNICTVÍM TURISMU

- potřeby, jejichž uspokojení je vlastním cílem účasti na cestovním ruchu (potřeby motivující k účasti na cestovním ruchu) = potřeba odpočinku, poznání, estetických dojmů,
- potřeby, jejichž uspokojení podmiňuje a zprostředkovává realizace potřeb v první skupině (potřeby nejsou cílem cestovního ruchu, ale účast na cestovním ruchu se bez nich neobejde) = potřeba výživy, bydlení, přemístování se, hygienické potřeby.

V současné době se více než potřeby zkoumá MOTIVACE účastníků cestovního ruchu

- fyzická motivace - regenerace, relaxace, sport,
- psychická motivace - touha po zážitcích, únik ze všedního prostředí,
- motivace plynoucí z mezilidských vztahů - návrat k přírodě,
- kulturní motivace - poznávání,
- stavovská a prestižní motivace - rozvoj osobnosti.

(Morrison, 1995, s. 39)

1.3 Cestovní ruch v Evropě

Po téměř padesáti letech trvale udržitelného růstu je Evropa stále přední turistickou destinací. Jen v posledních dvaceti letech se poptávka v této oblasti více než zdvojnásobila. Rovněž ekonomický dopad je značný. Podle statistických údajů posledních let tvoří cestovní ruch a příbuzné aktivity 12% evropského hrubého domácího produktu (HDP) a toto odvětví vytvořilo více než 20 milionů pracovních příležitostí, a to zejména v malých a středně velkých podnicích (MSP).

Tento trvale udržitelný růst by měl pokračovat i v budoucnosti. Podle prognóz Světové organizace cestovního ruchu (WTO) lze očekávat, že počet turistů v Evropě se v příštích 25ti letech zdvojnásobí. Do roku 2020 by měl počet zahraničních návštěvníků přesáhnout 700 milionů ročně. To za rok odpovídá nárůstu ve výši 3% a vytvoření 100 000 nových pracovních příležitostí, jak tomu bylo i v průběhu posledních několika let.

K tomuto nepřetržitému růstu přispívá řada faktorů. Zavedení společné měny eura, liberalizace dopravních odvětví (zejména aerolinií) a postupující evropská integrace umožní ještě snadnější cestování po Evropě, než tomu bylo v dřívějších letech. Rozvoj nových IT technologií se odrazí v dosažení nových trhů cestovního ruchu a ve zjednodušení plánování dovolené zejména pro ty, kteří se zajímají o nezávislou dovolenou, šitou na míru. Vstup zemí Střední a Východní Evropy umožní otevření nových trhů.

Toto vše však neznamená, že půjde pouze o "obvyklé podnikání". Výše uvedené makroekonomické údaje neprozrazují možnost podstatných změn, ke kterým může dojít v nadcházejících letech v samotném odvětví cestovního ruchu a jež jsou dány nutností přizpůsobit se a reagovat na měnící se požadavky, nové příležitosti a zostřenou konkurenci. Klasické tu-

ristické destinace v Evropě orientované na plážovou rekreaci již nyní čelí rostoucím problémům, jak udržet svůj podíl na trhu při nástupu nových a finančně dostupných rekreačních oblastí po celém světě.

Na druhé straně dochází k bouřlivému rozvoji "alternativních" forem turistického ruchu. Podle některých studií je jejich růst téměř třikrát rychlejší (8%) než růst klasického trhu cestovního ruchu. Současné průzkumy trhu ukazují, že stále více lidí nechce jenom poznat nová místa, ale také objevovat různé formy turismu. Kladou rovněž větší důraz na kvalitní produkty, na takové formy cestovního ruchu, které více zohledňují ochranu přírodního prostředí a na kratší, ale četnější zájezdy.

Jedním ze způsobů, jak čelit těmto novým výzvám a jak vydělat na měnících se preferencích trhu v Evropě je vzít v úvahu rozvíjející se trvale udržitelný cestovní ruch založený na bohatém přírodním a kulturním dědictví. Evropa, která oplývá tak rozličnou krajinou, podobím, kulturními zvláštnostmi a tradicemi, jazyky a přírodním prostředím, se stává ideální platformou pro tyto konkrétněji zaměřené formy cestovního ruchu, které nabývají na oblíbenosti. V tomto smyslu vyznívá také následná citace z jednoho materiálu EK: "...jednou z příčin, která brání evropskému obchodu v oblasti cestovního ruchu a přilehlých oblastech v získání prospěchu ze současných příznivých perspektiv trhu je jejich nedostatečné ocenění bohatství a různorodosti zajímavostí, které je možné spatřit na území Evropy a které by se mohly stát základem pro nové a originální produkty cestovního ruchu a jejich destinace." (Vitáková, 2007, s. 14-15)

1.4 Vymezení kulturního cestovního ruchu

Kesner (2008) uvádí, že kulturní cestovní ruch je zážitkovou aktivitou. Minimálně umožňuje zážitek z dotýkání se unikátního sociálního tkaniva, tradice a speciálního charakteru místa. Je možné doufat, že díky kulturnímu prožitku se turisté více vzdělají a zabaví, budou mít možnost naučit se něco o významu místa a jeho spojení s místní komunitou, jeho tradicemi a s kulturní a přírodní krajinou.

Světová organizace cestovního ruchu (WTO) definuje kulturní cestovní ruch jako „pohyb osob především z kulturních důvodů: jako jsou studijní cesta, umělecké představení, kulturní zájezd, cestování na festival a další akce, návštěva památek a sídel, cesta za poznáváním přírody, folklórem, uměním či poutěmi.“

Ve skutečnosti se kulturní cestovní ruch stal deštníkem pro široký rozsah tematických aktivit, včetně historického, etnického, uměleckého, muzeálního cestovního ruchu a dalších.

Kulturní sektor zvyšuje svůj podíl na tvorbě HDP a pracovních míst v globálním měřítku. Jeho význam sílí také v regionálních a místních ekonomikách, zejména pokud je využit pro rozvoj udržitelného turismu. Zde platí snad ještě více než v jiných odvětvích požadavek na strukturu vzdělávání pracovníků a na jejich kvalifikaci pro výkon odpovídajících kompetencí v průřezu celým spektrem organizací zapojených do realizace kulturní politiky a turismu, od pracovníků veřejné správy, přes vzdělávací instituce k privátnímu a neziskovému sektoru. (Tittelbachová, 2009, s. 119)

1.5 Přínosy cestovního ruchu a kultury pro region

Při kvalitním managementu je cestovní ruch přínosem pro region především v oblasti ochrany životního prostředí a v sociálně-kulturní a ekonomické oblasti.

V oblasti ochrany životního prostředí se cestovní ruch stává pro region přínosem především, když:

- jsou příjmy ze vstupného do národních parků, jeskyň apod. použity na financování ochrany přírody,
- je zdrojem daní a poplatků, například daň z příjmu, poplatky za rybářský a lovecký lístek,
- lázeňské poplatky, pronájem rekreačních zařízení apod., které pomáhají financovat ochranu přírodních zdrojů,
- přispívá k uznání důležitosti ochrany životního prostředí veřejnosti a k výchově místních obyvatel k jeho ochraně,
- jsou důsledkem atraktivity přírodního prostředí a přírodních zdrojů pro cestovní ruch vytvářeny národní parky, přírodní rezervace apod.,
- vytváří pracovní příležitosti a tím pomáhá zabránit devastování přírodního prostředí místními obyvateli (například pytláčení, ilegální kácení lesů apod.),
- reguluje počty návštěvníků v chráněných územích.

Pozitivní působení cestovního ruchu v sociálně-kulturní oblasti se v regionu projevuje:

- vytvářením pracovních míst a podporou sociálního rozvoje, přerozdělením příjmů, zmírňováním chudoby, což má rovněž za následek posilňování komunity v regionu,
- prostřednictvím kulturně výchovné funkce cestovního ruchu, kdy se lidé kontaktují a vnitřně se navzájem obohacují, více si rozumí a ztrácejí předsudky,
- prostřednictvím funkce cestovního ruchu jako mírotvorného činitele,
- zvyšováním životního standardu místních obyvatel, kteří mohou využívat zařízení vybudovaná pro návštěvníky regionu,
- prostřednictvím záchrany kulturních tradic, historie, tradičních řemesel apod.,
- zainteresováním místních obyvatel na ochraně přírodních a kulturních hodnot, stimulaci jejich pocitu hrdosti v oblasti tradic a historie.

V ekonomické oblasti je pozitivní vliv cestovního ruchu na region zřetelný především:

- ve zlepšení platební bilance státu prostřednictvím příjezdového cestovního ruchu (tzv. neviditelný export),
- prostřednictvím daní a poplatků, které zvyšují příjmy do místních rozpočtů i státního rozpočtu,
- v oblasti podpory rozvoje malého a středního podnikání,
- ve zvyšování zaměstnanosti,
- v oblasti stimulování investic do místní infrastruktury (vodovody, kanalizace, elektrifikace, telekomunikace, silniční a železniční síť, letiště) apod.

(Királová, 2003, s. 24-25)

Pásková (2009) uvádí **následující negativní dopady** cestovního ruchu:

- příjmy z cestovního ruchu nejsou využívány danou destinací, ale zprostředkovatelskými subjekty,
- náklady vyplývající z budování infrastruktury,
- neviditelný import, kdy zahraniční turisté vyžadují produkty, které je daná destinace nucena dovážet,
- zvyšování cen zboží a služeb v závislosti na růstu popularity destinace,

- ztráta kvality života místních obyvatel vzhledem k vysoké koncentraci lidí, znečišťování životního prostředí, spotřeby místních zdrojů, atd.,
- preference turistů před místním obyvatelstvem, uspokojování potřeb místních obyvatel bývá odsunuto na poslední místa
- inscenizace neboli falešná kultura, kdy dochází k předvádění tradic a obyčejů za komerčními účely,
- konflikt mezi jednotlivými kulturami, odcizení vůči regionu mezi místními obyvateli,
- implementace západního životního stylu do místní kultury,
- tzv. demonstrační efekt, kdy místní obyvatelé napodobují chování návštěvníků a účastní se na konzumaci služeb cestovního ruchu,
- růst kriminality, užívání drog a prostituce,
- změna charakteru přírodního prostředí nadměrnou stavební činností (stavba letišť, dálnic a silnic, hotelů, zábavních parků, atd.),
- poškozování přírodního a kulturního prostředí vysokou koncentrací turistů v citlivých ekosystémech jako jsou arktické oblasti, korálové útesy nebo významná historická města (Benátky, Řím)
- ohrožování vzácných druhů fauny a flory,
- celosvětová spotřeba neobnovitelných přírodních zdrojů a vysoká lokální spotřeba pitné vody a půdy (ostrovy ve Středozemním moři, pobřeží Afriky),
- nadměrná produkce odpadů, hluk, emise z dopravy.

Kultura a inovace hrají klíčovou roli v pomoci regionům při získávání investic, tvůrčích talentů a při rozvoji turismu. Města a regiony soupeří o přímé zahraniční investice a tvůrčí talenty. Aby uspěly, potřebují mít více železek v ohni: diverzifikovanou kulturní nabídku, podmínky pro kvalitní život obyvatel a dobrou image. Kultura se stává důležitým faktorem oblíbenosti a lokality a klíčovým faktorem při posilování místní a regionální atraktivnosti.

Kultura má tři odlišné role v místním rozvoji:

1. Kulturní aktivity mají na místní úrovni přímé a nepřímé ekonomické dopady na rozvoj území. Přímé dopady zahrnují příjmy a zaměstnanost v sektoru kultury (kulturní organizace) generované jak z přímých výdajů na kulturní aktivity, tak z výdajů na služby, které jsou s těmito aktivitami přímo spojené (mediální, pojišťovací, tvůrčí činnost). Nepřímé dopady zahrnují příjmy z kulturního turismu (výdaje turistů na ubytování,

stravování, dopravu atd.). Další dopady jsou nehmotné, posilují zejména image regionu, zlepšení kvality života obyvatel a slouží jako měkký faktor při rozhodování o lokaci podnikatelských investic.

2. Kulturní produkty (služby a výrobky) využívající místní zdroje (lidské, kulturní a materiální) se jen omezeně prosazují na národním či mezinárodním trhu. Na místní úrovni je naopak žádoucí, aby kulturní produkty vytvářely specifickou nabídku, která podpoří kulturní aktivity jednotlivých regionů.
3. Kultura je důležitým nástrojem městské a regionální sociální politiky. Kulturní aktivity na místní úrovni mají významný sociální dopad, přispívají ke zlepšení komunikace a dialogu mezi různými etnickými a sociálními komunitami.

(Tittelbachová, 2011, s. 141-142)

2 EVENTY V CESTOVNÍM RUCHU

Každá destinace cestovního ruchu potřebuje mít k dispozici určitý potenciál, to znamená, že musí disponovat určitými předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Můžeme říci, že rozvoj cestovního ruchu je dán rozdílností podmínek rozvoje cestovního ruchu, především pak diverzifikací v oblasti atraktivit cestovního ruchu.

Atraktivita cestovního ruchu představují tzv. primární potenciál cestovního ruchu. Dělí se na přírodní a antropogenní, tedy vytvořené člověkem, které můžeme dále členit na hmotné a nehmotné. Právě eventy patří k antropogenním podmínkám cestovního ruchu a lze jimi potenciál cestovního ruchu výrazně zvýšit. Eventy (akce a události) jsou významnou součástí nabídky dané destinace a nezdědka se stávají hlavním motivátorem cestování. (Kotíková, Schwartzhoffová, 2008, s. 7)

2.1 Event tourism

Eventy mají v současné době v cestovním ruchu stále větší význam. Většinou nejsou pouze zpestřením nabídky v cestovním ruchu, ale stále častěji se stávají i hlavním důvodem pro návštěvu určité destinace. Turisté jedou spíše někam, protože se tam něco „děje“, než že tam něco „je“. V současných trendech cestovního ruchu se můžeme setkat s novým jevem, který je označován „event tourism“. Tento pojem je do češtiny těžko přeložitelný, mohli bychom použít termín „cestovní ruch událostí“, ale v dalším textu budeme používat anglický termín „event tourism“ tak, jak je běžné v zahraniční odborné literatuře i v praxi cestovního ruchu.

Vznik a existence event tourismu je odrazem rostoucího zájmu o zážitky jako nezbytné součásti nejen cestovního ruchu, ale celé oblasti volného času.

Pro event tourism je charakteristické to, že hlavním motivem účasti na cestovním ruchu je návštěva určité konkrétní, předem zvolené události. (Kotíková, Schwartzhoffová, 2008, s. 10)

2.1.1 Kulturní eventy

Eventy spojené s kulturou patří mezi tradiční eventy, které mají dopad nejen na návštěvníky destinace, ale i na místní obyvatele. Kultura spolu s přírodními předpoklady patří po dlouhou dobu mezi pilíře rozvoje cestovního ruchu v každé destinaci. Mezi kulturní eventy můžeme zařadit festivaly a přehlídky, kulturní eventy pro mladé (letní hudební festivaly), venkovní

představení, jednotlivá koncertní a divadelní představení, muzikály, eventy v muzeích, hradech, zámcích a jiné eventy. (Kotíková, Schwartzhoffová, 2008, s. 18)

Tittelbachová (2011) tvrdí, že význam kultury ve společnosti roste. Upouští se od konceptů turismu orientovaných pouze na vysokou kulturu a nabídka se rozšiřuje o moderní umění, kulturní pořady, show a kulturu běžného života. Možnosti turismu ve vztahu ke kultuře jsou mnohostranné: turismus stimuluje poptávku po zemědělských a řemeslných místních produktech, tím zajišťuje zachování pracovních míst a tradiční výroby a obyvatelé nejsou nuceni se stěhovat za prací do urbanizovaných center. Uchovávají tradiční způsob života v živé formě, a tím přispívají k zachování kulturního dědictví. Turismus představuje i možnost upevnit národní hrdost a prezentovat ji formou tradičních folklorních slavností turistům.

Do nabídky destinace je třeba zapojit v největší možné míře místní produkty a služby pro vytvoření klíčového produktu destinace, který zahrnuje místní gastronomické speciality, ubytování, kulturu a další služby. Klíčový produkt i všechny dílčí produkty musí co možná nejvíce ochránit lokální přírodní i kulturní zdroje. Uplatnění specifčnosti a autenticity je tím, co odlišuje nabídku produktů a služeb od ostatních destinací, a využití jakési kurióznosti v nabídce ubytování, dopravy, gastronomie, průvodcovských a dalších služeb vytváří vyšší přidanou hodnotu a konkurenceschopnost.

2.1.2 Eventy vycházející z místních tradic a zvyků

Zájem o tyto eventy se projevuje hlavně v poslední době. Je výrazem rostoucího zájmu o zážitkový cestovní ruch a o originální produkty v cestovním ruchu.

Folklorní akce, festivaly, přehlídky, místní zvyky

Folklorní akce, festivaly, přehlídky, místní zvyky, folklorní festivaly jsou považovány za kulturní eventy. Na rozdíl od nich jsou však zpravidla úzce svázané s určitým regionem a místní kulturou, vycházejí z určité tradice a jsou spojeny s danou destinací. Vedle folklorních festivalů a přehlídek sem patří velké akce jako např. karneval v Rio de Janeiro nebo v Benátkách, tak i malé akce jako např. přehlídka alp hornistů ve Švýcarsku. V České republice patří mezi největší folklorní festivaly Strážnice, z tradičních akcí vycházejících z lidové kultury a zvyků si mezinárodní proslulost získala „jízda králů“. Mezi další místní zvyky u nás patří masopustní průvody a „pochování basy“, velikonoční pomlázka, stavění máje. Tyto akce mají většinou

pouze místní význam, i když mohou představovat pro návštěvníky těchto obcí zpestření pobytu.

Určitou zvláštností jsou eventy, které se pojí s tradicemi či zvyky, které nemají své kořeny v dané destinaci. Tyto akce jsou velmi populární, i když většinou nejsou schopny oslovit návštěvníky ze zahraničí, protože nepředstavují autentickou tradici, ale vycházejí z „importovaných“ zvyků, tradic a kultury. Proto přilákají spíše pozornost návštěvníků z blízkého okolí, pro které představují určitou atrakci. Může se jednat o akce spojené s keltskou mytologií, indickou či orientální kulturou apod.

Rekonstrukce bitev, vojenských událostí

Historická problematika ve spojitosti se zájmem o vojenství je základem pořádání eventů s touto tematikou. Rekonstrukce bitev představuje projekt často velmi náročný z hlediska samotných aktivních účastníků rekonstrukcí, ale je zároveň atraktivní i pro diváky (projekt Austerlitz – rekonstrukce bitvy u Slavkova).

Historické akce a představení

Propracované scénáře akcí odvolávajících se na historické události jsou lákadlem pro mnohé návštěvníky. Královský průvod Karla IV. na hrad Karlštejn (červen 2008) je příkladem tohoto druhu eventů – pro turisty představoval atraktivní podívanou s herci v historických kostýmech, s jezdci, kejklíři, kočáry a povozy.

Na hradě Buchlově se každoročně pořádá akce Noci s Černou paní, kde herci převádějí v historických kostýmech dobové zvyky a ukázky z místních hradních pověstí.

Gastronomicke akce

Gastronomie jako samostatný produkt cestovního ruchu se dostala do popředí zájmu odborníků v cestovním ruchu teprve v poslední době. Mezi populární eventy v této oblasti patří jak velké akce – např. Znojenské vinobraní, Vizovické trnkobraní nebo akce zcela jiného charakteru jako Prague Food Festival, tak i akce menšího rozsahu pořádané v řadě regionů – dožínky, místní „košty“ slivovice či jiných pálenek, zabijačky, masopustní hody apod. Pro tyto akce je typický i bohatý doprovodný program, takže zde dochází k propojování s kulturními eventy.

2.1.3 Zábavné a společenské eventy

Zvláštní skupinu eventů tvoří eventy zábavné a společenské. Nabízejí většinou nenáročnou zábavu. Patří sem např. různé soutěže a recesistické akce, přehlídky (módní přehlídky, vystoupení mažorettek) nebo plesy.

Venkovní zábavné akce

Patří sem masové akce jako oslavy silvestra na veřejných prostranstvích měst nebo specializované masové akce typu Ignis Brunensis – mezinárodní přehlídka ohňostrojů s hudbou nebo zábavné akce pro rodiny s dětmi, např. Pustevenské Sněhovanky, dále dětské dny a oslavy v parcích, na náměstích, hřištích apod.

Soutěže, recesistické akce

Tyto akce bývají divácky velmi atraktivní. Patří sem řada zpravidla menších doprovodných akcí. Jejich podstatou je originální, neotřelý nápad. Velké spektrum těchto akcí pořádá již zmínované Valašské království, z nichž největší je tradiční Valachyjáda – valašské sportovní hry s disciplínami jako „jízda na šišakole, slalom a žduchání s travnicama, kop kůry do kurníku“. I na jiných místech jsou populární soutěže v pojídání knedlíků, neckyády a jiné netradiční a zábavné soutěže a akce.

Plesy

V minulých stoletích byly plesy hlavní atraktivitou zimní společenské sezony. I dnes některé z nich jsou určitou „značkou“ mezi společenskými akcemi – např. tradiční ples ve vídeňské opeře. I jiné plesy, které mají zajímavý program nebo dlouhou tradici či jsou jinak prestižní, mohou přilákat účastníky i z jiných regionů. (Kotíková, Schwartzhoffová, 2008, s. 23, 24)

3 NÁSTROJE FINANČNÍHO ŘÍZENÍ OBCÍ A MĚST

Hrabalová (2004) uvádí, že pro finanční řízení obcí a měst jsou využívány zejména rozpočtový výhled obce, rozpočet obce a plán pokladního plnění rozpočtu obce (Cash budget). Tyto nástroje jsou užívány zejména proto, aby zajistily efektivnost hospodaření obce a její dlouhodobě vyrovnané hospodaření. Pomocí těchto nástrojů jsou jednotlivé činnosti obce plánovány. Jsou jasně určeny cíle, jichž má být činností obce dosaženo a jejich priority. Těmto činnostem jsou pak přiřazeny prostředky k jejich dosažení a je určen subjekt, který za jejich dosažení zodpovídá. Pomocí těchto nástrojů jsou jednotlivé cíle naplňovány a na základě informací v nich obsažených je prováděna průběžná i následná kontrola činnosti obce. Nástroje finančního řízení mají zajistit transparentnost nakládání s finančními prostředky a zachytit dopady činnosti obce na její finanční pozici.

V rámci soustavy veřejných rozpočtů jsou na úrovni územních samosprávných celků (v případě České republiky - obcí a krajů) sestavovány rozpočty obce nebo kraje (tzn. územní rozpočty). Rozpočty územních samosprávných celků jsou označovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých se soustřeďují jak příjmy, které obec (kraj) získá na základě jejich přerozdělení v rozpočtové soustavě, tak příjmy generované jejich vlastní činností, a ty se rozdělují a používají na financování veřejných a smíšených statků prostřednictvím veřejného sektoru územní samosprávy, nebo prostřednictvím soukromého sektoru. Územní rozpočet je vytvářen, rozdělován a používán stejně jako ostatní veřejné rozpočty v rozpočtové soustavě, s využitím nenávratného, neekvivalentního a nedobrovolného (především u daní) způsobu financování, který je typický pro všechny veřejné rozpočty. (Provazníková, 2007, s. 56)

Základním právním předpisem pro tvorbu, obsah a funkci rozpočtů obcí, dále pak rozpočtového výhledu, rozpočtového procesu a závěrečného účtu, je **zákon č. 250/2000 Sb.**, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

3.1 Rozpočtový výhled obce

Rozpočtový výhled obce je definován rozpočtovými pravidly územních rozpočtů jako pomocný nástroj finančního řízení obce. Rozpočtový výhled by měl zabezpečit dlouhodobě vyrovnané hospodaření obce a koordinovat z tohoto pohledu i investiční aktivitu obce. Měl by především zobrazovat předpokládané finanční toky v závislosti na realizaci strategické-

ho plánu rozvoje obce, vycházet z cílů a priorit ve strategickém plánu obsažených co se týče sladění demografického, sociálního, ekonomického a ekologického vývoje území obce a na druhou stranu by měl vypovídat o tom, zda a za jakých podmínek jsou při současné hospodářské situaci subjektu tyto cíle dosažitelné. Z tohoto pohledu tkví význam rozpočtového výhledu především v tom, že umožňuje rychlou orientaci ve financování rozvoje obce, vypovídá o jejich budoucích potřebách a zdrojích jejich krytí. (Hrabalová, 2004, s. 23)

Na základě novely č. 557/2004 Sb. zákona č. 250/2000 Sb. mají obce povinnost sestavovat nejen roční rozpočty, ale také rozpočtový výhled **na 2 až 5 let** následujících po roce, na který se sestavuje roční rozpočet. Po schválení rozpočtu na rok 2011 musí být schválen rozpočtový výhled minimálně na roky 2012 až 2013.

K sestavení rozpočtového výhledu není v zákoně uvedený žádný postup. Obvykle se vychází ze skutečnosti uplynulých let a dále se zohlední budoucí záměry obce. Podkladem k jeho sestavení jsou **zejména uzavřené smluvní vztahy a přijaté závazky**. Pro zajištění reálnosti rozpočtového výhledu platí zásada, že nelze nadhodnocovat příjmy a podhodnocovat výdaje budoucích let.

U příjmů je důležité odhadnout vývoj daňových příjmů na základě rozpočtového určení daní a vývoj vlastních nedaňových příjmů z poskytování služeb, z pronájmu majetku apod. Dále lze zahrnout i jednorázové příjmy (např. z prodeje majetku). Do rozpočtového výhledu můžeme zapojit i dotace, u kterých je reálné, že je získáme.

Ve výdajích je nutné nejdříve zabezpečit úkoly plynoucí z poslání organizace (např. veřejné osvětlení, svoz odpadů), výkon státní správy a další povinnosti vyplývající ze zákonných předpisů. Dále je nutné zahrnout závazky z uzavřených smluv, splátky a úroky z úvěrů a půjček, výdaje spojené s péčí o vlastní majetek, příspěvky na provoz zřizovaných či založených organizací, výdaje na investice, které již započaly v minulých letech, a teprve poté výdaje na nové investice.

Financování schodku hospodaření může být zabezpečeno přebytkem hospodaření minulých let nebo návratnými finančními zdroji, na jejichž splácení v budoucnosti bude mít obec dostatek volných finančních prostředků.

Rozpočtový výhled **může (není to povinnost) být schválen v detailním členění podle jednotlivých paragrafů a položek** rozpočtové skladby.

Rozpočtový výhled se často zpracovává variantně. Variantnost zpracování umožňuje určitým způsobem eliminovat vliv nejistoty budoucího vývoje a naopak identifikovat případná rizika hospodaření subjektu, který výhled sestavuje. Stejně tak lze variantnosti využívat při rozhodování o možném dluhovém financování rozvoje obce, kdy se obec rozhoduje, jakou výši a formu zadlužení zvolí, přičemž srovnává náklady, přínosy a rizikovost jednotlivých variant. Pouze výběr z většího počtu variant a možnost vzájemného srovnání může vést k volbě skutečně dobrého plánu.

Dalším požadavkem, který by měl rozpočtový výhled splňovat, aby mohl být nástrojem řízení obce, je jeho srozumitelnost. Rozpočtový výhled by měl být sestavován ve dvou částech. V části finanční, která by osahovala vlastní finanční tabulku, a v části politické, v níž by byly jasně definovány cíle, které jsou v rozpočtovém výhledu obsaženy, a předpoklady o budoucím vývoji, z nichž se při jeho sestavování vycházelo. Jedině tak může sloužit jako podklad pro rozhodování a jediné tak může být kontrolováno jeho naplňování. (Hrabalová, 2004, s. 24)

3.2 Plán pokladního plnění rozpočtu

Například Hrabalová (2004) tvrdí, že pro dobré hospodaření obce je nutné krátkodobé plánování příjmů a výdajů během rozpočtového období, ke kterému se využívá právě pokladního plnění rozpočtu – cash budget, například formou platebního kalendáře. Cash budget odráží, kdy lze očekávat jednotlivé druhy příjmů (zejména s ohledem na správu a výběr daní) a kdy a v jaké výši musí obec uhradit příslušné výdaje. V krátkodobém plánu příjmů a výdajů by měl být sledován pohyb peněžních prostředků na bankovním účtu – jejichž časové rozlišení. Tento plán umožňuje získat přehled o tom, kolik peněžních prostředků bude obec v určitém období potřebovat, aby byla schopna uhradit plánované výdaje. Pokud nebude mít v určitém období dostatek peněžních prostředků na účtu, může tuto potřebu prostředků krýt přijetím krátkodobého úvěru, případně návratné finanční výpomocí. V opačném případě může volné zdroje krátkodobě investovat. Tento nástroj finančního řízení obce se využívá zejména proto, aby byla v každém okamžiku zajištěna likvidita obce. (Hrabalová, 2004, s. 25)

3.3 Rozpočet obce

Hrabalová (2004) uvádí, že rozpočet obce je zobrazením finančního hospodaření obce či města na daný kalendářní rok. Je tedy krátkodobým nástrojem řízení obce. Je to klíčový nástroj pro vyjádření a realizaci jednotlivých politik obce. Rozpočet slouží jako rozhodovací nástroj, pomocí něhož jsou vymezeny priority, stanoveny cíle, sestaveny operační programy a je prováděna kontrola.

Základní typy peněžních operací, které jsou v rozpočtu obsaženy, jsou příjmy, výdaje a financování. Rovnice, která pro rozpočtové hospodaření platí, je:

$$\text{příjmy} - \text{výdaje} = \text{financování}$$

Rozpočet obce je:

- **decentralizovaný peněžní fond**, ve kterém se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, především daňových, rozdělují se a používají na financování především veřejných statků, tj. čistých a smíšených, zajišťovaných prostřednictvím municipálního veřejného sektoru, i v ČR však stále častěji i prostřednictvím zakázek u soukromého sektoru,
- **bilance**, která bilancuje veškeré příjmy a výdaje za příslušné rozpočtové období, které je v ČR shodné s rozpočtovým obdobím v celé soustavě veřejných rozpočtů, tj. za kalendářní rok – tzv. běžný rozpočet, nebo bilancuje příjmy a výdaje za delší období – tj. kapitálový rozpočet,
- **finanční plán**, podle kterého obec hospodaří v příslušném rozpočtovém období. Ve většině zemí se sestavují i střednědobé rozpočtové výhledy na několik let dopředu (zpravidla 3 – 5 let),
- **nástroj prosazování obecní politiky** (jako součásti veřejné politiky, jejímž subjektem je volený orgán, v ČR zastupitelstvo).

Uvedená pojetí rozpočtu spolu souvisejí. (Peková, 1997, s. 68)

Při plánování příjmů a výdajů územních rozpočtů se setkáváme s tzv. **rozpočtovým omezením**. Tento problém je objektivně daný všem ekonomickým subjektům (a tedy i obcím a krajům). Vyjadřuje, že snaha územních celků vytvořit dostatečný objem zdrojů na příjmo-

vé straně rozpočtu je často v konfliktu s financováním určitých záměrů a cílů na výdajové straně.

Domnívám se, že na úrovni územních rozpočtů nelze tyto dvě činnosti zcela oddělovat. Vzhledem k tomu, že obce a kraje nejsou finančně soběstačné a mají více či méně omezené pravomoci v ovlivňování příjmů, je nutné o příjmech uvažovat jako o rozpočtovém omezení. Na druhou stranu je část výdajů obce nebo kraje předem známá a daná, často mají mandatorní charakter a lze tedy odhadovat výdajové potřeby předem. (Provazníková, 2007, s. 58)

Rozpočet se sestavuje zpravidla jako **vyrovnaný**, ale může být schválen i jako **přebytkový**, jestliže některé příjmy daného roku jsou určeny k využití v následujících letech, nebo jsou-li určeny ke splácení jistiny úvěru. Rozpočet může být schválen jako **schodkový** a to pouze v případě, že schodek bude možné uhradit některými z následujících možností:

- finančními prostředky z minulých let (položky 81x5),
- smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí (položky 81x3) nebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů (položky 81x1),
- prodejem finančních aktiv, vázaných v jiné formě, než jsou peněžní prostředky na bankovním účtu (dlužné nebo majetkové cenné papíry) (položky 81x7).

Z výše uvedeného vyplývá, že **nesmí dojít ke schválení schodkového rozpočtu, jež nebude mít schodek finančních prostředků krytý.**

Do rozpočtu by neměl být zapojen zůstatek bankovního účtu, pokud to není nutné ke krytí schodku hospodaření. Některé obce mají tendence použít tento zůstatek v plné výši, kdy část, kterou **nepotřebují** na krytí schodku (tj. nepředpokládají skutečnou spotřebu v daném rozpočtovém roce), zařadí jako rezervu výdajů na položce 5901 (případně 5909). Naše rada zní: sestavit reálný rozpočet a teprve v případě nedostatku finančních prostředků rozpočtovaného roku použít zůstatek z minulých let a zapojit jej do rozpočtu přes položku 8115. Platí zde pravidlo, že nelze rozpočtovat na položce 8115 větší částku, než byl stav rozpočtových bankovních účtů k 1.1. rozpočtovaného období.

Mimo rozpočet sledujeme peněžní operace týkající se účtu cizích prostředků, účtu sdružených prostředků a podnikatelské činnosti. Výsledek hospodaření podnikatelské činnosti

se v rozpočtu projeví nejpozději na konci kalendářního roku tak, aby mohl být projednán v rámci závěrečného účtu obce.

3.3.1 Vypracování rozpočtu

Zákon **nestanovuje** povinnost čekat se schvalováním rozpočtu obce až do chvíle, kdy dojde ke schválení státního rozpočtu poslaneckou sněmovnou nebo rozpočtu kraje zastupitelstvem kraje. Může jej schválit i předtím, ovšem bez dotačních vztahů. Po schválení jiných veřejných rozpočtů musí obec **odstranit rozdíly v dotačních vztazích povinným rozpočtovým opatřením** (např. příspěvek na výkon státní správy, dotace na sociální dávky apod.). Nově je v zákoně uvedeno, že pokud se obec podílí na realizaci programu nebo projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie, musí jeho rozpočet na příslušný kalendářní rok obsahovat stanovený objem finančních prostředků účelově určených na jeho spolufinancování.

Návrh rozpočtu musí být vhodným způsobem **zveřejněn** (na úřední desce vždy, dalšími možnostmi jsou také webové stránky obce, místní časopis apod.) **nejméně po dobu 15 dnů** před jeho projednáním v zastupitelstvu.

Změny schváleného rozpočtu nelze provádět opravami schváleného rozpočtu, ale pouze rozpočtovými změnami.

3.3.2 Rozpočtová skladba

Rozpočtová skladba zajišťuje jednotné členění operací všech veřejných rozpočtů a tím možnost srovnání údajů ve veřejných rozpočtech obsažených. Rozpočtová skladba používá čtyři základní členění rozpočtových operací, a tím poskytuje různé pohledy na finanční hospodaření daného subjektu, neboť informace jednotlivých členění se vzájemně doplňují. (Hrabalová, 2004, s. 29)

Návrh rozpočtu se připravuje tak, aby schválený rozpočet vyjadřoval **závazné ukazatele**, jimiž se mají při svém hospodaření povinně řídit výkonné orgány obce, dále právnické osoby zřízené nebo založené obcí a další osoby, které mají být příjemci dotací nebo příspěvků z rozpočtu.

Rozpočet může být **schválen v různých podobách:**

- a) členění pouze na paragrafy,
- b) členění příjmů dle položek a výdajů dle paragrafů,
- c) členění příjmů i výdajů dle položek a paragrafů apod.

V pravomoci zastupitelstva je rozhodnout buď o celkové výši finančních prostředků poskytnutých příspěvkovým a jiným organizacím nebo o individuálních výších jednotlivých dotací a příspěvků. Podle ust. § 85 písm c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, musí zastupitelstvo obce schválit každou individuální dotaci, která převyšuje 50.000,- Kč.

Druhé členění peněžních operací vychází ze základních ekonomických kategorií obsažených v rozpočtu, tedy z příjmů, výdajů a financování. Zobrazuje tedy ekonomický charakter dané operace. Pro obce je toto členění povinné. Nejvyšší úrovní jsou třídy, kterých je sedm:

Třída 1: daňové příjmy

Třída 2: nedaňové příjmy

Třída 3: kapitálové příjmy

Třída 4: přijaté dotace

Třída 5: běžné výdaje

Třída 6: kapitálové výdaje

Třída 8: financování

Další úrovní jsou seskupení položek a podseskupení položek a nejnižší úrovní podrobnosti druhového třídění jsou potom položky. (Hrabalová, 2004, s. 30)

3.3.3 Závěrečný účet

Podle §17 zákona č. 250/2000 Sb. po skončení kalendářního roku se údaje o ročním hospodaření obce souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu.

V závěrečném účtu jsou obsaženy **údaje o plnění rozpočtu** příjmů a výdajů v plném členění podle rozpočtové skladby **a o dalších finančních operacích, včetně tvorby a použití fondů** v tak podrobném členění a obsahu, aby bylo možné zhodnotit finanční hospodaření obce a jimi zřízených nebo založených právnických osob a hospodaření s jejich majetkem.

Součástí závěrečného účtu je **vyúčtování finančních vztahů** ke státnímu rozpočtu, rozpočtům krajů, obcí, státním fondům, Národnímu fondu a jiným rozpočtům a k hospodaření dalších osob.

Postup finančního vypořádání k jiným veřejným rozpočtům je uveden ve vyhlášce MF č. 551/2004 Sb., která se týká povinných termínů předkládání údajů a zajištění vratek nepoužitých prostředků. Postup finančního vypořádání v rámci vlastního rozpočtu si obec stanoví sama (k vlastním příspěvkovým organizacím, k jiným subjektům financovaným z rozpočtu obce).

Pokud obec neodvede nevyčerpané finanční prostředky na účet jiného veřejného rozpočtu v příslušných termínech dle zmíněné vyhlášky, dochází u ní k porušení rozpočtové kázně podle § 44 odst. 1 písm.b) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech. Nevyčerpané účelové prostředky, které obec převede po termínu stanoveném vyhláškou, se stávají zadrženými prostředky státního rozpočtu podle § 44 odst.1 písm.b) zákona č. 218/2000 Sb. Jedná se o porušení rozpočtové kázně dotčenou obcí a odvádí tyto prostředky finančnímu úřadu.

Obec jsou **povinny dát si přezkoumat své hospodaření** za uplynulý kalendářní rok. Přezkoumání upravuje zákon č. 420/2004 Sb. Mohou požádat o provedení přezkoumání hospodaření buď krajský úřad a to do **30. června** každého kalendářního roku, anebo v téže lhůtě krajskému úřadu oznámit, že se rozhodly zadat přezkoumání auditorovi. Poté však musí nejpozději do **31. ledna** následujícího roku informovat o uzavření smlouvy s auditorem příslušný krajský úřad.

U obcí, které nevykonávají hospodářskou činnost a mají počet obyvatel k 1. lednu kalendářního roku, jehož se přezkoumání týká, menší než 800 osob, může krajský úřad uskuteč-

nit pouze jednorázové přezkoumání hospodaření. U ostatních obcí se uskutečňuje dílčí přezkoumání.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu při jeho projednávání v orgánech obce.

Návrh závěrečného účtu obce je vhodné nejdříve projednat ve finančním výboru (a v radě) a poté jej vhodným způsobem **zveřejnit nejméně po dobu 15 dnů** před jeho projednáním v zastupitelstvu obce.

Projednání závěrečného účtu za uplynulý rok musí proběhnout **do 30. června** následujícího roku a **uzavírá se vyjádřením:**

- a) **souhlasu** s celoročním hospodařením, a to bez výhrad, nebo
- b) souhlasu s výhradami, na základě nichž obec přijme opatření potřebná k nápravě zjištěných nedostatků. Přitom vyvodí závěry vůči osobám, které svým jednáním způsobily obci škodu.

Pokud vyplývají ze zprávy o přezkumu nějaké nedostatky, byť nejsou závažného charakteru, je zastupitelstvo obce povinno přijmout **nápravná opatření**. Pokud zjištěné nedostatky nebudou odstraněny do dalšího přezkoumání, může tím být ovlivněn i jeho výsledek.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ KULTURY V OBCI

Cestovní ruch je významným národohospodářským odvětvím. Proto je cestovnímu ruchu a jeho rozvoji věnována značná pozornost centrálních a samosprávních orgánů (ministerstva, kraje) v oblasti veřejných finančních zdrojů prostřednictvím podpůrných programů. (Rygllová, Burian, Vajčnerová, 2011, s. 176)

Ve své práci se nebudu věnovat podrobně fondům Evropské unie, uvedu jen program Culture, který se konkrétně zaměřuje na podporu kultury v zemích EU, ale zaměřím se na Fond kultury Zlínského kraje, který podporuje kulturu a tradice v našem regionu. O dotaci na pořádání kulturní akce v obci Buchlovice budu žádat z Fondu kultury Zlínského kraje, protože obec již má s tímto fondem kladné zkušenosti a šance, že dotace bude schválena, je velká.

4.1 Program Culture

Podle serveru Fondy Evropské unie usiluje Evropská unie o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj všech svých členských států a jejich regionů. Cílem je zmírnit rozdíly v životní a ekonomické úrovni mezi zeměmi EU a zvyšovat schopnosti Evropské unie a sociální soudržnosti. (Rygllová, Burian, Vajčnerová, 2011, s. 176)

V současné době je aktuální program Culture (2007–2013) navazující na program Culture 2000. Program je určený pro částečné financování mezinárodních kulturních projektů.

Obecným cílem programu, který vyplývá z čl. 151, je přispívat ke zhodnocení společného kulturního prostoru pro Evropany, který se zakládá na společném kulturním dědictví, a to formou rozvoje kulturní spolupráce mezi tvůrci, kulturními aktéry a kulturními institucemi zemí účastnicích se programu, s cílem podpořit vznik evropského občanství. Specifickými cíli programu jsou: propagace nadnárodní mobility kulturních aktérů, podpora nadnárodního oběhu děl a kulturních a uměleckých produktů a podpora mezikulturního dialogu. (www.proramculture.cz, 2012)

Program má tři ústřední cíle s významnou evropskou přidanou hodnotou:

- podporovat nadnárodní mobilitu pracovníků v odvětví kultury;

- podporovat pohyb kulturních a uměleckých děl a produktů za hranice jednotlivých států;
- podporovat dialog mezi kulturami.

Pro obdržení podpory ze strany Evropské unie (EU) musí vybrané projekty splňovat jeden nebo více těchto cílů.

Tři úrovně intervence

Pro naplnění výše uvedených cílů poskytuje Komise tři úrovně intervence, které reagují na specifické potřeby:

- **podpora pro kulturní akce.** Toto rozhodnutí stanoví tři typy kulturních akcí způsobilých pro podporu EU:
 - **projekty víceleté spolupráce.** Tyto projekty budou založeny na spolupráci nejméně šesti subjektů nejméně ze šesti různých zemí účastnících se programu. Tito pracovníci z odvětví kultury budou spolupracovat na různých činnostech se společným cílem. Projekty spolupráce potvrzují tři až pět let a budou založeny na dohodě o spolupráci. Účelem podpory EU je pomoci těmto projektům v jejich počáteční fázi nebo ve fázi rozšíření tak, aby se staly udržitelnými. Projekty způsobilé pro tuto podporu budou vybrány na základě výzev k předkládání návrhů. Kritéria výběru budou v zásadě založena na úrovni odborné znalosti účastníků kulturního projektu, jejich finanční situaci, profesních schopnostech a také na kvalitě a evropské přidané hodnotě činností nebo jejich vztahu k cílům programu. Podpora EU nesmí překročit 50 % způsobilého rozpočtu projektu ani 500 000 eur ročně na všechny činnosti všech projektů spolupráce;
 - **akce spolupráce.** Jedná se o akce kulturní spolupráce mezi evropskými subjekty trvající nejvýše dva roky. Upřednostňuje se tvořivost a inovace. Každá akce musí být uskutečňována v rámci partnerství s nejméně třemi kulturními subjekty ze tří různých zúčastněných zemí. Zvláště jsou podporovány akce, které se soustřeďují na hledání způsobů spolupráce s cílem jejich dlouhodobého rozvoje. Akce se vybírají na základě výzev k předkládání návrhů. Kritéria výběru budou stejná jako u projektů víceleté spolupráce. Podpora EU bude mezi 50 000 a 200 000 eur za období nepřesahující dva roky;
 - **zvláštní akce.** Pomoc bude poskytována také na zvláštní akce, které jsou symbolické a mají velký rozsah. Způsobilé akce musí směřovat k významným zá-

jmům obyvatel Evropy a pomoci zvýšit jejich povědomí o kulturní rozmanitosti a vnímání příslušnosti ke stejnému společenství. Jedním příkladem takové iniciativy je projekt „Evropská hlavní města kultury“. Pravidla výběrového řízení pro zvláštní akce závisí na dotyčné akci; financování nesmí přesáhnout 60 % rozpočtu projektu. (www.europa.eu, 2012)

Pro každou oblast podpory je vypsán jediný termín předkládání žádostí pro každý rok. Žádosti o podporu lze předkládat v kterémkoliv z 23 oficiálních jazyků EU, je nicméně vhodné použít jeden ze 3 komunikačních jazyků, tedy Angličtinu, Francouzštinu případně Němčinu. Žádosti jsou předkládány Exekutivní agentuře Evropské komise pro vzdělání, kulturu a audiovizí (EACEA) prostřednictvím online formuláře dostupného na stránkách agentury.

(www.dotacni.info, 2012)

4.2 Fond kultury Zlínského kraje

Fond kultury Zlínského kraje byl zřízen v roce 2001. Posláním Fondu kultury Zlínského kraje je podporovat rozvoj kultury a umění ve Zlínském kraji a přispívat k tomu, aby život jeho obyvatel byl kulturně bohatší, rozvíjel hodnoty duchovní i estetické. Fond podporuje činnost pěveckých, folklorních, divadelních a obdobných zájmových skupin pro děti i dospělé, přispívá na vydávání publikací, na tvorbu uměleckých děl a na pořádání nevýdělečných akcí.

Zdroje fondu tvoří:

- a) základní příděl, který je určen z rozpočtu Zlínského kraje usnesením Zastupitelstva Zlínského kraje,
- b) zůstatek fondu kultury vždy k 31.12. předchozího roku,
- c) jiné příspěvky např. dary od fyzických a právnických osob.

Nevyčerpané finanční prostředky v běžném roce se převádějí do dalšího roku v rámci schvalování závěrečného účtu kraje. Převody prostředků z fondu do jiných fondů kraje jsou nepřípustné. Organizaci a administraci fondu zajišťuje odbor kultury a památkové péče krajského úřadu, který rovněž zajišťuje přípravu všech podkladů pro jednání orgánů Zlínského kraje ve věcech tohoto fondu. Bližší postupy organizace a administrace fondu upravuje směrnice SM/15 – Pra-

vidla pro poskytování a vyúčtování dotací z Fondu kultury Zlínského kraje, schválená Radou Zlínského kraje.

Dotace z fondu je poskytována na základě žádosti podané odboru kultury a památkové péče krajského úřadu. Možnost podávání žádostí je vyhlášena tímto odborem na úřední desce Krajského úřadu a internetových stránkách Zlínského kraje. Žádosti lze podat pouze poštou nebo osobně v podatelně krajského úřadu. Datem podání se rozumí datum podání na poště nebo datum osobního podání na podatelně krajského úřadu.

O poskytnutí dotace z fondu rozhodují orgány Zlínského kraje takto:

- a) Rada Zlínského kraje – v případě, že součet všech podpor a dotací poskytnutých Zlínským krajem jednomu subjektu v jednom kalendářním roce nepřevyší 200 tis. Kč,
- b) Zastupitelstvo Zlínského kraje – v případě, že součet všech podpor a dotací poskytnutých Zlínským krajem jednomu subjektu v jednom kalendářním roce převyší 200 tis. Kč,
- c) Zastupitelstvo Zlínského kraje – vždy, pokud je příjemcem dotace obec.

Hospodaření s fondem se řídí příslušnými ustanoveními zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolu nad hospodařením fondu vykonává Výbor finanční Zastupitelstva Zlínského kraje. Výdaje z fondu lze uskutečňovat jen do výše volných prostředků fondu. (www.kr-zlinsky.cz, 2012)

„Zlínský kraj každoročně vypisuje granty na podporu regionální kultury, kterými přispívá nejen k oživení kulturního dění ve městech a obcích, ale podporuje tím také svou prezentaci za hranicemi regionu, čímž se zviditelňuje v tuzemsku i zahraničí,“ vysvětlil Jindřich Ondruš, náměstek hejtmana Zlínského kraje, zodpovědný za oblast kultury a cestovního ruchu.

Finanční prostředky z Fondu kultury mají za cíl podpořit mimořádné kulturní akce nadregionálního významu, zájmové umělecké činnosti, profesionální kulturní aktivity, umělecká řemesla a lidové tradice, výstavy nebo estetickou výchovu dětí a mládeže.

V prvním kole výběrového řízení bylo Kulturní komisi Rady Zlínského kraje předloženo 162 žádostí, z nichž 70 bylo doporučeno ke schválení krajské radě v celkové výši podpory 1,030 milionu korun. Komise se přitom zaměřila na podporu aktivit těch subjektů, se kterými jsou dobré zkušenosti, a to jak po stránce obsahové, tak finanční. Mezi podpořenými akcemi tak byl

např. Festival Janáček a Luhačovice, Zlínský taneční festival 2011, Letní škola barokní hudby či Krajská postupová přehlídka amatérského divadla v Karolině. (www.kromeriz.cz, 2012)

4.3 Nadace Děti – kultura - sport

Nadace Děti - kultura - sport je první a jedinou nadací svého druhu v regionu Uherského Hradiště a Starého Města. Jak název již tehdy napovídá, Nadace Děti - kultura - sport byla zaměřena na děti a mládež. Její činnost započala 11. července 2000. Jejím zakladatelem je pan Ivo Valenta. Vznikla z potřeby pomoci dětem a mládeži v našem regionu.

Zájem o granty je stále obrovský. Například do kulturního a církevního grantu se s žádostí o podporu přihlásilo celkem 240 žadatelů. Nadace podpořila celkem 203 projektů. Prostředky pomohou v oblasti folkloru, hudby, výtvarného umění, literatury a církevních památek.

S velkou odezvou se setkal také sportovní grant určený k podpoře sportovních oddílů a mládežnických aktivit. Tady se o finanční prostředky ucházelo 319 žadatelů. Nadační komise nakonec rozhodla o podpoře 137 projektů. (www.nadacedks.cz, 2012)

Za dobu trvání nadace pomohla tam, kde byla pomoc nejvíce potřeba. Podporuje žáky základních škol, mateřských škol, děti zabývající se mimoškolní činností ve sportovních oddílech, folklorních souborech i Základní umělecké škole v Uherském Hradišti. Finančně přispívá i na dětskou část Letní filmové školy v Uherském Hradišti.

4.4 Dosavadní využívání fondů na financování kultury a kulturních zařízení v obci

V posledních několika letech obec vybudovala dvě kulturní zařízení, která částečně financovala z fondů Evropské unie. Jedná se o Československé kulturní centrum a muzeum Podhradí.

Československé kulturní centrum vzniklo rekonstrukcí budovy někdejší obecné školy založené roku 1888. Generální oprava, na kterou z velké části získal městyš Buchlovice finanční prostředky z Evropské unie – program Cíle 3 na podporu přeshraniční spolupráce 2007-2013, proběhla v letech 2009-2010 zároveň s podobnou stavbou ve slovenské partnerské obci Horný Hričov.

V přízemí budovy se nachází veřejná knihovna s úplnými službami včetně nabídky slovenských knih a zkušebna místní dechovky. V prvním poschodí je k dispozici víceúčelový zra-

dlový sál, konferenční sál, učebny Základní umělecké školy s příslušenstvím. Mimo zázemí několika buchlovických občanských sdružení nabízí centrum přednášky a kulturní programy určené pro širokou veřejnost.

Obr. 1 Československé kulturní centrum



Zdroj [www.buchlovice.cz, 2012]

Československé kulturní centrum v Buchlovicích má především zajistit základní podmínky pro volnočasové aktivity obyvatel městyse, kvalitní a reprezentativní zázemí pro kulturní a společenské aktivity obyvatel městyse, místních spolků a základní školy, dále má rozšířit možnosti smysluplného využití volného času dětí, mládeže i dospělých.

Nabízí možnosti vzdělávacích a kulturních pořadů a programů, přednášek, kombinovaných pořadů, dílen a cyklů, určených jak žákům základní či mateřské školy, tak široké veřejnosti. Centrum disponuje technicky vybaveným přednáškovým sálem o kapacitě 30 míst, sálem pro prezentaci výsledků ZUŠ, ale také folklórních seskupení. Součástí centra je i knihovna s více než 15 000 knihami, 19 druhů periodik a několika desítkami svazků slovenské literatury.

Muzeum Podhradí Buchlovice se nachází v budově bývalých Panských mlatů. Muzejní expozice prezentuje Buchlovice, další obce mikroregionu Buchlov a partnerské obce Buchlovic.

Muzeum je dějištěm řady výstav a dalších společenských akcí. Součástí budovy je i Turistické informační centrum. V prostorách muzea probíhají výstavy a vernisáže prací lidové umělecké výroby, studentských výtvarných prací, představení amatérských fotografií, ukázky řemesel a další zajímavosti.

Turistické informační centrum je součástí nově zrekonstruovaného objektu Muzea Podhradí, které bylo otevřeno 20. května 2006.

Muzeum Podhradí Buchlovice vzniklo v prostorách bývalých Panských mlatů v blízkosti národní kulturní památky Státní zámek Buchlovice. Vlastní rekonstrukce zchátralého objektu probíhala v období od května do listopadu roku 2005 a vyžádala si náklady ve výši 6.823.962 Kč. Samotný projekt mohl být uskutečněn díky dotacím z Iniciativy programu INTERREG III.A. ČR – SR, v jehož rámci Evropská unie podporuje rozvoj a spolupráci příhraničních regionů. Obdobné muzeum vznikne brzy i v partnerské obci Soblahov u Trenčína.

Muzeum je rozděleno na suterén, ve kterém se představuje všech 14 obcí Mikroregionu Buchlov a partnerské obce Soblahov ze Slovenska a Chotoviny z jižních Čech, a na střešní prostor, kde návštěvník zhlédne expozici obce Buchlovice.

V červnu 2010 se dočkala slavnostního otevření Galerie na půdě, která je součástí budovy Muzea Podhradí Buchlovice. Tato vznikla ve společném projektu s družební obcí Soblahovem u Trenčína. Celkové náklady si vyžádaly 4 425 000 korun, z nichž obdrží městy 4 086 000 korun z fondů EU v rámci přeshraniční spolupráce a 240 380 korun ze státního rozpočtu.

V prostorách muzea a galerie probíhají v letním období výstavy a vernisáže prací lidové umělecké výroby, studentských výtvarných prací, představení amatérských fotografií, ukázky řemesel a další zajímavosti.

5 ANALÝZA HOSPODAŘENÍ OBCE

V této kapitole budu analyzovat hospodaření obce Buchlovice. Peková (1997) klade důraz na to, že rozpočet obce je decentralizovaný peněžní fond, ve kterém se soustřeďují různé druhy veřejných příjmů, především daňových, rozdělují se a používají na financování především veřejných statků, tj. čistých a smíšených, zajišťovaných prostřednictvím municipálního veřejného sektoru, i v ČR však stále častěji i prostřednictvím zakázek soukromého sektoru.

Rozpočet obce je bilance, která bilancuje veškeré příjmy a výdaje za příslušné rozpočtové období, které je v ČR shodné s rozpočtovým obdobím v celé soustavě veřejných rozpočtů, tj. za kalendářní rok. (Peková, 1997, s. 68)

5.1 Finanční analýza obce Buchlovice

Hospodaření obce s finančními prostředky provedu pomocí analýzy rozpočtu, jehož podstatou je rozbor příjmů a výdajů. Hospodaření uvedu v tabulkách, které obsahují schválený rozpočet a skutečný rozpočet v letech 2009, 2010 a 2011. Budu také analyzovat zadluženost města pomocí ukazatele dluhové služby. Dále vypočítám ukazatele likvidity a provozního přebytku.

5.1.1 Analýza příjmů a výdajů

a) Rok 2009

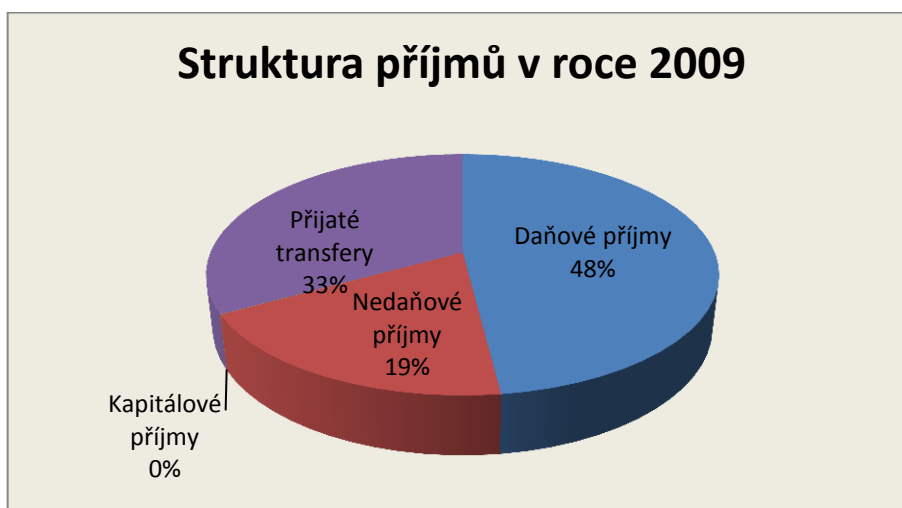
Tab. 1 Souhrn rozpočtu za rok 2009 (v tis. Kč)

v tis. Kč	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Daňové příjmy	20 080	20 188,49
Nedaňové příjmy	4 900	12 197,21
Kapitálové příjmy	50	418,13
Přijaté transfery	2 158	9 855,66
Příjmy celkem	27 188	42 659,49
Běžné výdaje	23 164	30 688,16
Kapitálové výdaje	11 890	9 194,04
Výdaje celkem	35 054	39 882,20
Financování	7 866	2 777,29

Zdroj: Závěrečný účet obce Buchlovice 2010. Vlastní vypracování

Z tabulky můžeme vyčíst, že příjmy obce činily 42 659 tis. Kč, výdaje 39 882 Kč, tudíž obec hospodařila s přebytkem 2 777 tis. Kč. Největší příjmy plynuly z daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, které činily 3 758 tis. Kč a daně z příjmu právnických osob 4 017 tis. Kč. Významná je také daň z přidané hodnoty 7 403 tis. Kč. Na dotacích obec získala celkově 2 903 tis. Kč. Částku 155 tis. Kč dostala obec z města Uherské Hradiště na pořízení dlouhodobého majetku do místní knihovny. Do knihovny se z dotace koupil nový nábytek, hlavně stoly a police.

Graf 1 Struktura příjmů v roce 2009 (%)



Zdroj [vlastní zpracování]

Obec nejvíc finančních prostředků vydala na činnost muzea 7 195 tis. Kč a na základní školu a předškolní zařízení 3 961 tis. Kč. Zpracování žádosti na dotaci vybudování Československého kulturního centra bylo stanoveno ve výši 12 tis. Kč. Náklady na vydávání Buchlovského zpravodaje činily v roce 2009 107 tis. Kč.

b) Rok 2010

Tab. 2 Souhrn rozpočtu za rok 2010 (v tis. Kč)

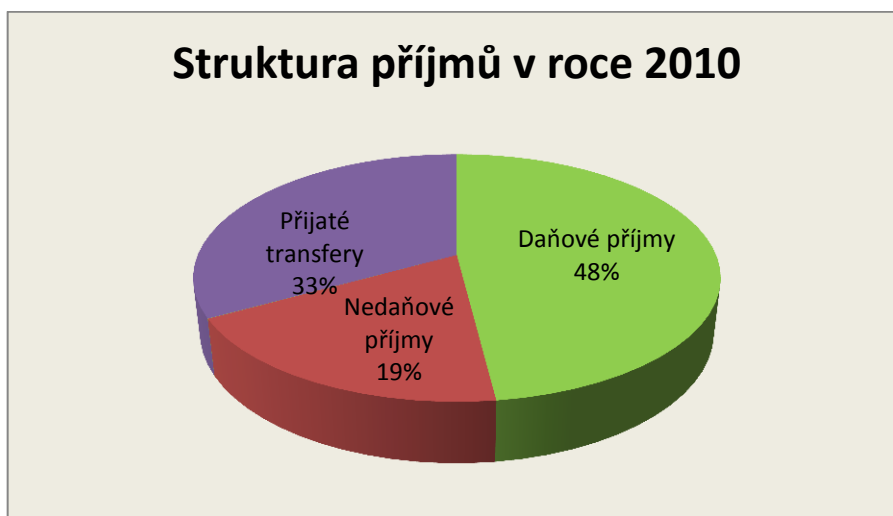
	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Daňové příjmy	23 624	23 727
Nedaňové příjmy	8 757	9 341
Kapitálové příjmy	14	14
Přijaté transfery	13 557	16 331
Příjmy celkem	45 952	49 413
Běžné výdaje	23 176	24 483
Kapitálové výdaje	21 323	21 028
Výdaje celkem	44 499	45 511
Financování	1 453	3 902

Zdroj: Závěrečný účet obce Buchlovice 2010. Vlastní vypracování

Z tabulky vyplývá, že obec schválila rozpočet s přebytkem 1 453 tis. Kč, ve skutečnosti byl však přebytek vyšší, a to 3 902 tis. Kč. Nejvyšší položkou na straně příjmů je investiční dotace na Československé kulturní centrum. Schválena byla částka 9 581 tis. Kč, skutečné čerpání bylo 12 065 tis. Kč. Významná částka jsou dividendy firmy OTR a.s.

Daňové příjmy celkem činily 23 727 tis. Kč. Z toho na dani z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti obec vybrala celkem 6 165 tis. Kč. Na dani z příjmů právnických osob obec vybrala 6 098 tis. Kč. Výběrem daně z přidané hodnoty obec získala celkem 8 167 tis. Kč a výběrem daně z nemovitostí 1 670 tis. Kč. Na dotacích získala obec 16 331 tis. Kč, což je o 2 774 tis. Kč více, než bylo předpokládáno ve schváleném rozpočtu. Tento rozdíl je dán vyšší dotací na dokončení Československého kulturního centra. Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo obci dotaci ve výši 541 tis. Kč na pořízení nových strojů.

Graf 2 Struktura příjmů v roce 2010 (v %)



Zdroj [vlastní zpracování]

Běžné výdaje byly ve výši 24 483 tis. Kč. Na kulturu bylo vydáno v roce 2010 celkem 14 705 tis. Kč, na školu a školu 5 355 tis. Kč. Z rozpočtu obce byla zateplena budova MŠ. Na nejnnutnější opravy autokempu Smrad'avka bylo vydáno 117 tis. Kč. Na mzdy pracovníkům informačního centra obec uvolnila 220 tis. Kč, sociální pojištění zaměstnanců činilo 51 tis. Kč a zdravotní pojištění 20 tis. Kč. Obec poskytla příspěvek Mikroregionu Buchlov 100 tis. Kč na podporu turistiky. V Muzeu Podhradí byly během roku provedeny různé opravy v celkové výši 477 tis. Kč. Tyto výdaje jsou spojeny hlavně s budováním Galerie na půdě v horním patře muzea.

c) Rok 2011

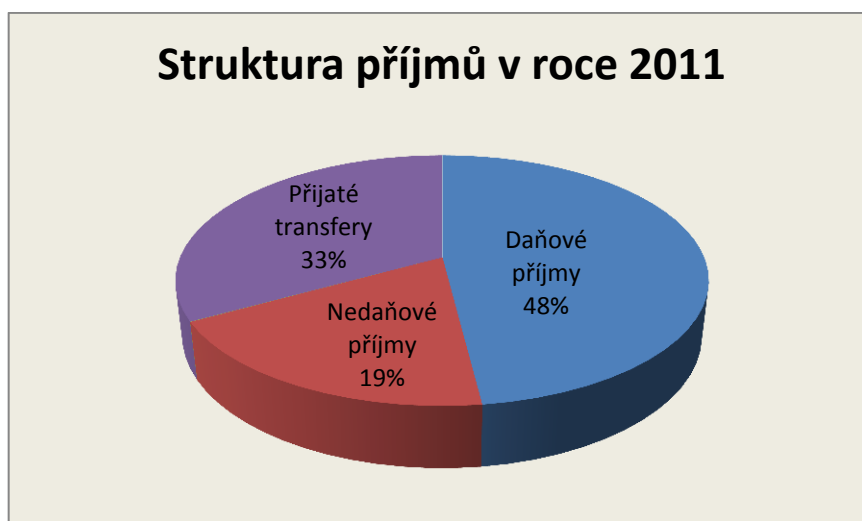
Tab. 3 Souhrn rozpočtu za rok 2011 (v tis. Kč)

	Schválený rozpočet	Skutečný rozpočet
Daňové příjmy	20 432	22 835
Nedaňové příjmy	5 795	6 458
Kapitálové příjmy	30	77
Přijaté transfery	7 256	14 058
Příjmy celkem	33 513	43 428
Běžné výdaje	22 011	31 353
Kapitálové výdaje	16 343	16 254
Výdaje celkem	38 354	47 607
Financování	4 841	4 178

Zdroj: Závěrečný účet obce Buchlovice 2011. Vlastní zpracování

Z tabulky můžeme vyčíst, že obec v roce 2011 schválila rozpočet s deficitem 4 841 tis. Kč. V rámci rozpočtových opatření se ve skutečnosti podařilo deficit snížit na 4 178 tis. Kč. Deficit rozpočtu je způsoben vyčleněním částky přes 5 mil. Kč na opravu základní školy. V tomto roce došlo o snížení daňových příjmů o 4 % oproti předchozímu roku, nedaňové příjmy se snížily dokonce o 30 %. Největší položku nedaňových příjmů tvoří příjmy z pronájmu, a to 3 332 tis. Kč. Výnosy z finančního majetku činí 773 tis. Kč. Na daňových příjmech se nejvíce podílí daň z příjmu právnických osob 5 382 tis. Kč a daň z příjmu fyzických osob ve výši 5 374 tis. Kč. Daň z nemovitosti činí 1 746 tis. Kč. Stejně jako v předcházejících letech zaujmají místní poplatky nejmenší podíl.

Graf 3 Struktura příjmů v roce 2011



Zdroj [vlastní zpracování]

Z analýzy příjmu vyplynulo, že příjmovou stránku nejvíce ovlivnily přijaté dotace. Obec získala na dotacích celkem 9 milionů Kč. Ministerstvo pro místní rozvoj poskytlo dotaci na opravu čtrnácti portrétů s vyřezávanými rámy z tanečního sálu ze státního hradu Buchlov.

Běžné výdaje se zvýšily o 30 % oproti plánovaným na 31 353 tis. Kč. Největší podíl běžných výdajů tvoří výdaje na základní školu a školku, a to 15 milionů Kč. Na komunální služby obec vydala 854 tis. Kč, na péči o veřejnou zeleň 214 tis. Kč. (www.rozpocetobce.cz, 2012)

5.1.2 Ukazatel dluhové služby

Vláda České republiky přijala dne 14. dubna 2004 usnesení č. 346 o Regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Přitom uložila místopředsedovi vlády a ministru financí sledovat zadluženost obcí a krajů a každoročně předávat vládě zprávu o vývoji zadluženosti obcí a krajů. Výše uvedeným usnesením byl rovněž schválen postup Ministerstva financí při hodnocení zadluženosti obcí a krajů, definici a výpočet ukazatele dluhové služby.

Ministerstvo financí vypočítá každé obci a každému kraji definitivní ukazatel dluhové služby. Těm obcím a krajům, které **překročí** stanovenou výši **ukazatele dluhové služby ve výši 30 %**, tuto skutečnost Ministerstvo financí oznámí dopisem ministra financí s tím, že by měly přijmout taková opatření, aby v příštím období ukazatel dluhové služby nepřekročily.

Přitom požádá dotčené obce a kraje, aby do 3 měsíců zdůvodnily překročení ukazatele dluhové služby a oznámily Ministerstvu financí, jaká opatření budou přijata. Dále ministr financí požádá o předložení Zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření za příslušný kalendářní rok a stanoviska zastupitelstva k této zprávě a rozpočtový výhled.

Ministerstvo financí vyhodnotí vyžádané podklady; přitom zváží všechny skutečnosti, které vedly k překročení dané hranice. Přitom budou dále brány do úvahy:

- celková zadluženost obce nebo kraje;
- celková zadluženost obce nebo kraje v přepočtu na 1 obyvatele;
- daňová výtěžnost vztažená na 1 obyvatele obce nebo kraje;
- trend zadluženosti v minulých letech;
- velikost obce nebo kraje;
- celková finanční situace obce nebo kraje.

V případě, že i v dalším roce obec nebo kraj překročí ukazatel dluhové služby, Ministerstvo financí předá seznam těchto obcí a krajů poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, aby při projednávání žádostí těchto obcí a krajů o dotaci, o půjčku nebo o návratnou finanční výpomoc (NFV) přihlédli k této skutečnosti.

Překročení 30 % výše ukazatele dluhové služby nebude znamenat automaticky ztrátu možnosti získat státní dotaci. Je pouze jedním z kritérií, která použijí orgány poskytující dotace při konečném výběru těch obcí a krajů, které obdrží státní účelovou dotaci. Poskytovatelé uplatní toto kritérium při rozhodování o poskytnutí účelových dotací a půjček na nově zahajované akce. Naopak, toto kritérium nepoužijí:

- u akcí již schválených a pokračujících z předchozích let,

- u dotací, které jsou součástí finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a krajů, schválených v rámci zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok,
- u dotací jmenovitě určených jednotlivým obcím a krajům a schválených v rámci zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok.

Při rozhodování o poskytnutí dotace, půjčky nebo NFV bude muset být brán zřetel i na eventuální zvýšení zadluženosti z důvodu zajištění spolufinancování obce a kraje při účasti na programech financovaných z prostředků Evropské Unie.

Obsah dluhové služby se definuje takto:

- zaplacené úroky (položka 5141 rozpočtové skladby),
- uhrazené splátky vydaných dluhopisů (položky 8xx2 rozpočtové skladby),
- splátky jistin (položky 8xx4 rozpočtové skladby),
- splátky leasingu (položka 5178 rozpočtové skladby).

Dluhová základna obsahuje:

- skutečně dosažené daňové příjmy v Tř. 1 a nedaňové příjmy v Tř. 2 za daný kalendářní rok, plus
- dotace souhrnného finančního vztahu (položky 4112 a 4212 rozpočtové skladby) (prostředky finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a k rozpočtům krajů podle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok).

Dluhová služba se poměřuje ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok. Výsledkem poměru bude „ukazatel dluhové služby“:

(www.mfcr.cz, 2012)

$$\frac{\text{dluhová služba}}{\text{dluhová základna}} \times 100 = \text{ukazatel dluhové služby (\%)}$$

Tab. 4 Výpočet ukazatele dluhové služby

Číslo řádku	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu
1	daňové příjmy (po konsolidaci)	třída 1
2	nedaňové příjmy (po konsolidaci)	třída 2
3	přijaté dotace - finanční vztah	položka 4112+4212
4	dluhová základna	ř. 1 + ř. 2 + ř. 3
5	úroky	položka 5141
6	splátka jistin a dluhopisů	položky 8xx2 a 8xx4
7	splátka leasingu	položka 5178
8	dluhová služba	ř. 5 + ř. 6 + ř. 7
9	ukazatel dluhové služby	ř. 8 děleno ř. 4

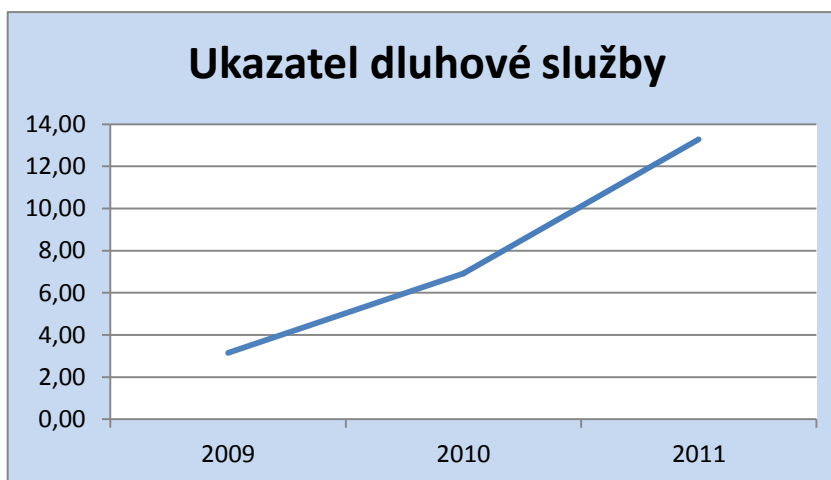
Zdroj [Ministerstvo financí]

Tab. 5 Výpočet ukazatele dluhové služby v letech 2009 až 2011

Číslo řádku	Název položky	2009	2010	2011
1	daňové příjmy (po konsolidaci)	10 188	23 727	22 835
2	nedaňové příjmy (po konsolidaci)	12 197	9 341	6 458
3	přijaté dotace - finanční vztah	635	3 024	2 551
4	dluhová základna	23 0200	36 092	31 844
5	úroky	61	67	50
6	splátka jistin a dluhopisů	665	2 429	4 178
7	splátka leasingu	0	0	0
8	dluhová služba	726	2 496	4 228
9	ukazatel dluhové služby (v %)	3,15	6,92	13,28

Zdroj [vlastní zpracování]

Graf 4 Vývoj ukazatele dluhové služby (v %)



Zdroj [vlastní zpracování]

Na výše uvedeném grafu je zřetelné, že ukazatel dluhové služby v posledních třech letech roste. Ukazatel ale zdaleka nedosahuje hranice 30%, což znamená, že se neřadí mezi zadlužené obce České republiky.

Hodnota ukazatele v roce 2009 činí 3,15%, hodnota v roce 2011 již 13,28%, což je nárůst zhruba o 10%. Obec je zadlužená minimálně a nemá problémy se splácením svých úvěrů. Obec nemá žádný leasing.

5.1.3 Provozní přebytek

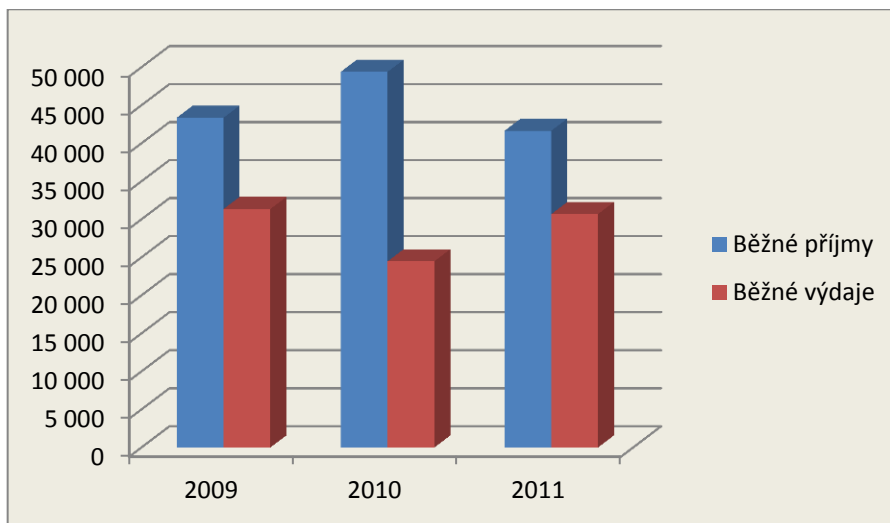
Dalším ukazatelem, který obvykle bývá u hospodaření obcí sledován, je provozní přebytek. Tento ukazatel udává, zda je obec schopna svými běžnými příjmy (celkové příjmy bez kapitálových příjmů) pokrýt běžné výdaje (celkové výdaje bez kapitálových výdajů) obce.

Tab. 6 Provozní přebytek v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)

	2009	2010	2011
Běžné příjmy	43 351	49 399	41 641
Běžné výdaje	31 353	24 483	30 688
Provozní přebytek	11 998	24 916	10 953

Zdroj [vlastní zpracování]

Graf 5 Běžné příjmy a výdaje v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)



Zdroj [vlastní zpracování]

Na základě provedených výpočtů v předchozí tabulce dosáhla obec nejvyššího provozního přebytku v roce 2010, kdy provozní přebytek činil 24 916 tis. Kč. V roce 2011 došlo k největšímu poklesu ukazatele, a to na 10 953 tis. Kč.

Graf 6 Vývoj provozního přebytku v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)



Zdroj [vlastní zpracování]

Z provedené analýzy vyplývá, že obec Buchlovice je schopna krýt své běžné výdaje běžnými příjmy.

6 PROJEKT FINANCOVÁNÍ KULTURNÍ AKCE V OBCI BUCHLOVICE

V obci Buchlovice se každoročně pořádá mnoho kulturních akcí, z nejznámějších to jsou například Noční prohlídky hradu Buchlova, Den vína, Česnekové slavnosti a různé jarmarky. Byla bych ráda, kdyby k hojně navštěvovaným patřil i tradiční Velikonoční jarmark.

6.1 Obec Buchlovice z pohledu cestovního ruchu

Obec Buchlovice se nachází na území okresu Uherské Hradiště a náleží ke Zlínskému kraji. Je vzdálena přibližně 11 km od okresního města, národopisně patří do historické oblasti Slovácko. Leží ve výšce 234 m nad mořem.

První známky o obci se objevily v historických pramenech již v roce 1207 v listině krále Přemysla Otakara I. V této době vznikl středověký hrad, na kterém tehdy pobýval Protiva z Buchlova.

Buchlovice jsou hlavně v letních měsících navštěvovány stovkami turistů. Hlavním lákadlem je barokní zámek s krásnou a udržovanou zahradou a již zmiňovaný hrad Buchlov. Na hradě je od minulého roku několik variant prohlídek, jedna je věnována dětem, není tak dlouhá a je zaměřena hlavně na pověsti, které se o místním hradu vypráví.

Obr. 2 Hrad Buchlov



Zdroj [vlastní foto]

Na své si přijdou i cyklisté, v okolí je spousta cyklostezek a pořád se budují nové. Také ubytovací možnosti jsou na dobré úrovni, přímo v centru obce je několik penzionů a hotel s restaurací, která je oblíbeným místem svateb. Nepřehlédnutelnou dominantou Buchlovic je barokní kostel sv. Martina, který zde stojí již od 17. století.

Obr. 3 Zámek Buchlovice



Zdroj [vlastní foto]

Nedaleko od Buchlovic se nachází lázně Leopoldov, které u sirných pramenů nechal postavit Leopold Berchtold. Zámeček Leopoldov byl přebudován na hotel s relaxačním centrem a restaurací, která je známá svými zvěřinovými specialitami. O víkendu se zde konají různé kulturní akce pro děti i dospělé. Pro nenáročné návštěvníky je zde k dispozici auto-kemp.

6.2 SWOT analýza obce

6.2.1 Silné stránky

- výborné podmínky pro rozvoj cestovního ruchu (aktivní i pasivní odpočinek, kultura),

- existence informačního centra a muzea v Buchlovicích s úschovnou kol,
- lázeňské a relaxační centrum,
- spolupráce v rámci sdružení regionu Slovácka,
- velmi dobrá image obce,
- existence vysoce atraktivních cílů nadregionálního významu – hrad Buchlov, zámek,
- konání různých akcí a festivalů – Česnekový festival, Buchlovské hudební léto, Noci s Černou paní, hody, Kosecké písně, pouť na Barborce, Kuličkyáda,
- bohatá historie obce,
- existence několika naučných stezek v okolí,
- infrastruktura pro potenciální rozvoj služeb pro sport a relaxaci,
- ubytování se středoevropským standardem,
- možnost volných ubytovacích kapacit v táborech a rekreačních střediscích levného typu,
- propagace obce a jednotlivých turistických cílů na internetu,
- využití potenciálu pro zimní turistiku,
- dobré podmínky pro rozvoj pěší turistiky a cykloturistiky.

6.2.2 Slabé stránky

- malý podíl pracovníků ve službách a jejich nízká kvalifikace, nízká znalost cizích jazyků,
- nedostatečné využití některých kulturních zařízení,
- nízká prezentace kulturních tradic a kulturních akcí celého regionu veřejnosti mimo region,
- malé zapojení zemědělství do cestovního ruchu – minimálně rozvinutá agroturistika,
- nízká kvalita a malý rozsah služeb pro cestovní ruch,
- absence rezervačního systému,
- absence služeb pro cykloturisty – opravy kol, úschovny kol v restauracích, nedostatečně vybavená odpočívadla a parkoviště,
- malé procento pobytové turistiky, velké zastoupení jednodenních výletů.

6.2.3 Příležitosti

- údržba a obnova historických památek,
- rozvoj služeb a turistické infrastruktury,
- využití strukturálních fondů k rozvoji cestovního ruchu,
- vytváření konkrétních produktů cestovního ruchu založených na atraktivitě obcí a mikroregionu,
- cílená propagace obce s využitím všech mediálních prostředků,
- rozvoj způsobů moderní turistiky – cyklo a agroturistika.

6.2.4 Hrozby

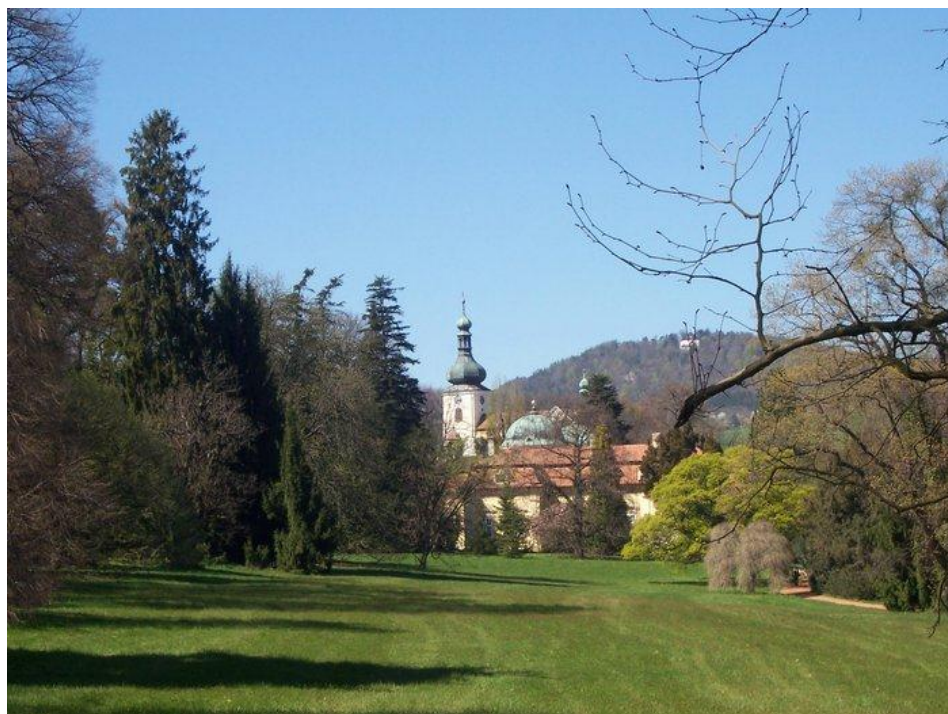
- nedostatečná podpora rozvoje cestovního ruchu,
- konkurence sousedních turistických nabídek,
- rizika kapitálové návratnosti do budování turistické infrastruktury,
- malá spolupráce mezi veřejnou správou a podnikateli v cestovním ruchu.

6.2.5 Strategie rozvoje

- obnova a udržování lesních cest,
- budování nových vinařských stezek, které přitáhnou turisty do obce,
- vydání folklorního kalendáře regionu,
- zpřístupnit řemeslné dílny turistům (alespoň v období turistické sezóny), napojit nabídky na programy cestovních kancelářů,
- zpracovat katalogy řemesel v obci,
- pořádání pravidelných trhů,
- restaurování sakrální architektury (kapličky, boží muka),
- zpracování kompletního plánu propagace,
- vybudování regionálního rezervačního systému,
- zvýšení kvality turistických služeb,
- budování naučných stezek,
- vydání nové mapy pěších tras a cyklotras,
- budování parkovišť, tábořišť a odpočívadel,

- využití pramenů pro rozvoj cestovního ruchu, hlavně léčivé prameny na Smradávce,
- rozvoj hippoturistiky,
- vytvořit kompletní produkt „agroturistika“,
- rozvíjet programy na podporu vytváření nových pracovních míst v oblasti služeb v cestovním ruchu, systém školení a rekvalifikace,
- vybudování nového motorestu u Buchlovic.

Obr. 4 Zámecký park Buchlovice



Zdroj [vlastní foto]

Území obce Buchlovice má pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu výborné podmínky a předpoklady. Celé území Přírodního parku Chřiby má vysokou motivační hodnotu k návštěvě a rekreaci především v přírodních krásách a malebné krajině. Také možnosti využití místních tradic a hospodaření dávají dobré předpoklady pro rozvoj všech forem trvale udržitelného cestovního ruchu. Zcela dominantní turisticko-sportovní aktivity, které současní návštěvníci mikroregionu Buchlov provozují, jsou pěší turistika, cykloturistika a aktivity u vody. V poslední době se začíná rozvíjet hippoturistika. V zimních měsících je

populární klasické lyžování po hřebenech Chřibů, v mikroregionu jsou také tři velmi využívané lyžařské vleky (Stupava, Břestek, Osvětimany).

6.3 Popis projektu

V jarním období pořádá již po šesté obec Buchlovice Velikonoční jarmark a navazuje tak na předchozí úspěšné jarmarky.

Hlavní myšlenky této kulturní akce jsou:

- představit návštěvníkům jarmarku výrobky lidových řemeslníků z Buchlovic i širokého okolí,
- přiblížit veřejnosti řemesla ukázkami rukodělných prací pro zvýšení povědomí mladší generace o tradičních řemeslech,
- uskutečnění setkání pro ty, kteří rádi poslouchají lidovou muziku nebo se zaposlouchají do zpěvu dětí z místní základní školy i okolních folklorních souborů,
- představení obce široké veřejnosti,
- návštěvníci obce budou mít možnost navštívit místní zámek a hrad Buchlov a zúčastnit se velikonočních prohlídek a prohlédnout si tradiční velikonoční výzdobu těchto historických objektů,
- pro děti je připravené malování vajíček v místním muzeu.

Už dlouhá léta se na jarmarku v Buchlovicích setkávají řemeslníci, prodejci lidových výrobků, děti i dospělí, kteří mají rádi folklor a lidové tradice, či lidé aktivně působící v různých folklorních spolcích, děti ze základních a uměleckých škol nebo i obyvatelé místního domova důchodců. Ale nejen ti. Mnohdy se zastaví i náhodní kolemjdoucí, kteří rádi ochutnají víno místních vinařů, domácí koláče, slivovici či grilované klobásy.

Jarmark je vyhledávanou příležitostí pro prodej zboží lidových řemeslníků a také se daří spolupráce s chráněnými dílnami. Prodejní jarmark je tradičně provázen předváděním řemesel – malování velikonočních vajíček, pletení košíků, kovářství, stloukání másla, paličkování, zdobení velikonočních perníčků apod.

Akce se bude konat na náměstí a pro rukodělné práce, které to budou vyžadovat, bude k dispozici místní muzeum. Výběr vstupného na otevřeném prostranství by byl značně obtížný, proto je vstup pro návštěvníky jarmarku zdarma.

Akce je již známá v širokém okolí, proto se jí každoročně zúčastní velké množství lidí. Přijíždí sem diváci nejen ze Zlínského kraje, ale také z jiných koutů republiky. Velmi dobrý ohlas je též z řad návštěvníků Buchlovic, kteří sem přijedou z ciziny a obdivují místní stále živý folklor a lidové tradice.

Akce „Velikonoční jarmark“ se uskuteční v sobotu 30. března 2013 a program je následující:

- 10:00 Zahájení Velikonočního jarmarku
- 10:20 – 12:00 První blok kulturní programu
- 12:00 – 13:30 Přestávka
- 13:30 – 16:30 Druhý blok kulturního programu

Na jarmarku vystoupí dětský folklorní soubor Hradišťánek, který vznikl v Uherském Hradišti v roce 1955. Repertoár souboru je přizpůsoben věkovým skupinám od 5 do 17 let. Pestrý program má připravený cimbálová muzika Demižón ze Strážnice. Z místních souborů vystoupí dětský folklorní soubor Děcka z Buchlovic, děti z mateřské a základní školy a Folklorní studio Buchlovice.

Zároveň bude v místním muzeu probíhat od 10:00 do 14:00 h malování velikonočních vajíček, pletení pomlázek, které si mohou vyzkoušet nejen děti, ale i dospělí.

Obr. 5 Kulturní vystoupení na náměstí v Buchlovicích



Zdroj [vlastní foto]

6.4 Náklady projektu

K nejvýznamnějším nákladům kulturní akce patří především stavba a bourání stánků, nájem šaten pro účinkující, nájem řemeslných dílen, doprava mimobuchlovských souborů a úklid prostranství.

Osvětlení, zvuk, pódium a stánky jsou zajištěny externí firmou, stejně jako odvoz odpadků a úklid prostranství. Náklady jsou vyčísleny v následující tabulce. Při výpočtu nákladů jsem vycházela ze zkušeností z minulých let a podobných akcí konaných v obci Buchlovice.

Propagace akce bude probíhat v místním časopise Buchlovský zpravodaj, na internetových stránkách obce Buchlovice a ve Slováckém deníku.

Tab.7 Předpokládané náklady kulturní akce (v Kč)

Finanční prostředky - náklady	Částka v Kč
1. spotřeba materiálu: - základního materiálu – barvy na malování velikonočních vajíček, proutí na pomlázky	2 000
- nákup cen, diplomů a odměn	-
2. cestovné	-
3. ostatní služby: - propagace	3 500
- technické zajištění – pódium, ozvučení, osvětlení, stánky	25 000
- doprava – mimobuchlovské soubory	12 500
- nájemné – šatny, řemeslné dílny	10 000
- poštovní poplatky, známky, telefony	2 000
- úklid prostranství, odvoz odpadků	3 000
4. mzdové náklady – odměny z dohod o provedení práce	-
Celkem	58 000

Zdroj [Interní materiály obce, vlastní zpracování]

6.5 Návrh financování projektu

V této kapitole se dostávám k samotné podstatě diplomové práce a tou je financování kulturní akce v obci Buchlovice. Součástí projektu je výpočet potřebných finančních prostředků a návrh zajištění těchto prostředků.

Na realizaci kulturní akce navrhuji využít dotaci z Fondu kultury Zlínského kraje na podporu kulturních aktivit. Cílem tohoto fondu je podpora kultury a umění ve Zlínském kraji. Fond podporuje činnost pěveckých souborů, ochotnických divadel a folklorních souborů pro děti i dospělé.

Dotace z fondu kultury může dosáhnout výše **maximálně 65 %** celkových nákladů na danou akci. Dotaci lze použít pouze na úhradu účelově určených uznatelných nákladů v souladu s obsahem projektu a podmínkami tohoto dotačního programu.

Tab. 8 Struktura financování projektu

Finanční zdroje	Částka (Kč)	Podíl (%)
Fond kultury	37 700 Kč	65%
Cizí zdroje obce	20 300 Kč	35%
Celkové náklady na kulturní akci	58 000 Kč	100%

Zdroj [vlastní zpracování]

Celkové náklady na kulturní akci činí 58 000 Kč. Při rozpočítání částky na jednotlivé podíly vychází, že Fond kultury Zlínského kraje přispěje částkou 37 700 Kč a obec Buchlovice dofinancuje 20 300 Kč.

Na základě výše provedení analýzy jsem zjistila, že v roce 2011 obec hospodařila s deficitním rozpočtem, navrhuji tedy, že si obec může na část plánované kulturní akci vzít krátkodobý úvěr. Možnost využít na tuto akci úvěr bych obci doporučila, protože na základě provedené finanční analýzy není zadlužení obce vysoké.

Pro volbu vhodného úvěru na financování kulturní akce porovnám 3 banky, které nechtějí být jmenovány, nabízející rozdílné úvěry. Cílem je tedy na základě provedených propočtů zjistit, která banka nabízí nejlepší podmínky pro úvěr. Úrokové sazby jsou z roku 2012 a doba splatnosti je u všech tří bank do jednoho roku.

6.5.1 Úvěr u banky „A“

Banka A nabízí úrokovou míru 4 %, dobu splácení 1 rok rozloženou do 12 měsíčních splátek.

Tab. 9 Splátkový kalendář u banky „A“ (v Kč)

Měsíc	Splátka (CZK)	Úrok (CZK)	Úmor (CZK)	Úvěr (CZK)
1	1 728,54	67,67	1 660,88	18 639,12
2	1 728,54	62,13	1 666,41	16 972,71
3	1 728,54	56,58	1 671,97	15 300,74
4	1 728,54	51	1 677,54	13 623,20
5	1 728,54	45,41	1 683,13	11 940,07
6	1 728,54	39,8	1 688,74	10 251,33
7	1 728,54	34,17	1 694,37	8 556,96
8	1 728,54	28,52	1 700,02	6 856,94
9	1 728,54	22,86	1 705,69	5 151,25
10	1 728,54	17,17	1 711,37	3 439,88
11	1 728,54	11,47	1 717,08	1 722,80
12	1 728,54	5,74	1 722,80	0
Celkem	20 742,48	442,52	20 300,00	

Zdroj [vlastní zpracování]

Z výše uvedené tabulky nám vyplývá, že měsíční splátka činí 1 728,54 Kč, celkově bude zapláceno 20 742,48 Kč. Na úrocích by obec zaplatila částku 442,52 Kč.

6.5.2 Úvěr u banky „B“

Banka „B“ nabízí úrokovou míru také 4 % ročně, dobu splácení jeden rok, ale splátky úvěru by se platily čtvrtletně.

Tab. 10 Splátkový kalendář u banky „B“ (v Kč)

Měsíc	Splátka (CZK)	Úrok (CZK)	Úmor (CZK)	Úvěr (CZK)
1	5 202,51	203	4 999,50	15 300,49
2	5 202,51	153	5 049,50	10 250,99
3	5 202,51	102,51	5 100,00	5 151,00
4	5 202,51	51,51	5 151,00	0
Celkem	20 810,04	510,02	20 300,00	

Zdroj [vlastní zpracování]

Obec by platila pravidelnou čtvrtletní splátku 5 202,51 Kč a na úrocích by zaplatila 510,02 Kč, což je více než u úvěru banky „A“. Splátky celkem činí 20 810,04 Kč.

6.5.3 Úvěr u banky „C“

Banka „C“ nám nabídla úvěr s úrokovou sazbou jen 3,5% ročně s tím, že úvěr obec splatí až na konci roku. U tohoto úvěru vychází zaplacené úroky 710,5 Kč.

6.5.4 Zhodnocení úvěrů

Na základě provedených výpočtů jsem zjistila výši pravidelných splátek, úroky z úvěru a celkovou splátku při různých úrokových sazbách.

Kdybych porovnávala úvěry pouze podle úrokové sazby a částce zaplacené na úrocích, tak by určitě byla nejvýhodnější banka „A“, kde obec zaplatí úrok pouze 442,52 Kč. Výše zaplacených úroků není tak vysoká a u bank „A“ a „B“ se zase tak moc neliší, proto bych ještě určitě zvažila další poplatky spojené s vedením úvěru u jednotlivých bank.

Tab. 11 Poplatky za doprovodné služby

Poplatky	Banka „A“	Banka „B“	Banka „C“
Podání a vyhodnocení žádosti o úvěr	individuální	zdarma	zdarma
Poskytnutí úvěru	individuální	zdarma	individuální
Zasílání výpisu z úvěrového účtu	zdarma	zdarma	zdarma
Změna smluvních podmínek	min. 3 000 Kč	min. 2 000 Kč	0,4 %, min. 3 000 Kč
Vedení účtu	390 Kč/měsíc	100 Kč/měsíc	350 Kč/měsíc

Zdroj [vlastní zpracování]

Banka „A“ má pevně stanovený poplatek za změnu smluvních podmínek a vedení účtu. Při změně smluvních podmínek ze strany obce si banka účtuje minimální částku 3 000 Kč. Za vedení úvěrového účtu si účtuje částku 390 Kč za měsíc, což činí za rok 4 680 Kč. Poplatky za podání a vyhodnocení žádosti o úvěr a za poskytnutí úvěru jsou u této banky individuální. To znamená, že mohou být zdarma nebo určeny procentem z výše úvěru. Tyto po-

platky se stanovují konkrétně pro danou obec nebo město a také podmínek daného úvěru. Za elektronický výpis z úvěrového účtu se u banky „A“ neplatí.

Banka „B“ za podání a vyhodnocení žádosti nepožaduje žádný poplatek, taktéž zaslání výpisu z úvěrového účtu formou elektronického výpisu je zdarma. Tato banka požaduje za změnu smluvních podmínek ze strany obce částku minimálně 2 000 Kč. Vedení úvěrového účtu zpoplatňuje banka částkou 100 Kč za měsíc, roční částka činí 1 200 Kč.

Poslední místo v mém vyhodnocení zaujímá nabídka úvěru od banky „C“, protože obec Buchlovice by zaplatila na úrocích nejvíce a také poplatek za vedení účtu je poměrně vysoký. Poplatek za změnu smluvních podmínek ze strany obce si banka „C“ účtuje 0,4%, minimálně však 3 000 Kč. Pokud by obec na financování kulturní akce využila úvěr od banky „C“ a pak došlo ke změně smluvních podmínek, obec by zaplatila sumu 3 000 Kč. Za vedení úvěrového účtu si banka účtuje 350 Kč měsíčně, ročně se jedná o částku 4 200 Kč. Poplatky za podání a vyhodnocení úvěru a zaslání elektronického výpisu si banka neúčtuje. Poplatek za poskytnutí úvěru je individuální a záleží na dohodě mezi bankou a obcí, jestli si banka tento poplatek bude účtovat.

Po provedené analýze variant úvěrů jsem jako **nejvýhodnější zvolila úvěr od banky „B“**, sice roční suma úroků vychází o 13% více než u varianty od banky „A“, ale úspora na poplatcích za vedení úvěrového účtu je významná.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům tedy doporučuji vzít úvěr od banky „B“.

7 PROJEKTOVÁ ŽÁDOST O NEINVESTIČNÍ DOTACI Z FONDU KULTURY ZLÍNSKÉHO KRAJE NA PODPORU KULTURNÍCH AKTIVIT

Do výběrového řízení budou přijaty pouze projekty, které splní tyto podmínky:

- projekt musí obsahovat konkrétní a kontrolovatelný záměr v některém z vyhlášených tematických okruhů,
- projekt musí obsahovat reálný rozpočet a všechny požadované přílohy (seznam je uveden v žádosti).

Žádost lze podat pouze poštou nebo osobně na podatelně Krajského úřadu Zlínského kraje, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín. Přihláška se podává na předepsaném formuláři v originále + 1 kopie, ostatní doklady se připojí 1x. Nepřijímají se žádosti zaslané faxem a elektronickou poštou.

V rámci vyhlášeného výběrového řízení si může žadatel podat pouze dva projekty. Žádosti o dotace z Fondu kultury ZK musí být podány před konáním akce. Poskytnutím dotace z Fondu kultury ZK se nezakládá nárok na poskytnutí dotace v obdobích následujících.

Odbor kultury a památkové péče Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „odbor kultury a památkové péče“) administruje dotační řízení. Kulturní komise Rady Zlínského kraje projednává žádosti o dotace a doporučuje orgánům Zlínského kraje poskytnutí dotací.

Druhy a účel dotací

1. Z Fondu kultury jsou poskytovány tyto druhy dotací:
 - a) na podporu kulturních aktivit a akcí;
 - b) na obnovu kulturních památek;
 - c) na podporu vydavatelské činnosti.
2. Dotace na podporu kulturních aktivit a akcí:
 - a) žadatelem může být fyzická nebo právnická osoba;

- b) dotace je poskytována na realizaci mimořádných kulturních akcí místního a nadregionálního významu konaných na území Zlínského kraje zejména v těchto oblastech:
- estetická výchova dětí a mládeže,
 - rozvoj amatérské a místní kultury, zájmové umělecké činnosti,
 - podpora profesionálních kulturních aktivit,
 - podpora uměleckých řemesel a lidových tradic,
 - výstavy a prezentační akce;
- c) dotace není poskytována na akce místního významu;
- d) dotace z Fondu kultury může dosáhnout výše maximálně 65 % celkových nákladů na danou aktivitu či akci.
3. Dotace na obnovu kulturních památek:
- a) žadatelem může být fyzická nebo právnická osobě, která je vlastníkem či spoluvlastníkem kulturní památky;
- b) dotace je poskytována na obnovu kulturních památek (i památek nezapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR), které se nacházejí na území Zlínského kraje, a na jejichž obnově má Zlínský kraj zájem, a to zejména na:
- obnovu nemovitých kulturních památek sakrálních, profánních, památek lidového stavitelství a drobné sakrální architektury včetně volných plastik v terénu, pomníků, památníků apod.,
 - restaurování movitých kulturních památek,
 - předprojektovou a projektovou přípravu obnovy kulturních památek, vč. stavebně-historických a restaurátorských průzkumů.

(www.kr-zlinsky.cz, 2012)



Odbor kultury a památkové péče

Tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Tel.: 577 043 605, e-mail: roman.foltyn@kr-zlinsky.cz

7.1 Žádost o neinvestiční dotaci z Fondu kultury Zlínského kraje na podporu kulturních aktivit

7.1.1 Informace o žadateli

Žadatel (název / jméno)	obec Buchlovice
Právní forma:	rozpočtová organizace
IČ / datum narození:	00290866
Adresa:	nám. Svobody 800, 687 08 Buchlovice

Statutární zástupce:

Jméno:	Ing. Jiří Černý
Telefon / e-mail:	starosta@buchlovice.cz

Kontaktní osoba (odpovědná za hospodaření s dotací):

Jméno:	Věra Výstupová
Telefon / e-mail:	uctarna@buchlovice.cz
Bankovní spojení:	Česká spořitelna a.s., pob. Buchlovice, číslo účtu: 00000 - 1543040329 / 0800

Plátce DPH: ano

7.1.2 Informace o akci

Název akce: Velikonoční jarmark

Termín a místo realizace: Buchlovice, 30. března 2013

7.1.3 Podrobnější popis akce (cíl a obsah)

V jarním období pořádá již po šesté obec Buchlovice Velikonoční jarmark a navazuje tak na předchozí úspěšné jarmarky.

Hlavní myšlenky této kulturní akce jsou:

- představit návštěvníkům jarmarku výrobky lidových řemeslníků z Buchlovic i širokého okolí,
- přiblížit veřejnosti řemesla ukázkami rukodělných prací pro zvýšení povědomí mladší generace o tradičních řemeslech,
- uskutečnění setkání pro ty, kteří rádi poslouchají lidovou muziku nebo se zapojují do zpěvu dětí z místní základní školy i okolních folklorních souborů
- představení obce široké veřejnosti,
- návštěvníci obce budou mít možnost navštívit místní zámek a hrad Buchlov a zúčastnit se velikonočních prohlídek a prohlédnout si tradiční velikonoční výzdobu těchto historických objektů,
- pro děti je připravené malování vajících v místním muzeu.

Už dlouhá léta se na jarmarku v Buchlovicích setkávají řemeslníci, prodejci lidových výrobků, děti i dospělí, kteří mají rádi folklor a lidové tradice, či lidé aktivně působící v různých folklorních spolcích, děti ze základních a uměleckých škol nebo i obyvatelé místního domova důchodců. Ale nejen ti. Mnohdy se zastaví i náhodní kolemjdoucí, kteří rádi ochutnají víno místních vinařů, domácí koláče, slivovici či grilované klobásy.

Jarmark je vyhledávanou příležitostí pro prodej zboží lidových řemeslníků a také se daří spolupráce s chráněnými dílnami. Prodejní jarmark je tradičně provázen předváděním řemesel – malování velikonočních vajíček, pletení košíků, kovářství, stloukání másla, paličkování, zdobení velikonočních perníčků apod.

Akce se bude konat na náměstí a pro rukodělné práce, které to budou vyžadovat, bude k dispozici místní muzeum.

Výběr vstupného na otevřeném prostranství by byl značně obtížný, proto je vstup pro návštěvníky jarmarku zdarma.

Akce je již známá v širokém okolí, proto se jí každoročně zúčastní velké množství lidí. Přijíždí sem diváci nejen ze Zlínského kraje, ale také z jiných koutů republiky. Velmi dobrý ohlas je též z řad návštěvníků Buchlovic, kteří sem přijedou z ciziny a obdivují místní stále živý folklor a lidové tradice.

Akce „Velikonoční jarmark“ se uskuteční v sobotu 7. dubna 2012 a program je následující:

- 10:00 Zahájení Velikonočního jarmarku
- 10:20 – 12:00 První blok kulturní programu
- 12:00 – 13:30 Přestávka
- 13:30 – 16:30 Druhý blok kulturního programu

Zároveň bude v místním muzeu probíhat od 10:00 do 14:00 malování velikonočních vajíček, pletení pomlázek, které si mohou vyzkoušet nejen děti, ale i dospělí.

7.1.4 Rozpočet akce

Tab. 12 Náklady na kulturní akci (v Kč)

Finanční prostředky - náklady	Částka v
1. spotřeba materiálu: - základního materiálu – barvy na malování velikonočních vajíček, proutí na pomlázky	2 000
- nákup cen, diplomů a odměn	-
2. cestovné	-
3. ostatní služby: - propagace	3 500
- technické zajištění – pódium, ozvučení,	25 000
- doprava – mimobuchlovské soubory	12 500
- nájemné – šatny, řemeslné dílny	10 000
- poštovní poplatky, známky, telefony	2 000
- úklid prostranství, odvoz odpadků	3 000
4. mzdové náklady – odměny z dohod o provedení práce	-
Celkem	58 000

Tab. 13 Příjmy z kulturní akce (v Kč)

Finanční prostředky - výnosy	Částka v Kč
1. Příjem ze vstupného	-
2. dary od právnických a fyzických osob	sladkosti pro děti
3. dotace z obce	20 300
4. dotace z Fondu kultury Zlínského kraje	37 700
5. dotace z Ministerstva kultury	-
6. ostatní:	-
Celkem	58 000

Zdroj [vlastní zpracování]

7.1.5 Požadované peněžní prostředky

POŽADOVANÁ ČÁSTKA: 37 700 Kč

Specifikace účelu (uved'te např. propagace, pronájem apod. v návaznosti na výše uvedené náklady):

Doprava, nájemné, část technického zabezpečení, propagace

Upozornění:

neúplné vyplnění žádosti je důvodem k vyřazení žádosti – podrobný popis akce je povinný!

Uvedení nepravdivých údajů je důvodem vyřazení žádosti v roce podání i v letech následujících.

V Buchlovicích dne

Podpis statutárního zástupce, razítko

7.1.6 Čestné prohlášení

Příjemce dotace z Fondu kultury Zlínského kraje čestně prohlašuje, že:

- se seznámil s podmínkami poskytnutí dotace, o kterou žádá,
- na daný účel, pro který je dotace požadována, nezískal prostředky z jiných zdrojů Zlínského kraje,
- všechny informace uvedené v žádosti a jejích přílohách jsou pravdivé, že si je vědom své trestní odpovědnosti a povinnosti vrátit poskytnuté finanční prostředky v případě úmyslného uvedení nepravdivých údajů,
- souhlasí s nakládáním s jeho osobními údaji uvedenými v žádosti o dotaci dle zákona č. 101/2000 Sb., ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů,
- na jeho majetek nebyl prohlášen konkurz, neprobíhá konkurzní řízení nebo vyrovnávací řízení anebo návrh na prohlášení konkurzu nebyl zamítnut pro nedostatek majetku, nemá vůči Zlínskému kraji závazek po splatnosti k datu podání žádosti,
- nemá dluh vůči finančnímu úřadu, zdravotním pojišťovnám, okresní správě sociálního zabezpečení.

V Buchlovicích dne.....

Podpis statutárního zástupce, razítko

7.1.7 Povinné přílohy k žádosti

Povinné přílohy k žádosti (v kopii) – dokládají se vždy k první žádosti v daném kalendářním roce:

a) pokud je žadatelem právnická osoba:

- výpis z obchodního nebo obdobného rejstříku – pokud právnická osoba není v takovém rejstříku zapsána, jiný doklad o právní subjektivitě (např. stanovy s vyznačením registrace),
- doklad o volbě nebo jmenování statutárního zástupce současně s dokladem osvědčujícím oprávnění zástupce jednat jménem subjektu navenek, pokud to nevyplývá z výše uvedených dokladů,
- doklad o přidělení IČ, pokud tento údaj nevyplývá z výše uvedených dokladů,
- smlouvu o zřízení běžného účtu u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu žadatele, u příspěvkových organizací obcí rovněž potvrzení o čísle běžného účtu zřizovatele, na který může být dotace zaslána.

b) pokud je žadatelem podnikající fyzická osoba:

- výpis z živnostenského rejstříku nebo výpis z obchodního rejstříku,
- doklad o přidělení IČ, pokud tento údaj nevyplývá z výše uvedených dokladů,
- smlouvu o zřízení běžného účtu u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu žadatele.

c) pokud je žadatelem nepodnikající fyzická osoba:

- smlouvu o zřízení běžného účtu u peněžního ústavu nebo písemné potvrzení peněžního ústavu o vedení běžného účtu žadatele.

Žádost se podává na předepsaném formuláři v originále + 1 kopie, povinné doklady se připojí 1x.

ZÁVĚR

Cílem mé diplomové práce byl návrh vhodného způsobu financování kulturní akce v obci Buchlovice, kterou bude obec realizovat v příštím roce. Podstatou byl výpočet finančních prostředků, které bude obec na kulturní akci potřebovat a především zajištění těchto prostředků.

Diplomová práce se skládá z teoretické a praktické části. Praktická část se rozděluje na analytickou, na níž navazuje vypracování samotného projektu.

V teoretické části jsem vycházela ze studie odborné literatury, která souvisela s problematikou cestovního ruchu, kulturními akcemi a rozpočtem obcí. Teoretickou část jsem zakončila možnostmi financování kultury v obci.

V praktické části jsem analyzovala hospodaření obce Buchlovice v letech 2009 až 2011, kde jsem rozebrala její příjmy a výdaje. Na základě této analýzy jsem konstatovala, že obec hospodaří se svými finančními prostředky uspokojivě, přestože v roce 2011 hospodařila s deficitem. V této kapitole jsem dále vypočítala ukazatele dluhové služby a provozního přebytku. Ukazatel dluhové služby zdaleka nedosahuje hranice 30 %, v letech 2009 až 2011 se pohybuje do 14 %, což znamená, že obec je zadlužená minimálně. Provozní přebytek dosáhl v uvedených letech kladných hodnot, z čehož je zřejmé, že obec je schopna krýt své běžné výdaje běžnými příjmy.

Na analýzu hospodaření obce Buchlovice navazuje hlavní část diplomové práce, vypracování návrhu financování projektu kulturní akce. Kulturní akcí je velikonoční jarmark, který se uskuteční v Buchlovicích na náměstí 30. března 2013. Náklady na pořádání jarmarku činí celkem 58 000 Kč, částku 20 300 Kč bude dotovat obec, 37 700 Kč bude obec žádat z Fondu kultury Zlínského kraje.

Vzhledem k tomu, že obec v roce 2011 hospodařila s deficitním rozpočtem, navrhuji obci variantu si vzít na částku 20 300 Kč krátkodobý úvěr. Možnost využít na tuto akci úvěr bych obci doporučila, protože na základě provedené finanční analýzy není zadlužení obce vysoké.

Pro volbu vhodného úvěru na financování kulturní akce porovnám 3 banky, které nechtějí být jmenovány, nabízející rozdílné úvěry. Cílem je tedy na základě provedených propočtů zjistit, která banka nabízí nejlepší podmínky pro úvěr. Úrokové sazby jsou z roku 2012 a doba splatnosti je u všech tří bank do jednoho roku.

Po provedené analýze variant úvěrů jsem jako nejvýhodnější zvolila úvěr od banky „B“, sice roční suma úroků vychází o 13% více než u varianty od banky „A“, ale úspora na poplatcích za vedení úvěrového účtu je významná. Vzhledem k výše uvedeným důvodům tedy doporučuji vzít úvěr od banky „B“.

V poslední kapitole jsem zpracovala projektovou žádost o dotaci z Fondu kultury Zlínského kraje.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní zdroje

- [1] HESKOVÁ, Marie, 2006. *Cestovní ruch pro vyšší odborné školy a vysoké školy*. Praha: Fortuna. ISBN 80-7168-948-3.
- [2] HRABALOVÁ, Simona, 2004. *Teorie a praxe rozvoje měst a obcí*. Brno: Masarykova univerzita v Brně. ISBN 80-210-3356-8.
- [3] INDROVÁ, Jarmila, 2007. *Cestovní ruch (základy)*. Praha: Oeconomica. ISBN 978-80-245-1252-5.
- [4] KESNER, Ladislav, 2008. *Management kulturního cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- [5] KIRÁLOVÁ, Alžběta, 2003. *Marketing destinace cestovního ruchu*. Praha: Ekopress. ISBN 80-86119-56-4.
- [6] KOTÍKOVÁ, Halina a Eva SCHWARZHOFFOVÁ, 2008. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. ISBN 978-80-87147-05-4.
- [7] MALÁ, Vlasta, 1999. *Cestovní ruch – vybrané kapitoly*. Praha: VŠE v Praze. ISBN 80-7079-443-7.
- [8] MORRISON, Alastair, 1992. *Marketing pohostinství a cestovního ruchu*. Praha: Victoria Publishing. ISBN 80-85605-90-2.
- [9] PÁSKOVÁ, Martina, 2009. *Udržitelnost rozvoje cestovního ruchu*. 2. vyd. Hradec Králové: Gaudeamus. ISBN 80-74350-06-1.
- [10] PEKOVÁ, Jitka, 1997. *Místní rozpočty*. Praha: Vysoká škola ekonomická v Praze. ISBN 80-7079-704-5.
- [11] PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2007. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha: GRADA. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [12] RYGLOVÁ, Kateřina, et al., 2011. *Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi*. Praha: GRADA. ISBN 978-80-247-4039-3.
- [13] TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. *Turismus a veřejná správa*. Praha: GRADA. ISBN 978-80-247-3842-0.

- [14] VITÁKOVÁ, Marie, 2007. *Využití kulturních a přírodních památek pro cestovní ruch*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.

Elektronické zdroje

- [15] NADACE DĚTI-KULTURA-SPORT. *Nadace Děti-kultura-sport* [online]. 2012 [cit. 2012-08-01]. Dostupné z: <http://www.nadacedks.cz/o-granty-je-stale-velky-zajem>
- [16] Program Culture. *Programculture.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-08-02]. Dostupné z: <http://www.programculture.cz/res/data/007/000843.pdf>
- [17] Program Culture. *Dotacni.info* [online]. 2012 [cit. 2012-08-02]. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/komunitarni-programy-program-culture/>
- [18] Program Culture. *Kr.zlinsky.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-08-04]. Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/clanky/dokumenty/1479/statut-fondu-kultury-zlinskeho-kraje.pdf>
- [19] Program Culture. *kromeris.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-08-05]. Dostupné z: <http://www.kromeriz.cz/index.php?id=clanek&fce=detail&i=14603>
- [20] Program Culture. Přístup Evropské unie ke kultuře. *Programculture.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-08-02]. Dostupné z: http://europa.eu/legislation_summaries/culture/129016_cs.htm
- [21] Projektová žádost o dotaci. *Programculture.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-08-02]. Dostupné z: <http://www.kr-zlinsky.cz/clanky/dokumenty/1479/smernice-pravidla-pro-poskytovani-a-vyuctovani-dotaci-z-fondu-kultury-zlinskeho-kraje.pdf>
- [22] Rozpočet obce. *Buchlovice.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-07-02]. Dostupné z: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/592102-buchlovice/vydaje/sluzby/2011>
- [23] Ukazatel dluhové služby. *rozpocetobce.cz* [online]. 2012 [cit. 2012-07-15]. Dostupné z: <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/592102-buchlovice/vydaje/sluzby/2011>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

EACA	Exekutivní agentura Evropské komise pro vzdělání, kulturu a audiovizi
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
MSP	Malé a středně velké podniky
NFV	Návratnost finanční výpomoci
WTO	Světová organizace cestovního ruchu
ZK	Zlínský kraj

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1 Československé kulturní centrum	42
Obr. 2 Hrad Buchlov	55
Obr. 3 Zámek Buchlovice	56
Obr. 4 Zámecký park Buchlovice	59
Obr. 5 Kulturní vystoupení na náměstí v Buchlovicích	62

SEZNAM TABULEK

Tab. 1 Souhrn rozpočtu za rok 2009 (v tis. Kč)	44
Tab. 2 Souhrn rozpočtu za rok 2010 (v tis. Kč)	46
Tab. 3 Souhrn rozpočtu za rok 2011 (v tis. Kč)	47
Tab. 4 Výpočet ukazatele dluhové služby	51
Tab. 5 Výpočet ukazatele dluhové služby v letech 2009 až 2011	51
Tab. 6 Provozní přebytek v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)	52
Tab. 7 Předpokládané náklady kulturní akce (v Kč)	63
Tab. 8 Struktura financování projektu	64
Tab. 9 Splátkový kalendář u banky „A“ (v Kč)	65
Tab. 10 Splátkový kalendář u banky „B“ (v Kč)	65
Tab. 11 Poplatky za doprovodné služby	66
Tab. 12 Náklady na kulturní akci (v Kč)	73
Tab. 13 Příjmy z kulturní akce (v Kč)	73

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Struktura příjmů v roce 2009 (%)	45
Graf 2 Struktura příjmů v roce 2010 (%).....	47
Graf 3 Struktura příjmů v roce 2011 (%).....	48
Graf 4 Vývoj ukazatele dluhové služby (%)	52
Graf 5 Běžné příjmy a výdaje v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)	53
Graf 6 Vývoj provozního přebytku v letech 2009 až 2011 (v tis. Kč)	53