

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Michal EIBENSTEINER

Oponent bakalářské práce: JUDr. Pavel MAUER

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce: Návrh na zlepšení prevence kriminality mládeže v městě Uherské Hradiště.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce: dané téma svým zpracováním dalo obraz, této společensky tolik diskutované otázky v městě Uherské Hradiště. Svým obsahem překročil student daný rámec tématu. V návrzích na řešení prevence dané problematiky se zabýval návrhy, jak především mládež preventivně informovat o celé řadě faktorů, které negativně ovlivňují chování mládeže v městě Uherské Hradiště. Jako oponent bych doporučoval aby se student zamyslel nad možností využití regionální televize Slovácko, která by do svých pořadů začlenila tuto problematiku a koncepčně zpracovaná témata. Tato témata by byla navrhována jako například exkurze s výchovným efektem (např. exkurze do věznic) Je pravdou, že exkurze působí velmi přesvědčivě, ale problematika bezpečnosti a ekonomická náročnost vstupu do věznic je faktorem, který tuto možnost výchovného charakteru značně omezuje. Svoji roli by měla v budoucnu sehrát větší roli samospráva města Uherské Hradiště především ve vytváření prostoty pro využití volného času u všech typů škol, které se v tomto městě vyskytují.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak hodnotíte vliv sdělovacích prostředků na vytváření pozitivního myšlení mládeže v Uherském Hradišti.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:   výborně

V Uherském Hradišti dne 22. 5. 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**  
**FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

---

**HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Michal EIBENSTEINER

Oponent bakalářské práce: JUDr. Pavel MAUER

Akademický rok: 2011/2012

**Téma bakalářské práce: Návrh na zlepšení prevence kriminality mládeže v městě Uherské Hradiště.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Náročnost tématu práce	X					
2	Splnění cílů práce	X					
3	Teoretická část práce	X					
4	Praktická část práce		X				
5	Formální úprava práce	X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce: dané téma svým zpracováním dalo obraz, této společensky tolik diskutované otázky v městě Uherské Hradiště. Svým obsahem překročil student daný rámec tématu. V návrzích na řešení prevence dané problematiky se zabýval návrhy, jak především mládež preventivně informovat o celé řadě faktorů, které negativně ovlivňují chování mládeže v městě Uherské Hradiště. Jako oponent bych doporučoval aby se student zamyslel nad možností využití regionální televize Slovácko, která by do svých pořadů začlenila tuto problematiku a koncepčně zpracovaná témata. Tato témata by byla navrhována jako například exkurze s výchovným efektem (např. exkurze do věznic) Je pravdou, že exkurze působí velmi přesvědčivě, ale problematika bezpečnosti a ekonomická náročnost vstupu do věznic je faktorem, který tuto možnost výchovného charakteru značně omezuje. Svoji roli by měla v budoucnu sehrát větší roli samospráva města Uherské Hradiště především ve vytváření prostoty pro využití volného času u všech typů škol, které se v tomto městě vyskytují.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Jak hodnotíte vliv sdělovacích prostředků na vytváření pozitivního myšlení mládeže v Uherském Hradišti.

Klasifikace oponenta bakalářské práce:   výborně

V Uherském Hradišti dne 22. 5. 2012

.....  
podpis oponenta bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------