

UNIVERZITA TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
FAKULTA MANAGEMENTU A EKONOMIKY

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:  
Lucie Ťavodová

Oponent BP:  
Ing. Zbyněk Rozsypal

Ak. rok:  
2011/2012

Téma BP:

Rentabilita jednotlivých výrobních skupin s cílem definice správné cílové struktury zákazníku a výrobků Kovárny VIVA a.s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	9
3	Teoretická část práce	7
4	Praktická část práce (analytická část)	8
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	6
	<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>	<b>48</b>

**Hodnocení jednotlivých kritérií:**

0 bodů	nesplněno
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně

## Připomínky k práci:

Připomínky mám pouze formálního charakteru. Např. kapitoly 7.2.2, 7.2.3 by si pro lepší přehlednost zasloužily samostatnou stranu + některé grafy nejsou vzhledem ke zvolené velikosti a barevnosti 100% přehledné.

## Otázky k obhajobě:

- 1) Nyní už znáte způsob a strukturu ve firmě používaných přírážkových kalkulací. Co vše by se podle Vašeho názoru muselo ve struktuře kalkulací změnit, kdyby Kovárna VIVA chtěla začít používat doporučovanou metodu ABC?
- 2) Zkuste odhadnout a odůvodnit posun ve výsledcích rentabilit jednotlivých zákazníků, pokud by byly kalkulace prováděny metodou ABC (v porovnání se současným stavem).
- 3) Představte si, že rozhodujete o investici do nových kovacíh kapacit. Kterou linku zvolíte a proč?

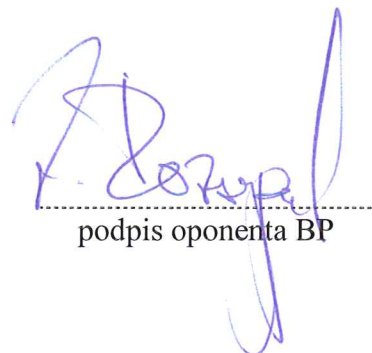
Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.



Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).



Ve Zlíně dne: 31. 5. 2012



.....  
podpis oponenta BP